# **Deutscher Bundestag**

**15. Wahlperiode** 18. 06. 2004

# Beschlussempfehlung und Bericht

des Ausschusses für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen (14. Ausschuss)

zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung – Drucksachen 15/1657, 15/1803 –

## Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes

#### A. Problem

Der Bedarfsplan, der Bestandteil des Fernstraßenausbaugesetzes ist, bedarf der Anpassung an die eingetretene Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung.

#### B. Lösung

Ersetzung des bisherigen Bedarfsplans durch einen überarbeiteten Bedarfsplan.

Annahme des Gesetzentwurfs mit Änderungen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP

#### C. Alternativen

Annahme des Gesetzentwurfs mit vom Mehrheitsbeschluss zum Teil abweichenden Änderungen.

### D. Kosten

Der Bedarfsplan wird nur in dem Umfang durchgeführt, in dem Haushaltsmittel nach Maßgabe anderer gesetzlicher Vorschriften zur Verfügung gestellt werden. Durch den Bedarfsplan selber werden daher unmittelbar keine Haushaltsbelastungen verursacht.

Auf der Basis der Haushalte 2001 bis 2003 und der geltenden Finanzplanung des Verkehrshaushaltes (Einzelplan 12) mit angenomener konstanter Fortschreibung des Ansatzes von 2007 bis zum Jahr 2015 ergibt sich für den Zeitraum 2001 bis 2015 der Finanzrahmen für den Bereich der Bundesfernstraßen in Höhe von 77,5 Mrd. Euro.

## Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

den Gesetzentwurf – Drucksachen 15/1657, 15/1803 – nach Maßgabe der folgenden insoweit abschließenden Projektliste, im Übrigen unverändert anzunehmen.

Berlin, den 16. Juni 2004

### Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen

Eduard OswaldReinhard Weis (Stendal)Renate BlankVorsitzenderBerichterstatterBerichterstatterin

Peter Hettlich Horst Friedrich (Bayreuth)

Berichterstatter Berichterstatter

46KB Vordringlicher Bedarf

## Projektliste

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
ВА	DEN-	-wü	R1	ΓΤΕΝ	MBERG		
1	1	BW			Lgr. BY/BW - Lgr. BW/BY	46BB	Vordringlicher Bedarf
2	2	BW	Α	5	Hemsbach - AK Heidelberg	46KB	Weiterer Bedarf
3	3	BW	Α	5	AK Heidelberg - AK Walldorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
4	4	BW	Α	5	AK Walldorf - AS Karlsruhe/S	68KB	Weiterer Bedarf
5	5	BW	Α	5	AS Baden-Baden - AS Bühl	46BB	Vordringlicher Bedarf
6	6	BW	Α	5	AS Bühl - AS Achern	46BB	Vordringlicher Bedarf
7	7	BW	Α	5	AS Achern - AS Appenweier	46BB	Vordringlicher Bedarf
8	8	BW	Α	5	AS Appenweier - AS Offenburg	46BB	Vordringlicher Bedarf
9	9	BW	Α	5	AS Offenburg - AS Offenburg/S	46BB	Vordringlicher Bedarf
10	10	BW	Α	5	AS Offenburg/S - AS Teningen	46BB	Weiterer Bedarf
11	11	BW	Α	5	AS Teningen - AS Freiburg/M	46BB	Vordringlicher Bedarf
12	12	BW	Α	5	Freiburg/M - Bgr. D/CH	46BB	Weiterer Bedarf
13	13	BW	A	6	Viernheim - AK Mannheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
14	14	BW	Α	6	Neckarbrücke Mannheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
15	15	BW	Α	6	AK Mannheim - AD Hockenheim	46BB	Weiterer Bedarf
16	16	BW	A	6	AD Hockenheim - AK Walldorf	68KB	Weiterer Bedarf
17	17	BW	A	6	AK Walldorf - AS Wiesloch/Rauenberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
18	18	BW	Α	6	AS Wiesloch/Rauenberg - AS Sinsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
19	19	BW	Α	6	AS Sinsheim - Kirchardt	46BB	Vordringlicher Bedarf
20	20	BW	Α	6	Kirchardt - AS Heilbronn/Untereisesheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
21	21	BW	Α	6	AS Heilbronn/Untereisesheim - AK Weinsberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
22	22	BW	Α	6	AK Weinsberg - AS Kupferzell	46BB	Vordringlicher Bedarf
23	23	BW	Α	6	AS Kupferzell - Crailsheim	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
24	24	BW	Α	6	Rheinbrücke Ludwigshafen - Lgr. BW/HE	46KB	Weiterer Bedarf
25	25	BW	Α	6	Neckartalübergang Neckarsulm	46BB	Vordringlicher Bedarf
26	26	BW	Α	8	AS Karlsbad - AS Pforzheim/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
27	27	BW			AS Pforzheim/N - AS Wurmberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
28	28	BW			AS Wurmberg - AS Heimsheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
29	29	BW			AS Heimsheim - AS Leonberg/W (m. B 295)	46KB	Vordringlicher Bedarf
30	30	BW			AS Leonberg/W - w AD Leonberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
31	31	BW			AD Leonberg - AK Stuttgart	68KB	Weiterer Bedarf
32	32	BW			AK Stuttgart - AS Stuttgart/ Degerloch	68BB	Weiterer Bedarf
33	33	BW			Stuttgart/Degerloch		Vordringlicher Bedarf
34	34	BW			AS Stuttgart/Degerloch - AS Esslingen	68BB	Weiterer Bedarf
35	35	BW			AS Esslingen - AS Wendlingen	68BB	Weiterer Bedarf
36	36	BW			Gruibingen - AS Mühlhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
37	37	BW			AS Mühlhausen - Hohenstadt		Vordringlicher Bedarf
38	38	BW			Hohenstadt - AS Ulm/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
39	39	BW			AS Ulm/W - AS Ulm/O		Vordringlicher Bedarf
40	40	BW	A	٥ 64	AK Ulm/Elchingen - Lgr. BW/BY	40KB	Vordringlicher Bedarf

41 BW A 61 Lgr. RP/BW - AD Hockenheim

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
42	42	BW	A 81	AS Sindelfingen/O - AS Böblingen-Hulb	46KB	Vordringlicher Bedarf
43	43	BW	A 81	AS Böblingen-Hulb - AS Gärtringen	46KB	Vordringlicher Bedarf
44	44	BW	A 96	Dürren - Gebrazhofen	04KB	Vordringlicher Bedarf
45	45	BW	A 98	Lörrach/O - Rheinfelden/Karsau	02/04	Vordringlicher Bedarf
46	46	BW	A 98	AD Rheinfelden - Rheinfelden/Karsau	24LB	Weiterer Bedarf
47	47	BW	A 98	Rheinfelden/Karsau - Bad Säckingen	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
48	48	BW	A 98	Rheinfelden/Karsau - Bad Säckingen	24LB	Weiterer Bedarf
49	49	BW	A 98	Bad Säckingen - Murg	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
50	50	BW	A 98	Bad Säckingen - Murg	24KB	Weiterer Bedarf
51	51	BW	A 98	Murg - Hauenstein (BA 1.1 Luttingen)	02KB	Vordringlicher Bedarf
52	52	BW	A 98	Murg - Hauenstein (BA 1.2 Laufenburg)	02KB	Vordringlicher Bedarf
53	53	BW	A 98	Murg - Hauenstein (2. BA Murg)	02KB	Vordringlicher Bedarf
54	54	BW	A 98	Murg - Hauenstein	24KB	Weiterer Bedarf
55	55	BW	A 98	Hauenstein -Tiengen	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
56	56	BW	A 98	Hauenstein -Tiengen	24KB	Weiterer Bedarf
57	57	BW	A 98	Bgr. F/D (Märkt) - AD Weil am Rhein	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
58	58	BW	A 656	AS Mannheim/W - AK Mannheim	46KB	Weiterer Bedarf
59	59	BW	A 656	AK Mannheim - AK Heidelberg	46KB	Weiterer Bedarf
60	60	BW	A 656	AK Heidelberg - AS Wieblingen	46KB	Weiterer Bedarf
61	61	BW	A 861	AD Rheinfelden (A 98) - Bgr. D/CH	04KB	Vordringlicher Bedarf
62	62	BW	B 3	OU Sandweier <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
63	63	BW	B 3	OU Karlsruhe/Wolfartsweier <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
64	64	BW	B 3	OU Wasser <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
65	65	BW	B 3	OU Bad Krozingen <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
66	66	BW	B 3	OU Bühl und Ottersweier (Nordabschnitt) 6)	02KK	Vordringlicher Bedarf
67	66a	BW	B 3	OU Rastatt-Süd <sup>6)</sup>	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
68	66b	BW	B 3	OU Sinzheim (L 85 - L 80, red. Querschnitt) 6)	02KK	Weiterer Bedarf
69	67	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Westteil m. Anteil Rheinbrücke)	02/04	Vordringlicher Bedarf
70	68	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Ostteil - A 5)	02KK	Vordringlicher Bedarf
71	69	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Ostteil - A 5)	24KK	Weiterer Bedarf
72	70	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (A 5 - B 10)	04KK	Vordringlicher Bedarf
73	71	BW	B 10	Illingen - Enzweihingen	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
74	72	BW	B 10	Verlegung in Enzweihingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
75	73	BW	B 10	Enzweihingen - Schwieberdingen	24KB	Weiterer Bedarf
76	74	BW	B 10	Schwieberdingen - Stuttgart/Zuffhausen (A 81)	24KB	Vordringlicher Bedarf
77	75	BW	B 10	Stuttgart/Zuffhausen (Friedrichswahl) - Stuttgart/N (Pragsattel)	04KK	Weiterer Bedarf
78	76	BW	B 10	Stuttgart/Zuffhausen - Neuwirtshausen	46KB	Weiterer Bedarf
79	77	BW	B 10	Stuttgart (B 14) - Stuttgart/Hafen	46BB	Weiterer Bedarf
80	78	BW	B 10	Stuttgart/Hafen - Esslingen	46BB	Weiterer Bedarf
81	79	BW	B 10	Esslingen - Plochinger Dreieck	46BB	Weiterer Bedarf
82	80	BW	B 10	Göppingen/O - Süßen/O 1. BA	04KB	Vordringlicher Bedarf
83	81	BW	B 10	Göppingen/O - Süßen/O 2. BA	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Si	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
84	82	BW	В	10	Süßen/O - Gingen/O	04KK	Vordringlicher Bedarf
85	83	BW	В	10	Gingen/O - Geislingen/M	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
86	84	BW	В	10	Geislingen/M - Geislingen/O	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
87	85	BW	В	10	Geislingen/O - Amstetten (Geislinger Steige)	24KB	Weiterer Bedarf
88	86	BW	В	10	Mühlacker - Lienzingen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
89	87	BW	В	10	OU Urspring	02KK	Weiterer Bedarf
90	88	BW	В	10	OU Luizhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
91	89	BW	В	10	OU Amstetten	02KK	Weiterer Bedarf
92	222	BW	В	10	OU Berghausen <sup>6)</sup>	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
93	90	BW	В	12	OU Isny (BW- und BY-Anteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
94	91	BW	В	12	OU Großholzleute	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
95	92	BW	В	14	Stuttgart-Südheimer Platz - Schattenring	04KK	Vordringlicher Bedarf
96	93	BW	В	14	Backnang/W - Nellmersbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
97	94	BW	В	14	Nellmersbach - Winnenden/M	04KB	Vordringlicher Bedarf
98	95	BW	В	14	Winnenden/M - Winnenden/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
99	96	BW	В	14	OU Michelfeld	02KK	Weiterer Bedarf
100	97	BW	В	14	Verlegung in Schwäbisch Hall	24KK	Vordringlicher Bedarf
101	98	BW	В	14	OU Oppenweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
102	99	BW	В	14	OU Spaichingen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
103	100	BW	В	14	Verlegung bei Stockach	02KK	Weiterer Bedarf
104	101	BW	В	14	OU Rietheim-Weilheim	02KK	Weiterer Bedarf
105	102	BW	В	19	Verlegung in Herbrechtingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
106	103	BW		19	OU Gaildorf (sö Abschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
107	104	BW		19	OU Gaildorf (nördl. Abschnitt)		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
108	105	BW		19	OU Schwäbisch Hall - Gelbingen		Weiterer Bedarf
109	106	BW		19	OU Bad Mergentheim		Vordringlicher Bedarf
110	107	BW		19	OU Gaisbach		Vordringlicher Bedarf
111	108	BW		27	Tübingen - Bläsibad (langer Schindhaubasistunnel)		Vordringlicher Bedarf
112	109	BW			Tübingen (Bläsibad) - Nehren		Vordringlicher Bedarf
113	110	BW		27	Nehren - Bodelshausen	04KB	Vordringlicher Bedarf
114	111			27 27	Aich - Leinfelden-Echterdingen OU Hardheim	46BB	Weiterer Bedarf
115 116	112 113	BW BW		27	Bad Friedrichshall - A 6	02KK 24KB	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
117	114	BW		27	OU Neckarburken	02KK	Weiterer Bedarf
118	115	BW		27	OU Jestetten		Vordringlicher Bedarf
119	116	BW			OU Zollhaus		Vordringlicher Bedarf
120	117			27	OU Randen	02KK	Vordringlicher Bedarf
121	118	BW			Balingen/S - Dotternhausen		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
122	119	BW		27	OU Schömberg	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
123	120	BW			OU Offenau	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
124	121	BW		27	Donaueschingen - Hüfingen	24KB	Vordringlicher Bedarf
125	122	BW			OU Behla		Vordringlicher Bedarf
							<del>-</del>

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	s	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
126	123	BW	В	27	OU Jagstfeld	02KK	Weiterer Bedarf
127	124	вw	В	27	OU Neukirch	02KK	Weiterer Bedarf
128	125	BW	В	28	OU Metzingen (1. BA Umfahrung Neuhausen)	04KK	Vordringlicher Bedarf
129	126	BW	В	28	OU Metzingen 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
130	127	BW	В	28	OU Blaustein	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
131	128	BW	В	28	Verlegung bei Aach	02KK	Weiterer Bedarf
132	129	BW	В	28	Verlegung in Freudenstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
133	130	BW	В	28	OU Oberkirch und Lautenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
134	131	BW	В	28	OU Feldstetten	02KK	Weiterer Bedarf
135	132	BW	В	28	OU Blaubeuren/Gerhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
136	133	BW	В	28n	OU Horb (kleine Lösung)	02KK	Vordringlicher Bedarf
137	134	BW	В	28n	OU Schopfloch	02KK	Vordringlicher Bedarf
138	135	BW	В	28n	Schopfloch - Grünmettstetten	02KK	Vordringlicher Bedarf
139	136	BW	В	28n	Grünmettstetten - L 355a	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
140	137	BW	В	28n	Rottenburg -Tübingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
141	138	BW	В	28n	OU Ergenzingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
142	139	BW	В	29	Nordostring Stuttgart	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
143	140	BW	В	29	OU Schwäbisch Gmünd 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
144	141	BW	В	29	OU Schwäbisch Gmünd 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
145	142	BW	В	29	Schwäbisch Gmünd - Hussenhofen	24KB	Vordringlicher Bedarf
146	143	BW	В	29	Hussenhofen - Böbingen	24KB	Vordringlicher Bedarf
147	144	BW	В	29	Böbingen - Mögglingen	24KB	Vordringlicher Bedarf
148	145	BW	В	29	OU Mögglingen	04KB	Vordringlicher Bedarf
149	146	BW	В	29	Essingen - Aalen	24KB	Vordringlicher Bedarf
150	147	BW	В	29	OU Pflaumloch	02KK	Weiterer Bedarf
151	148	BW	В	29	OU Trochtelfingen	02KK	Weiterer Bedarf
152	149	BW	В	29a	OU Ebnat (w Ebnat - A 7) 6)	02KK	Vordringlicher Bedarf
153	150	BW	В	29a	Aalen/Unterkochen <sup>6)</sup>	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
154	151	BW	В	30	Biberach (Jordanbad) - Hochdorf	24KB	Weiterer Bedarf
155	152	BW	В	30	Hochdorf - Oberessendorf	24KB	Weiterer Bedarf
156	153	BW	В	30	Oberessendorf - Bad Waldsee	04KB	Weiterer Bedarf
157	154	BW			OU Bad Waldsee	24KB	Weiterer Bedarf
158	155	BW	В	30	Baindt (Egelsee) - Ravensburg/Eschach	04KK	Vordringlicher Bedarf
159	156	BW			Ravensburg/Eschach - Friedrichshafen (B 31)		Vordringlicher Bedarf
160	157			30	OU Gaisbeuren	04KB	Weiterer Bedarf
161	158	BW			OU Enzisreute		Weiterer Bedarf
162	159	BW			Stadttunnel Freiburg		Vordringlicher Bedarf
163	160	BW			Stadttunnel Freiburg		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
164	161	BW			OU Freiburg/O (Freiburg - Kirchzarten)		Vordringlicher Bedarf
165	162	BW			Breisach (Bgr. D/F) - AS Freiburg/M (1. BA)		Vordringlicher Bedarf
166	163	BW			Breisach (Bgr. D/F) - AS Freiburg/M (2. BA)		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
167	164	BW	В	31	OU Eriskirch	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	S	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
168	165	BW	В	31	OU Döggingen	04KK	Vordringlicher Bedarf
169	166	BW	В	31	Döggingen - Hüfingen	24KK	Weiterer Bedarf
170	167	BW	В	31	Überlingen/O - Oberuhldingen	24KK	Vordringlicher Bedarf
171	168	BW	В	31	Oberuhldingen - Meersburg/W	24KK	Vordringlicher Bedarf
172	169	BW	В	31	Überlingen/W - Überlingen/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
173	170	BW	В	31	Meersburg/W - Stetten	24KK	Vordringlicher Bedarf
174	171	BW	В	31	Stetten - Immenstaad	04KB	Vordringlicher Bedarf
175	172	BW	В	31	Immenstaad - Friedrichshafen/Waggershausen	04KB	Vordringlicher Bedarf
176	173	BW	В	31	Friedrichshafen/Waggershausen - Friedrichshafen/B 30 (alt)	24KB	Vordringlicher Bedarf
177	174	BW	В	31	OU Hinterzarten	04KK	Weiterer Bedarf
178	175	BW	В	31	Hinterzarten - Titisee	24KK	Weiterer Bedarf
179	176	BW	В	31	Titisee - Friedenweiler	24KK	Weiterer Bedarf
180	177	BW	В	31	Friedenweiler - Unadingen	24KK	Weiterer Bedarf
181	178	BW	В	31	Kirchzarten - Buchenbach	24KK	Weiterer Bedarf
182	179a	BW	В	31	OU Falkensteig - Engenbach (1. Tunnelröhre)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
183	179b	BW	В	31	OU Falkensteig - Engenbach (2. Tunnelröhre) und Engenbach- Kehrekurve	02/24	Weiterer Bedarf
184	180	BW	В	32	OU Amtzell 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
185	181	BW	В	32	/B 311 OU Herbertingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
186	182	BW	В	32	OU Staig	02KK	Weiterer Bedarf
187	183	BW	В	32	OU Boms	02KK	Weiterer Bedarf
188	184	BW	В	32	OU Horb	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
189	185	BW	В	32	OU Jungingen	02KK	Weiterer Bedarf
190	186	BW	В	32	OU Bad Saulgau (kleine Lösung)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
191	187	BW	В	32	OU Ravensburg (Molldiete-Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
192	188	BW	В	32	OU Burladingen	02KK	Weiterer Bedarf
193	189	BW	В	32	Neufra - Gammertingen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
194	190	BW	В	32	Verlegung bei Blitzenreute	02KK	Weiterer Bedarf
195	191	BW	В	33	A 5 - Elgersweier	02KK	Vordringlicher Bedarf
196	192	BW	В	33	Elgersweier - Gengenbach	24KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
197	193	BW	В	33	Gengenbach - Steinach	24KB	Weiterer Bedarf
198	194	BW	В	33	Verlegung bei Meersburg	02KK	Weiterer Bedarf
199	195	BW	В	33	Allensbach/W - Konstanz (Landeplatz)	24KK	Vordringlicher Bedarf
200	196	BW	В	33	Konstanz (Landeplatz) - w Rheinbrücke	24KK	Vordringlicher Bedarf
201	197	BW	В	33	Konstanz-Rheinbrücke - Bgr. D/CH	04KK	Vordringlicher Bedarf
202	198	BW	В	33	OU Hornberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
203	199	BW	В	33	OU Haslach	02KK	Vordringlicher Bedarf
204	200	BW	В	33	OU Gutach	02KK	Weiterer Bedarf
205	201	BW	В	34	Bgr. CH/D - AS Gottmadingen/Bietingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
206	202	BW	В	34	OU Oberlauchringen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
207	203	BW	В	34	OU Grenzach	02KK	Vordringlicher Bedarf
208	204	BW	В	34	OU Wyhlen	02KK	Vordringlicher Bedarf
209	205	BW	В	35	Helmsheim	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
210	206	BW	B 35	Bretten/Diedelsheim - OU Gölshausen	24KK	Weiterer Bedarf
211	207	BW	B 35	OU Bruchsal	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
212	208	BW	B 36	OU Durmersheim und Bietigheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
213	209	BW	B 36	OU Graben-Neudorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
214	210	BW	B 39	OU Mühlhausen <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
215	211	BW	B 39	OU Willsbach	02KK	Weiterer Bedarf
216	212	BW	B 39	Lgr. RP/BW - L 722	24KB	Weiterer Bedarf
217	213	BW	B 39	OU Ellhofen	02KK	Weiterer Bedarf
218	214	BW	B 290	OU Blaufelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
219	215	BW	B 290	OU Königshofen	02KK	Vordringlicher Bedarf
220	216	BW	B 290	Königshofen - Bad Mergentheim	02KK	Weiterer Bedarf
221	217	BW	B 290	OU Rot am See	02KK	Weiterer Bedarf
222	218	BW	B 290	OU Wallhausen	02KK	Weiterer Bedarf
223	219	BW	B 292	OU Adelsheim und OU Osterburken	02KK	Vordringlicher Bedarf
224	220	BW	B 293	OU Bretten/Gölshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
225	221	BW	B 293	N-OU Berghausen/OU Jöhlingen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
226	223	BW	B 294	OU Bauschlott	02KK	Vordringlicher Bedarf
227	224	BW	B 294	OU Elzach	02KK	Vordringlicher Bedarf
228	225	BW	B 294	OU Winden	02KK	Vordringlicher Bedarf
229	226	BW	B 294	Südwesttangente Bretten	02KK	Weiterer Bedarf
230	227	BW	B 294	OU Loßburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
231	228	BW	B 296	Kernstadtentlastung Calw	02KK	Vordringlicher Bedarf
232	229	BW	B 297	OU Neckartailfingen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
233	230	BW	B 297	OU Lorch	02KK	Vordringlicher Bedarf
234	231	BW	B 298	OU Mutlangen	02KK	Vordringlicher Bedarf
235	232	BW	B 311	Ehingen/Stetten - Ehingen	24KK	Weiterer Bedarf
236	233	BW	B 311	Ehingen - Gamerschwang	04KB	Weiterer Bedarf
237	234	BW	B 311	OU Immendingen	02KK	Weiterer Bedarf
238	235	BW	B 311	OU Neuhausen ob Eck	02KK	Vordringlicher Bedarf
239	236	BW	B 311	Verlegung in Tuttlingen (Kreuzstraßentunnel)	02KK	-
240	237		B 311	OU Unlingen		Vordringlicher Bedarf
241	238	BW	B 311	Erbach - Dellmensingen		Vordringlicher Bedarf
242	239		B 311	OU Obermarchtal	02KK	
243	240	BW	B 311	OU Deppenhausen		Weiterer Bedarf
244	241		B 311	OU Riedlingen (ortsnahe Lösung)		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
245	242	BW	B 311n	Sigmaringen (L 456) - Mengen	02KK	Weiterer Bedarf
246	243	BW	B 312	OU Frantingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
247	244	BW		OU Engstingen	02KK	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
248	245	BW	B 312	Wolfentalquerspange Biberach	02KK	ökologischen Risiko
249	246		B 312	OU Uttenweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
250	247	BW		OU Ringschnait	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
251	248	BW	B 312	OU Edenbachen	02KK	Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
252	249	BW	B 312	Verlegung bei Lichtenstein (Albaufstieg)	02KK	Weiterer Bedarf
253	250	BW	B 312	OU Huldstetten	02KK	Weiterer Bedarf
254	251	BW	B 312	OU Pfronstetten	02KK	Weiterer Bedarf
255	252	BW	B 312	OU Tigerfeld	02KK	Weiterer Bedarf
256	253	BW	B 312	OU Reutlingen (Scheibengipfeltunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
257	254	BW	B 312	Metzingen - Metzingen/W	24KK	Weiterer Bedarf
258	255	BW	B 312	OU Zwiefalten	02KK	Weiterer Bedarf
259	256	BW	B 312	OU Ochsenhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
260	257	BW	B 313	Engstingen/Haid - Trochtelfingen	02KK	Weiterer Bedarf
261	258	BW	B 313	OU Engelswies und Vilsingen	02KK	Weiterer Bedarf
262	259	BW	B 313	OU Inneringen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
263	260	BW	B 313	OU Krumbach	02KK	Weiterer Bedarf
264	261	BW	B 313	AS Wendlingen - Nürtingen	24KB	Vordringlicher Bedarf
265	262	BW	B 313	OU Großengstingen	02KK	Weiterer Bedarf
266	263	BW	B 313	Inneringen - Jungnau	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
267	264	BW	B 313	OU Grafenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
268	265	BW	B 314	OU Grimmelshofen	02KK	Vordringlicher Bedarf
269	266	BW	B 317	Lörrach - Weil am Rhein	02KK	Vordringlicher Bedarf
270	267	BW	B 317	Lörrach - Schopfheim	24KK	Weiterer Bedarf
271	268	BW	B 317	Zell - Hausen	02KK	Weiterer Bedarf
272	269	BW	B 317	OU Atzenbach	02KK	Weiterer Bedarf
273	270	BW	B 317	OU Schönau	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
274	271	BW	B 317	Durchstich unter der DB bei Weil/Friedlingen	02KK	Weiterer Bedarf
275	272	BW	B 415	Verlegung Lahr - Lahr/Reichenbach	02KK	Weiterer Bedarf
276	273	BW	B 462	Verlegung in Schwarzenberg	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
277	274	BW	B 462	Rotenfels - Gaggenau/M	24KK	Weiterer Bedarf
278	275	BW	B 462	OU Forbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
279	276	BW	B 462	OU Dunningen	02KK	Vordringlicher Bedarf
280	277	BW	B 462	OU Schramberg	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
281	278	BW	B 462	Verlegung in Baiersbronn	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
282	279	BW	B 463	Verlegung bei Hirsau	02KK	Vordringlicher Bedarf
283	280	BW	B 463	Westtangente Pforzheim 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
284	281	BW	B 463	Westtangente Pforzheim 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
285	282	BW	B 463	OU Lautlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
286	283	BW	B 463	OU Unterreichenbach	02KK	Weiterer Bedarf
287	283a	BW	B 463	OU Bad Liebenzell (ortsnahe Umgehung)	02KK	Weiterer Bedarf
288	284	BW	B 464	Böblingen - Holzgerlingen	02KB	Vordringlicher Bedarf
289	285	BW	B 464	n Holzgerlingen - s Holzgerlingen	24KK	Vordringlicher Bedarf
290	286	BW	B 464	Renningen - Sindelfingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
291	287	BW	B 464	OU Reutlingen (Dietwegtrasse)	02KK	Weiterer Bedarf
292	288	BW	B 465	OU Ehingen/Berg	02KK	Vordringlicher Bedarf
293	289	BW	B 465	OU Bremelau	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
294	290	BW	B 465	OU Altsteußlingen	02KK	Weiterer Bedarf
295	291	BW	B 465	OU Sontheim und Weisel	02KK	Weiterer Bedarf
296	292	BW	B 465	OU Warthausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
297	293	BW	B 465	Schorndorf - Göppingen	02KK	Weiterer Bedarf
298	294	BW	B 465	Querspange Mettenberg	02KK	Weiterer Bedarf
299	295	BW	B 465	OU Owen und Lenningen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
300	296	BW	B 465	OU Seeburg	02KK	Weiterer Bedarf
301	297	BW	B 465	OU Ehingen	02KK	Weiterer Bedarf
302	298	BW	B 465	OU Münsingen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
303	299	BW	B 465	OU Ingerkingen	02KK	Weiterer Bedarf
304	300	BW	B 466	OU Heidenheim (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
305	301	BW	B 466	OU Böhmenkirch	02KK	Weiterer Bedarf
306	302	BW	B 466	OU Donzdorf	02KK	Weiterer Bedarf
307	303	BW	B 466	Süßen - w Donzdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
308	304	BW	B 467	Querspange Tettnang	02KK	Weiterer Bedarf
309	305	BW	B 492	OU Hermaringen	02KK	Vordringlicher Bedarf
310	306	BW	B 492	OU Brenz	02KK	Vordringlicher Bedarf
311	307	BW	B 500	OU Schönwald	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
312	308	BW	B 500	Tieflage in Häusern	02KK	Weiterer Bedarf
313	309	BW	B 500	A 5 - Landesgrenze	24KB	Weiterer Bedarf
314	310	BW	B 518	OU Wehr	02KK	Vordringlicher Bedarf
315	311	BW	B 523	Villingen - Schwenningen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
316	312	BW	B 535	OU Schwetzingen/Plankstadt	04KK	Vordringlicher Bedarf
BA	YER	N				
317	313	BY	A 3	AS Aschaffenburg/W - AS Aschaffenburg/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
318	314	BY	A 3	AS Aschaffenburg/O - AS Hösbach	46BB	Vordringlicher Bedarf
319	315	BY	A 3	AS Hösbach - Waldaschaff	46BB	Vordringlicher Bedarf
320	316	BY	A 3	AS Waldaschaff - AS Weibersbrunn	56LB	Vordringlicher Bedarf
321	317	BY	A 3	AS Weibersbrunn - AS Rohrbrunn	46BB	Vordringlicher Bedarf
322	318	BY	A 3	AS Rohrbrunn - AS Marktheidenfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
323	319	BY	A 3	AS Marktheidenfeld - AS Wertheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
324	320	BY	A 3	AS Wertheim - AS Helmstadt	46BB	Vordringlicher Bedarf
325	321	BY	A 3	AS Helmstadt - AS Kist	46BB	Vordringlicher Bedarf
326	322	BY	A 3	AS Kist - AS Heidingsfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
327	323	BY	A 3	AS Heidingsfeld - AS Randersacker	56BB	Vordringlicher Bedarf
328	324		A 3	AS Randersacker - AK Biebelried	46BB	Vordringlicher Bedarf
329	325		A 3	AK Biebelried - AS Kitzingen	46BB	Vordringlicher Bedarf
330	326		A 3	AS Kitzingen - AS Wiesentheid	46BB	Vordringlicher Bedarf
331	327		A 3	AS Wiesentheid - AS Geiselwind	46BB	Vordringlicher Bedarf
332	328		A 3	AS Geiselwind - AS Schlüsselfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
333	329		A 3	AS Schlüsselfeld - AS Pommersfelden	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
334	330	BY	A 3	AS Pommersfelden - T+R-Anlage Aurach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
335	331	BY	Α	3	T+R-Anlage Aurach - AK Fürth-Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
336	332	BY	Α	3	AK Regensburg - AS Neutraubling	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
337	333	BY	Α	3	AS Neutraubling - AS Rosenhof	46BB	Weiterer Bedarf
338	334	BY	Α	6	Lgr. BW/BY - AK Feuchtwangen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
339	335	BY	Α	6	AK Feuchtwangen - AS Aurach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
340	336	BY	A	6	AS Aurach - AS Ansbach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
341	337	BY	Α	6	AS Ansbach - AS Lichtenau	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
342	338	BY	Α	6	AS Lichtenau - AS Neuendettelsau	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
343	339	BY	Α	6	AS Neudettelsau - AS Schwabach/W	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
344	340	BY	Α	6	AS Schwabach/W - AS Roth	46BB	Vordringlicher Bedarf
345	341	BY	Α	6	AS Roth - AK Nürnberg/S	46BB	Vordringlicher Bedarf
346	342	BY	Α	6	AK Nürnberg/S - AK Nürnberg/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
347	343	BY	Α	6	AK Nürnberg/O - AK Altdorf	46KB	Weiterer Bedarf
348	344	BY	Α	6	AS Amberg/O - AK Pfreimd	04KB	Vordringlicher Bedarf
349	345	BY	Α	6	AK Pfreimd - Woppenhof	04KB	Vordringlicher Bedarf
350	346	BY	Α	6	Woppenhof - Kaltenbaum	24KB	Vordringlicher Bedarf
351	347	BY	Α	6	Kaltenbaum - AS Lohma	24KB	Vordringlicher Bedarf
352	348	BY	Α	7	AD Schweinfurt/Werneck - AS Gramschatzer Wald	46BB	Weiterer Bedarf
353	349	BY	Α	7	AS Gramschatzer Wald - AS Würzburg/Estenfeld	46BB	Weiterer Bedarf
354	350	BY	Α	7	AS Würzburg/Estenfeld - AK Biebelried (A 7)	46KB	Weiterer Bedarf
355	351	BY	Α	7	AS Nesselwang - Füssen (B 310) (o Tunnel)	04KB	Vordringlicher Bedarf
356	352	BY	Α	7	Füssen (B 310) - Bgr. D/A	02KK	Vordringlicher Bedarf
357	353	BY	Α	8	AK Ulm/Elchingen - Bubesheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
358	354	BY	Α	8	Bubesheim - Leinheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
359	355	BY	Α	8	Bubesheim - Leinheim 2. BA	46KB	Vordringlicher Bedarf
360	356	BY	Α	8	Leinheim - AS Zusmarshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
361	357	BY	Α	8	AS Zusmarshausen - AS Adelsried	46BB	Vordringlicher Bedarf
362	358	BY	Α	8	AS Adelsried - AS Augsburg/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
363	359	BY	Α	8	AS Ulm/O - AK Ulm/Elchingen	46KB	Vordringlicher Bedarf
364	360	BY	Α	8	Lechbrücke - Derching	46KB	Vordringlicher Bedarf
365	361	BY		8	Derching - AS Dasing	46KB	Vordringlicher Bedarf
366	362	BY	Α	8	AS Dasing - Odelshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
367	363	BY		8	Odelshausen - AS Sulzemoos	46KB	Vordringlicher Bedarf
368	364	BY		8	AS Sulzemoos - AS Dachau	46BB	Vordringlicher Bedarf
369	365	BY		8	AK München/Brunnthal - AS Holzkirchen	68BB	Weiterer Bedarf
370	366	BY		8	AK Holzkirchen - Irschenberg	68BB	Weiterer Bedarf
371	367	BY		8	AS Irschenberg - AS Bad Aibling	68KB	Weiterer Bedarf
372	368	BY		8	AS Bad Aibling - AD Inntal	68BB	Weiterer Bedarf
373	369	BY		8	AS Rosenheim - AS Frasdorf	46KB	
374	370	BY		8	AS Frasdorf - AS Bernau	46KB	Vordringlicher Bedarf
375	371	BY		8	AS Bernau - AS Felden	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
376	372	BY	Α	8	AS Felden - AS Grabenstädt	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	s	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
377	373	BY	Α	8	AS Grabenstädt - AS Traunstein	46KB	Weiterer Bedarf
378	374	ву	Α	8	AS Traunstein - AS Neukirchen	46KB	Weiterer Bedarf
379	375	BY	Α	8	AS Neukirchen - Bgr. D/A	46KB	Weiterer Bedarf
380	376	ву	Α	9	AS Bayreuth/N - T+R-Anlage Sophienberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
381	377	BY	Α	9	AK Nürnberg - AK Nürnberg/O	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
382	378	BY	Α	9	AD Holledau - AK Neufahrn	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
383	379	BY	Α	9	AK Neufahrn - AK München/N	68BB	Vordringlicher Bedarf
384	380	BY	Α	9	AK München/N - AS München/Frankfurter Ring	46KB	Vordringlicher Bedarf
385	381	BY	Α	9	AS München/Frankfurter Ring - AS München/Schwabing	46BB	Weiterer Bedarf
386	382	BY	Α	70	AS Knetzgau - AS Eltmann 1. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
387	383	BY	Α	70	AS Knetzgau - AS Eltmann 2. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
388	384	BY	Α	71	Berkach - Bad Neustadt a.d.S.	04KB	Vordringlicher Bedarf
389	385	BY	Α	71	Bad Neustadt a.d.S Pfersdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
390	386	BY	Α	71	Pfersdorf - Schweinfurt (A 70)	04KB	Vordringlicher Bedarf
391	387	BY	Α	73	Herbartswind - Coburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
392	388	BY	Α	73	Coburg - Ebersdorf b.Coburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
393	389	BY	Α	73	Ebersdorf b. Coburg - Lichtenfels	04KB	Vordringlicher Bedarf
394	390	BY	Α	73	AS Forchheim/S - AS Möhrendorf	46BB	Weiterer Bedarf
395	391	BY	Α	73	AS Möhrendorf - AS Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf
396	392	BY	Α	73	AS Erlangen - AK Fürth/Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf
397	393	BY	Α	73	AS Nürnberg/Hafen/O - AS Nürnberg/ Zollhaus	46KB	Vordringlicher Bedarf
398	394	BY	Α	73	AS Nürnberg/Zollhaus - AK Nürnberg/S	68KB	Vordringlicher Bedarf
399	395	BY	Α	92	AK Neufahrn - AS Flughafen München	46KK	Vordringlicher Bedarf
400	396	BY	Α	94	AK München/O - Flughafentangente	46BB	Weiterer Bedarf
401	397	BY	Α	94	AS München/Steinh AS Feldkirchen/W	46BB	Weiterer Bedarf
402	398	BY	Α	94	AS Forstinning - Pastetten	04KB	Vordringlicher Bedarf
403	399	BY	Α	94	Pastetten - Dorfen	04KB	Vordringlicher Bedarf
404	400	BY	Α	94	Dorfen - Heldenstein	04KB	Vordringlicher Bedarf
		ВҮ	PI	anfestst	2: Ifd. Nr. 398-400 Im Korridor der B 12 im Streckenabschnitt Forstinning - Ha ellungsverfahren ermittelt.		
405	401	BY			Heldenstein - Ampfing		Vordringlicher Bedarf
406	402	BY			Ampfing - Erharting		Vordringlicher Bedarf
407	403	BY			Erharting - Winhöring		Vordringlicher Bedarf
408	404	BY			AS Marktl - AS Simbach am Inn/W		Weiterer Bedarf
409	405	BY			AS Simbach am Inn/W - Simbach am Inn/O		Weiterer Bedarf
410	406	BY			Simbach am Inn/O - Prienbach/O		Weiterer Bedarf
411	407	BY			Prienbach/O - Malching		Weiterer Bedarf
412	408	BY			Malching - Tutting		Vordringlicher Bedarf
413	409	BY			Malching - Tutting		Weiterer Bedarf
414	410	BY			Tutting - Pocking (A 3)		Vordringlicher Bedarf
415	411	BY			Memmingen/O - Erkheim	24KB	Vordringlicher Bedarf
416	412	BY			AS Bad Wörishofen - AS Buchloe 2. BA		Vordringlicher Bedarf
417	413	BY	Α	99	Langwied - Unterpfaffenhofen	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
418	414	BY	Α	99	AK München/N - AS Haar	68BB	Vordringlicher Bedarf
419	415	BY	Α	99	AS Haar - AK München/Brunnthal	68BB	Weiterer Bedarf
420	417	BY	В	2	Verlegung in Fürstenfeldbruck	02KK	Vordringlicher Bedarf
421	418	BY	В	2	Verlegung s Fürstenfeldbruck (Münchner Berg)	02KK	Vordringlicher Bedarf
422	419	BY	В	2	Verlegung bei Gersthofen	04KK	Vordringlicher Bedarf
423	420	BY	В	2	OU Stettenhofen 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
424	421	BY	В	2	OU Stettenhofen 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
425	422	BY	В	2	OU Meitingen	04KK	Vordringlicher Bedarf
426	423	BY	В	2	AS Derching (A 8) - Friedberg	04KK	Weiterer Bedarf
427	424	BY	В	2	w Friedberg	24KK	Weiterer Bedarf
428	425	BY	В	2	OU Dietfurt	02KK	Weiterer Bedarf
429	426	BY	В	2	Entlastungstunnel Starnberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
430	427	BY	В	2	OU Röttenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
431	428	BY	В	2	OU Dettenheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
432	429	BY	В	2	OU Puchheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
433	430	BY	В	2	OU Eschenau	02KK	Vordringlicher Bedarf
434	431	BY	В	2	OU Zedtwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
435	432	BY	В	2	OU Kissing	02KK	Vordringlicher Bedarf
436	433	BY	В	2	Kiliansdorf - Roth	24KB	Vordringlicher Bedarf
437	434	BY	В	2	OU Untersteinbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
438	435	BY	В	2	OU Wernsbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
439	436	BY	В	2	Eschenlohe - Farchant/N	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
440	437	BY	В	2	OU O Garmisch-Partenkirchen (mit Wank-Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
441	438	BY	В	2	OU Kissing	24KK	Weiterer Bedarf
442	439	BY	В	2	OU Mering - B 17	24KK	Weiterer Bedarf
443	440	BY	В	2	OU Althegnenberg	02KK	Weiterer Bedarf
444	441	BY	В	2	OU Hattenhofen	02KK	Weiterer Bedarf
445	442	BY	В	2	OU Mammendorf	02KK	Weiterer Bedarf
446	443	BY	В	2	N-OU Murnau	02KK	Weiterer Bedarf
447	444	BY	В	2	OU Forth	02KK	Weiterer Bedarf
448	445	BY	В	4	Verlegung n Coburg	04KK	Vordringlicher Bedarf
449	446	BY	В	4	Coburg (Weichengereuth)	24KK	Vordringlicher Bedarf
450	447	BY	В	4	A 3 - Flughafenstr. (Anbindung FH Nürnberg)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
451	448	BY	В	8	OU Biebelried	02KK	Vordringlicher Bedarf
452	449	BY	В	8	OU Markt Bibart	02KK	Weiterer Bedarf
453	450	BY	В	8	Neustadt/Aisch	02KK	Weiterer Bedarf
454	451	BY	В	8	OU Künzing	02KK	Weiterer Bedarf
455	452	BY	В	8	OU Straßkirchen	02KK	Weiterer Bedarf
456	453	BY	В	8	OU Osterhofen	02KK	Weiterer Bedarf
457	454	BY	В	10	AD Neu-Ulm - Neu-Ulm (Finn.Str)	04KB	Weiterer Bedarf
458	455	BY	В	10	Neu-Ulm - AS Nersingen (A 7)	24KB	Vordringlicher Bedarf
459	456	BY	В	11	Deggendorf - Grafling	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
460	457	BY	В	11	OU Ruhmannsfelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
461	458	BY	В	11	Verlegung bei Schweinhütt	02KK	Vordringlicher Bedarf
462	459	BY	В	11	OU Bayerisch Eisenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
463	460	BY	В	11	OU Wallgau/Krün	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
464	461	BY	В	13	OU Dornhausen	02KK	Weiterer Bedarf
465	462	BY	В	13	OU Stopfenheim	02KK	Weiterer Bedarf
466	463	BY	В	13	OU Theilenhofen	02KK	Weiterer Bedarf
467	464	BY	В	13	OU Unterasbach	02KK	Weiterer Bedarf
468	465	BY	В	13	OU Stadeln	02KK	Weiterer Bedarf
469	466	BY	В	13	OU Merkendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
470	467	BY	В	13	OU Lehrberg - Unterheßbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
471	468	BY	В	13	OU Schlungenhof	02KK	Weiterer Bedarf
472	469	BY	В	13	Würzburg - Randersacker	24KK	Weiterer Bedarf
473	470	BY	В	13	OU Oberickelsheim	02KK	Weiterer Bedarf
474	471	BY	В	13	OU Gollhofen	02KK	Weiterer Bedarf
475	472	BY	В	13	Ansbach	24KK	Weiterer Bedarf
476	473	BY	В	13	OU Rothenstein	02KK	Weiterer Bedarf
477	474	BY	В	13	OU Holzkirchen	02KK	Weiterer Bedarf
478	475	BY	В	13	OU Eichstätt	02KK	Weiterer Bedarf
479	476	BY	В	13	OU Rupertsbuch	02KK	Weiterer Bedarf
480	477	BY	В	14	OU Sulzbach-Rosenberg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
481	478	BY	В	14	OU Reichenschwand	02KK	Weiterer Bedarf
482	479	BY	В	15	Westtangente Rosenheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
483	480	BY	В	15	Rosenheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
484	481	BY	В	15	B 2 - Hof	02KK	Weiterer Bedarf
485	482	BY	В	15	Hagelstadt	02KK	Weiterer Bedarf
486	483	BY	В	15n	Saalhaupt (A 93) - Neufahrn	04KK	Vordringlicher Bedarf
487	484	BY	В	15n	Neufahrn - Ergoldsbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
488	485	BY	В	15n	Ergoldsbach - Essenbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
489	486	BY	В	15n	Essenbach - Geisenhausen	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
490	487	BY	В	15n	Geisenhausen - Velden	02KK	Vordringlicher Bedarf
491	488	BY	В	15n	Geisenhausen - Velden	24KK	Vordringlicher Bedarf
492	489	BY	В	15n	Velden - Schwindegg	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
493	490	BY	В	15n	Schwindegg (A 94) - Rechtmehring (B 15)	02KK	Weiterer Bedarf
494	491	BY	В	15n	Schwindegg (A 94) - Rechtmehring (B 15)	24KB	Weiterer Bedarf
495	492	BY	В	15n	Rechtmehring (B 15) - Pfaffing (B 304)	04KB	Weiterer Bedarf
496	493	BY	В	15n	Pfaffing (B 304) - Kolbermoor (A 8)	04KB	Weiterer Bedarf
497	494	BY	В	16	Nittenau - Roding	02KK	Vordringlicher Bedarf
498	495	BY	В	16	OU Unterhausen und Oberhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
499	496	BY	В	16	OU Schwenningen	02KK	Vordringlicher Bedarf
500	497	BY	В	16	OU Apfeltrach/Dirlewang	02KK	Vordringlicher Bedarf
501	498	BY	В	16	OU Dillingen	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
502	499	ву	В	16	OU Höchstädt	02KK	Vordringlicher Bedarf
503	500	BY	В	16	OU Ichenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
504	501	BY	В	16	OU Kötz	02KK	Vordringlicher Bedarf
505	502	BY	В	16	OU Tapfheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
506	503	BY	В	16	OU Marktoberdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
507	504	BY	В	16	OU Rieder	02KK	Weiterer Bedarf
508	505	BY	В	16	OU Pfaffenhausen/Hausen	02KK	Weiterer Bedarf
509	506	BY	В	16	N-OU Kaufbeuren	02KK	Weiterer Bedarf
510	507	BY	В	16	OU Steinbach	02KK	Weiterer Bedarf
511	508	BY	В	16	Neuburg - St 2043	24KK	Weiterer Bedarf
512	509	BY	В	16	OU Wattenweiler/Höselhurst	02KK	Weiterer Bedarf
513	510	BY	В	17	W-OU Landsberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
514	511	BY	В	17	OU Kaufering	04KB	Vordringlicher Bedarf
515	512	BY	В	17	OU Steingaden	02KK	Weiterer Bedarf
516	513	BY	В	17n	Roßhaupten - Hopferau (A 7)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
517	514	BY	В	17n	Steingaden - Roßhaupten	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
518	515	BY	В	19	OU Waltenhofen	04KK	Vordringlicher Bedarf
519	516	BY	В	19	Kuhnen - Herzmanns	04KK	Vordringlicher Bedarf
520	517	BY	В	19	OU Werneck <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
521	518	BY	В	19	OU Giebelstadt - Euerhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
522	519	BY	В	19	Herzmanns - Heuberg	04KK	Vordringlicher Bedarf
523	520	BY	В	19	Heuberg - Immenstadt	04KK	Vordringlicher Bedarf
524	521	BY	В	19	Fischen (Entlastungstunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
525	522	BY	В	19	OU Langenwang	02KK	Weiterer Bedarf
526	523	BY	В	20	OU Malgersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
527	524	BY	В	20	Cham - Rissmannsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
528	525	BY	В	20	Chammünster - Chameregg	24KK	Weiterer Bedarf
529	526	BY	В	20	Chameregg - Furth i.W.	24KK	Weiterer Bedarf
530	527	BY	В	20	OU Furth i.W.	02KK	Vordringlicher Bedarf
531	528	BY	В	20	OU Wilting/Traitsching	02KK	Vordringlicher Bedarf
532	529	BY	В	20	OU Burghausen	02KK	Weiterer Bedarf
533	530	BY	В	20	OU Bayerisch Gmain (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
534	531	BY	В	20	OU Berchtesgaden (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
535	532	BY	В	20	OU Laufen	02KK	Vordringlicher Bedarf
536	533	BY	В	20	Grenzbrücke s Laufen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
537	534	BY	В	21	OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
538	535	BY	В	21	OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
539	536	BY	В	22	OU Aichig	02KK	Vordringlicher Bedarf
540	537	BY	В	22	OU Waldeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
541	538	BY	В	22	OU Eckersdorf	02KK	Weiterer Bedarf
542	539	BY	В	23	OU Saulgrub	02KK	Vordringlicher Bedarf
543	540	BY	В	23	OU Oberau	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
544	541	BY	B 23	W-OU Garmisch-Partenkirchen (mit Kramer-Tunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
545	542	BY	B 23	OU Ettal	02KK	Weiterer Bedarf
546	543	BY	B 25	N-OU Nördlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
547	544	BY	B 25	OU Dinkelsbühl	02KK	Vordringlicher Bedarf
548	545	BY	B 25	OU Wallerstein/Ehringen	02KK	Vordringlicher Bedarf
549	546	BY	B 25	OU Greiselbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
550	547	BY	B 25	OU Möttingen	02KK	Weiterer Bedarf
551	548	BY	B 25	A 7 - B 25 alt (Feuchtwangen)	02KK	Weiterer Bedarf
552	549	BY	B 26	Ebert-Brücke Aschaffenburg <sup>6)</sup>	24KK	Vordringlicher Bedarf
553	550	BY	B 26n	westl. AD Würzburg/W (A 3) - Karlstadt	04KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
554	551	BY	B 26n	Karlstadt - AD Werneck (A 7) (mit Mainbrücke)	04KB	Vordringlicher Bedarf
555	552	BY	B 27	Verlegung bei Höchberg 2. BA	24KK	Vordringlicher Bedarf
556	553	BY	B 32	OU Auers-Riedhirsch	02KK	Weiterer Bedarf
557	554	BY	B 32	OU Opfenbach	02KK	Weiterer Bedarf
558	555	BY	B 85	OU Pressig	02KK	Vordringlicher Bedarf
559	556	BY	B 85	Altenkreith - Untertraubenbach	24KK	Vordringlicher Bedarf
560	557	BY	B 85	Untertraubenbach - Cham	24KK	Vordringlicher Bedarf
561	558	BY	B 85	Amberg - Amberg Ost (A 6)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
562	559	BY	B 85	Amberg (A 6) - AS Schwandorf/N	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
563	560	BY	B 85	AS Schwandorf - Wackersdorf	24KK	Vordringlicher Bedarf
564	561	BY	B 85	Wackersdorf - w Neubäu	24KK	Weiterer Bedarf
565	562	BY	B 85	OU Neubäu	02KK	Vordringlicher Bedarf
566	563	BY	B 85	w Neubäu - w Altenkreith	24KK	Weiterer Bedarf
567	564	BY	B 85	OU Altenkreith	02KK	Vordringlicher Bedarf
568	565	BY	B 85	OU Neukirchen v. W.	02KK	Vordringlicher Bedarf
569	566	BY	B 85	OU Heinersreuth/Altenplos	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
570	567	BY	B 85	OU Knellendorf	02KK	Weiterer Bedarf
571	568	BY	B 85	Stockheim - Gundelsdorf	02KK	Weiterer Bedarf
572	569	BY	B 85	Kulmbach - Unterbrücklein (A 70)	24KK	Weiterer Bedarf
573	570	BY	B 85	Saldenburg	02KK	Weiterer Bedarf
574	571	BY	B 85	OU Eberhardsreuth	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
575	572	BY	B 85	OU Gumpenreit	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
576	573	BY	B 131n	OU Alfershausen/Thalmässing	02KK	Weiterer Bedarf
577	574	BY	B 131n	OU Laibstadt/Aberzhausen	02KK	Weiterer Bedarf
578	575	BY	B 131n	Ellingen - Höttingen - Fliegenstall	02KK	Weiterer Bedarf
579	576	BY	B 173	OU Wallenfels	02KK	Vordringlicher Bedarf
580	577	BY	B 173	Lichtenfels - Zettlitz 2. BA	24KK	Vordringlicher Bedarf
581	578	BY	B 173	Lichtenfels - Zettlitz 3. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
582	579	BY	B 173	OU Zettlitz - Oberlangenstadt	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
583	580	BY	B 173	OU Oberlangenstadt - Küps	04KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
584	581	BY	B 173	Johannisthal - Kronach	24KK	Vordringlicher Bedarf
585	582	BY	B 173	OU Zeyern	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
586	583	BY	B 173	OU Unterrodach	02KK	Weiterer Bedarf
587	584	BY	B 279	OU Oberweissenbrunn	02KK	Vordringlicher Bedarf
588	585	BY	B 279	Voccawind - Ermershausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
589	586	BY	B 279	OU Reckendorf und Baunach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
590	587	BY	B 279	OU Junkersdorf	02KK	Weiterer Bedarf
591	588	BY	B 279	OU Pfarrweisach	02KK	Weiterer Bedarf
592	589	BY	B 279	OU Wegfurt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
593	590	BY	B 285	OU Fladungen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
594	591	BY	B 285	OU Ostheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
595	592	BY	B 285	OU Stockheim - Mellrichstadt (A 71)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
596	593	BY	B 285	OU Heufurt-Nordheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
597	594	BY	B 286	S-OU Maibach	02KK	Vordringlicher Bedarf
598	595	BY	B 286	Bad Kissingen - B 19	02KK	Vordringlicher Bedarf
599	596	BY	B 286	Schweinfurt (A 70) - Schwebheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
600	597	BY	B 287	OU Nüdlingen	02KK	Weiterer Bedarf
601	598	BY	B 289	OU Kulmbach/O - Untersteinach	02KK	Vordringlicher Bedarf
602	599	BY	B 289	OU Mainroth	02KK	Vordringlicher Bedarf
603	600	BY	B 289	OU Rothwind - Fassoldshof	02KK	Vordringlicher Bedarf
604	601	BY	B 289	OU Weissdorf	02KK	Weiterer Bedarf
605	602	BY	B 289	OU Seulbitz	02KK	Weiterer Bedarf
606	603	BY	B 289	OU Münchberg	02KK	Weiterer Bedarf
607	604	BY	B 299	w Unterneukirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
608	605	BY	B 299	OU Waldsassen/Hundsbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
609	606	BY	B 299	OU Mühlhausen/NB	02KK	Vordringlicher Bedarf
610	607	BY	B 299	OU Pressath 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
611	608	BY	B 299	OU Neumarkt	02KK	Vordringlicher Bedarf
612	609	BY	B 299	OU Mühlhausen/OPF.	02KK	Vordringlicher Bedarf
613	610	BY	B 299	OU Tanzfleck	02KK	Vordringlicher Bedarf
614	611	BY	B 299	OU Grafenwöhr	02KK	Vordringlicher Bedarf
615	612	BY	B 299	OU Garching an der Alz	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
616	613	BY	B 299	OU Tacherting/Trostberg	02KK	Weiterer Bedarf
617	614	BY	B 299	Amberg - AS Amberg/Kastl	24KK	Weiterer Bedarf
618	615	BY	B 299	OU Ursensollen	02KK	Weiterer Bedarf
619	616	BY	B 299	B 11 - A 92 bei Landshut	24KK	Weiterer Bedarf
620	617	BY	B 299	A 92 - St 2045 bei Landshut	24KK	Weiterer Bedarf
621	618	BY	B 299	OU Pondorf	02KK	Weiterer Bedarf
622	619	BY	B 299	Verlegung bei Hessenreuth	02KK	Weiterer Bedarf
623	620	BY	B 299	OU Neumarkt/St. Veit	02KK	Vordringlicher Bedarf
624	621	BY	B 299	OU Neuhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
625	622	BY	B 299	OU Weihmichl	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
626	623	BY	B 300	OU Dasing	02KK	Vordringlicher Bedarf
627	624	BY	B 300	AS Dasing (A 8) - Aichach	24KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
628	625	BY	B 300	OU Thannhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
629	626	BY	B 300	OU Diedorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
630	627	BY	B 300	OU Vogelsang	04KK	Vordringlicher Bedarf
631	628	BY	B 300	OU Weichenried	02KK	Vordringlicher Bedarf
632	629	BY	B 300	OU Gessertshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
633	630	BY	B 300	OU Friedberg	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
634	631	BY	B 300	OU Heimertingen	02KK	Weiterer Bedarf
635	632	BY	B 300	OU Krumbach	02KK	Weiterer Bedarf
636	633	BY	B 300	Aichach - Kühbach	24KK	Weiterer Bedarf
637	634	BY	B 301	N-OU Freising	02KK	Vordringlicher Bedarf
638	635	BY	B 301	OU Au in der Hallertau	02KK	Vordringlicher Bedarf
639	636	BY	B 301	OU Puttenhausen	02KK	Weiterer Bedarf
640	637	BY	B 301	OU Rudelzhausen	02KK	Weiterer Bedarf
641	638	BY	B 301	OU Reichertshausen	02KK	Weiterer Bedarf
642	639	BY	B 303	Verlegung Sonnefeld - Johannisthal 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
643	640	BY	B 303	Verlegung Sonnefeld - Johannisthal 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
644	641	BY	B 303	Verlegung Sonnefeld - Johannisthal 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
645	642	BY	B 303	OU Schirnding	24KB	Vordringlicher Bedarf
646	643	BY	B 303	OU Stadtsteinach	02KK	Vordringlicher Bedarf
647	644	BY	B 303	OU Untersteinach	02KK	Vordringlicher Bedarf
648	645	BY	B 303	Marktredwitz/W - A 93	24KK	Vordringlicher Bedarf
649	646	BY	B 303	A 7 - Schweinfurt	02KK	Weiterer Bedarf
650	647	BY	B 303n	/B 303 Gefrees - A 93 oder Alternative A 93 - AD A9 / A70	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
651	648	BY	B 303n	A 93 - Schirnding oder Alternative Ausbau der bestehenden B 303 von 2 auf 4 Fahrstreifen	04KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
652	649	BY	B 304	OU Zorneding	02KK	Vordringlicher Bedarf
653	650	BY	B 304	OU Ebersberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
654	651	BY	B 304	OU Traunstein 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
655	652	BY	B 304	OU Altenmarkt (mit Aubergtunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
656	653	BY	B 304	OU Nunhausen/Matzing	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
657	654	BY	B 304	OU Obing	02KK	Weiterer Bedarf
658	655	BY	B 304	OU Forsting	02KK	Weiterer Bedarf
659	656	BY	B 304	OU Steinhöring	02KK	Weiterer Bedarf
660	657	BY	B 304	OU Eglharting/Kirchseeon	02KK	Weiterer Bedarf
661	658	BY	B 307	OU Schliersee	02KK	Weiterer Bedarf
662	659	BY	B 308	OU Immenstadt	02KK	-
663	660	BY	B 310	OU Füssen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
664	661	BY	B 318	W-OU Gmund	02KK	Weiterer Bedarf
665	662	BY	B 388	OU Dirnaich	02KK	Vordringlicher Bedarf
666	663	BY	B 388	OU Taufkirchen (Vils)	02KK	Vordringlicher Bedarf
667	664	BY	B 388	OU Obernzell	02KK	Weiterer Bedarf
668	665	BY	B 388	OU Untergriesbach	02KK	Weiterer Bedarf
669	666	BY	B 388	OU Wegscheid	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
670	667	ву	B 388	OU Brombach	02KK	Weiterer Bedarf
671	668	BY	B 388	OU Moosinning	02KK	Weiterer Bedarf
672	669	BY	B 388	OU Erding (Anbindung FH)	02KK	Weiterer Bedarf
673	670	BY	B 388n	B 388 - Hallbergmoos (Anbindung FH)	02KK	Vordringlicher Bedarf
674	671	BY	B 388n	Vilstalspange	02KK	Vordringlicher Bedarf
675	672	BY	B 466	OU Brand/Geislohe	02KK	Vordringlicher Bedarf
676	673	BY	B 466	OU Wassermungenau	02KK	Weiterer Bedarf
677	674	BY	B 466	OU Westheim	02KK	Weiterer Bedarf
678	675	BY	B 469	Obernburg - Trennfurt	04KK	Vordringlicher Bedarf
679	676	BY	B 470	OU Diespeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
680	677	BY	B 470	OU Uehlfeld/Demantsfürth	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
681	678	BY	B 470	W-OU Forchheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
682	679	BY	B 470	O-OU Forchheim	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
683	680	BY	B 470	OU Birkenfeld	02KK	Weiterer Bedarf
684	681	BY	B 470	OU Gremsdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
685	682	BY	B 470	OU Oberndorf - Ipsheim - Dottenheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
686	683	BY	B 471	Buchenau - Esting	24KK	Weiterer Bedarf
687	684	BY	B 471	Esting - Geiselbullach	24KK	Weiterer Bedarf
688	685	BY	B 472	OU Peißenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
689	686	BY	B 472	OU Hohenpeißenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
690	687	BY	B 472	OU Bertoldshofen	02KK	Vordringlicher Bedarf
691	688	BY	B 472	OU Bad Tölz	02KK	Vordringlicher Bedarf
692	689	BY	B 472	OU Waakirchen	02KK	Weiterer Bedarf
693	690	BY	B 492	OU Obermedlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
694	691	BY	B 505	OU Höchstadt	02KK	Weiterer Bedarf
695	692	BY	B 505	AS Pommersfelden - AS Bamberg/S	24KK	Weiterer Bedarf
696	693	BY	B 533	OU Auerbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
697	694	BY	B 533	OU Schwarzach (Hengersberg)	02KK	Vordringlicher Bedarf
698	695	BY	B 533	Grafenau - Hohenau	02KK	Weiterer Bedarf
699	696	BY	B 588	OU Reischach	02KK	Weiterer Bedarf
700	697	BY	B 999	OU Rödental	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
RF	RLIN					
701	698		A 10	AD Pankow - Weißensee (Lgr. BE/BB)	46KB	Vordringlicher Bedarf
702	699		A 100	AS Buschkrugallee - AD Neukölln	06KB	Vordringlicher Bedarf
703	700		A 100	AD Neukölln - AS Am Treptower Park (B 96 a)	06KB	Vordringlicher Bedarf
704	701		A 100	AS Am Treptower Park (B 96a) - AS Frankfurter Allee (B 1/B 5)	06KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
705	702		A 100	Vorleistung Bahnhof Ostkreuz	06KB	Vordringlicher Bedarf
706	702a		A 100	AS Frankfurter Allee (B 1/B 5) - AS Landsberger Allee	04KB	Weiterer Bedarf
707	703		A 113	AD Neukölln - AS Späthstraße	06KB	Vordringlicher Bedarf
708	704		A 113	AS Späthstraße - AS Stubenrauchstraße	06KB	Vordringlicher Bedarf
709	705		A 113	AS Stubenrauchstraße - AS Adlershof	06KB	Vordringlicher Bedarf
710	706		A 113	AS Adlershof - Lgr. BE/BB		Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
711	707	BE	A 115	AK Zehlendorf - AS Hüttenweg	46KB	Weiterer Bedarf
712	708	BE	A 115	AS Hüttenweg - AD Funkturm	46BB	Weiterer Bedarf
713	709	BE	B 101	Marienfelder Allee (Str. 490 - Lgr. BE/BB)	24KK	Vordringlicher Bedarf
714	710	BE	B 109	OU Schönerlinde	02KK	Weiterer Bedarf
715	711	BE	B 158	OU Ahrensfelde	04/24	Vordringlicher Bedarf
BR	AND	ENB	URG			
716	712	вв	A 10	AD Nuthetal - AD Potsdam (VDE)	68KB	Vordringlicher Bedarf
717	713	вв	A 10	Umbau AD Nuthetal	46KB	Vordringlicher Bedarf
718	714a	вв	A 10	AD Werder - AS Groß Kreutz	46KB	Vordringlicher Bedarf
719	714b	ВВ	A 10	AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
720	715	вв	A 10	AS Berlin-Spandau - AD Havelland	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
721	716	ВВ	A 10	AD Havelland - AD Oranienburg (A 111)	46KB	Vordringlicher Bedarf
722	717	ВВ	A 10	w AD Oranienburg - ö AD Oranienburg	46KB	Vordringlicher Bedarf
723	718	вв	A 10	ö AD Oranienburg - AD Pankow	46BB	Vordringlicher Bedarf
724	719	ВВ	A 10	Weißensee (Lgr. BB/BE) - AD Schwanebeck	46BB	Vordringlicher Bedarf
725	720	ВВ	A 10	Umbau AD Schwanebeck	46KB	Vordringlicher Bedarf
726	721	ВВ	A 10	AD Schwanebeck - AS Hellersdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
727	722	ВВ	A 12	AD Spreeau - AS Frankfurt (O)/W	46BB	Weiterer Bedarf
728	723	ВВ	A 13	AK Schönefeld - AD Spreewald	46KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
729	724	вв	A 14	Lgr. ST/BB - Lgr. BB/MV	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
730	725	ВВ	A 24	AS Neuruppin - AS Neuruppin/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
731	726	ВВ	A 24	AS Neuruppin/S - AD Havelland	46KB	Vordringlicher Bedarf
732	727	вв	A 24	AD Wittstock/Dosse - AS Neuruppin	46BB	Weiterer Bedarf
733	728	ВВ	A 113	Lgr. BE/BB - AK Schönefeld	06KK	Vordringlicher Bedarf
734	729	ВВ	B 1	/ <b>B 273 OU Potsdam</b> (B 273 - B 1)	02KK	
735	730a	ВВ	B 1	OU Potsdam (B 1 - B 2)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
736	730 b	ВВ	B 1	OU Potsdam (B 2 - L 40)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
737	731	ВВ	B 1	Potsdam/Werder - A 10	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
738	732	ВВ	B 1	OU Herzfelde	02KK	-
739	733	ВВ	B 1	OU Tasdorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
740	734	ВВ	B 1	OU Kietz/Küstrin	02KK	Vordringlicher Bedarf
741	735	ВВ	B 1	/B 167 OU Seelow (West- u. Nord-OU)	02KK	Vordringlicher Bedarf
742	736	ВВ	B 1	OU Groß Kreutz	02KK	Weiterer Bedarf
743	737	ВВ	B 1	OU Manschnow	02KK	Weiterer Bedarf
744	738	ВВ	B 2	OU Michendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
745	739	ВВ	B 2	OU Schwedt/Vierraden	02KK	Vordringlicher Bedarf
746	740	ВВ	B 2	OU Treuenbrietzen	02KK	Weiterer Bedarf
747	741	ВВ	B 2	OU Marzahna	02KK	Weiterer Bedarf
748	742	ВВ	B 2n	OU Parstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
749	743	ВВ	B 2n	OU Neuendorf	02KK	-
750	744	ВВ	B 2n	B 273 - B 2 nw Potsdam	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
751	745	ВВ	B 2n	B 2 - Neukünkendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
752	746	вв	В	2n	OU Oderberg/Neuenhagen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
753	747	вв	В	5	A 10 - Lgr. BB/BE	24KK	Vordringlicher Bedarf
754	748	вв	В	5	OU Nauen - OU Wustermark	24KK	Vordringlicher Bedarf
755	748 a	ВВ	В	5	OU Lietzow	02KK	Vordringlicher Bedarf
756	748 a	ВВ	В	5	OU Berge	02KK	Vordringlicher Bedarf
757	749	ВВ	В	5	OU Perleberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
758	750	ВВ	В	5	OU Bückwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
759	751	ВВ	В	87	OU Müllrose	02KK	Vordringlicher Bedarf
760	752	ВВ	В	87	OU Luckau	02KK	Vordringlicher Bedarf
761	753	ВВ	В	87	OU Duben	02KK	Vordringlicher Bedarf
762	754	ВВ	В	87	OU Biebersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
763	755	ВВ	В	87	OU Mittweide	02KK	Vordringlicher Bedarf
764	756	ВВ	В	87	OU Trebatsch/Sabrodt	02KK	Vordringlicher Bedarf
765	757	ВВ	В	87	OU Ranzig	02KK	Vordringlicher Bedarf
766	758	ВВ	В	87	OU Markendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
767	759	ВВ	В	87	OU Leibchel	02KK	Vordringlicher Bedarf
768	760	ВВ	В	87	OU Löhsten	02KK	Vordringlicher Bedarf
769	761	ВВ	В	87	OU Kolochau	02KK	Vordringlicher Bedarf
770	762	ВВ	В	87	OU Schlieben	02KK	Vordringlicher Bedarf
771	763	ВВ	В	87	OU Hohenbucko	02KK	Vordringlicher Bedarf
772	764	ВВ	В	87	OU Naundorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
773	765	ВВ	В	87	OU Herzberg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
774	766	ВВ	В	87	OU Wüstermarke	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
775	767	ВВ	В	87	OU Langengrassau	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
776	768	ВВ		87	OU Lübben	02KK	Planungsauftrag für den VB
777	769	ВВ		96	Lgr. BE/BB - AS Rangsdorf (A 10)		Vordringlicher Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
778	770	ВВ		96	OU Groß Machnow und Zossen	02KK	ökologischen Risiko
779	771	BB 		96	OU Fürstenberg		Vordringlicher Bedarf  Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
780	772	BB 		96	OU Gransee/Altlüdersdorf	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
781	773	BB 		96	OU Löwenberg/Teschendorf (n B 167)	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
782	774	BB 		96	OU Löwenberg/Teschendorf (s B 167)	04KK	Planungsauftrag für den VB
783	775	BB		96	OU Oranienburg		_
784	776	ВВ		96	OU Finsterwalde	02KK	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
785	777	BB		96	OU Sonnewalde	02KK	ökologischen Risiko
786	778	ВВ		96a	Schönefeld - Mahlow	24KK	Vordringlicher Bedarf
787	779	BB		96n	OU Ruhland	02KK	Vordringlicher Bedarf
788	780	BB		96n	OU Schwarzbach		-
789	781	BB		96n	OU Hosena		Vordringlicher Bedarf
790	782	BB		97	OU Cottbus (B 97 N - A 15)		Vordringlicher Bedarf
791	783	BB		97	OU Cottbus (A 15 - B 97 S)		Vordringlicher Bedarf
792	784	ВВ		97	OU Spremberg/Schwarze Pumpe	02KK	•
793	785	ВВ	В	97n	OU Heinersbrück	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
794	786	вв	B 97n	Netzergänzung südöstl. Cottbus	02KK	Vordringlicher Bedarf
795	787	ВВ	B 101	Wiesenhagen - Luckenwalde	24KB	Vordringlicher Bedarf
796	788	ВВ	B 101	s Kerzendorf - n OU Trebbin (OU Thyrow)	04KB	Vordringlicher Bedarf
797	789	ВВ	B 101	BAB-Zubringer Großbeeren BA 4.1	04KB	Vordringlicher Bedarf
798	790	ВВ	B 101	BAB-Zubringer Großbeeren BA 4.2	04KB	Vordringlicher Bedarf
799	791	вв	B 101	OU Trebbin, OU Kliestow und OU Wiesenhagen	04KB	Vordringlicher Bedarf
800	792	ВВ	B 101	OU Luckenwalde	02KK	Vordringlicher Bedarf
801	793	ВВ	B 101	OU Jüterbog	02KK	Vordringlicher Bedarf
802	794	вв	B 101	OU Kloster Zinna	02KK	Vordringlicher Bedarf
803	795	ВВ	B 101	OU Bad Liebenwerda	02KK	-
804	796	ВВ	B 101	OU Elsterwerda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
805	797	ВВ	B 101	OU Hohenahlsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
806	798	ВВ	B 101	OU Welsickendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
807	799	ВВ	B 101	OU Hartmannsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
808	800	ВВ	B 101	OU Horst	02KK	Vordringlicher Bedarf
809	801	ВВ	B 101	OU Brandis	02KK	Vordringlicher Bedarf
810	802	ВВ	B 101	OU Herzberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
811	803	ВВ	B 101	OU Wiederau	02KK	Vordringlicher Bedarf
812	804	ВВ	B 101	OU Langennaundorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
813	805	ВВ	B 101	OU Winkel	02KK	Vordringlicher Bedarf
814	806	ВВ	B 102	OU Neustadt/Dosse	02KK	Vordringlicher Bedarf
815	807	ВВ	B 102	OU Belzig	02KK	Vordringlicher Bedarf
816	808	ВВ	B 102	OU Dahnsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
817	809	ВВ	B 102	OU Premnitz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
818	810	ВВ	B 102	OU Rhinow	02KK	Weiterer Bedarf
819	811	ВВ	B 102	OU Treuenbrietzen	02KK	Weiterer Bedarf
820	812	ВВ	B 102	OU Jüterbog	02KK	Weiterer Bedarf
821	813	ВВ	B 102	OU Dahme	02KK	Weiterer Bedarf
822	814	ВВ	B 102n	N-OU Brandenburg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
823	815	ВВ	B 102n	S-OU Brandenburg	02KK	Planungsauftrag für den VB
824	816	ВВ	B 102n	OU Wollin		Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
825	817	ВВ	B 102n	OU Ragösen	02KK	ökologischen Risiko
826	818	ВВ	B 103	OU Pritzwalk 1. BA	02KK	-
827	819	BB	B 103	OU Pritzwalk 2. BA	02KK	_
828	820	BB	B 103	OU Meyenburg		Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
829	821	BB	B 107	OU Glöwen	02KK	ökologischen Risiko
830	822	BB	B 109	OU Wandlitz		Weiterer Bedarf
831	823	BB	B 109	OU Schönerlinde		Weiterer Bedarf Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
832	824	BB	B 109	OU Templin	02KK	Planungsauftrag für den VB
833	825		B 109	OU Prenzlau	02KK	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
834	826	BB	B 109n	OU Zehdenick	02KK	ökologischen Risiko
835	827	вв	B 112	OU Frankfurt/O 2. BA	U2KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
836	828	вв	B 112	OU Frankfurt/O 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
837	829	вв	B 112	OU Guben 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
838	830	ВВ	B 112	OU Guben 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
839	831	ВВ	B 112	OU Brieskow-Finkenheerd/Wiesenau	02KK	Vordringlicher Bedarf
840	832	ВВ	B 112	OU Neuzelle	02KK	Vordringlicher Bedarf
841	833	ВВ	B 112	OU Forst	02KK	Vordringlicher Bedarf
842	834	ВВ	B 112	OU Eisenhüttenstadt	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
843	835	ВВ	B 115	OU Döbern	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
844	836	ВВ	B 156	OU Spremberg	02KK	Weiterer Bedarf
845	837	ВВ	B 158	OU Ahrensfelde	04/24	Vordringlicher Bedarf
846	838	ВВ	B 158	OU Seefeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
847	839	ВВ	B 158	OU Werneuchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
848	840	ВВ	B 158n	SO-OU Freienwalde	02KK	Vordringlicher Bedarf
849	841	ВВ	B 158n	/B 167 Bad Freienwalde/Wriezen - Bgr. D/PL	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
850	842	ВВ	B 166	OU Passow	02KK	Vordringlicher Bedarf
851	843	ВВ	B 166	OU Schwedt (mit Grenzübergang)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
852	844	ВВ	B 167	/B 158 OU Bad Freienwalde (Ostteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
853	845	ВВ	B 167	OU Bückwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
854	846	ВВ	B 167	OU Metzelthin	02KK	Vordringlicher Bedarf
855	847	ВВ	B 167	OU Ganzer	02KK	Vordringlicher Bedarf
856	848	ВВ	B 167	OU Kerzlin/Wildberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
857	849	ВВ	B 167	OU Dabergotz	02KK	Vordringlicher Bedarf
858	850	ВВ	B 167	OU Neuruppin	02KK	Vordringlicher Bedarf
859	851	ВВ	B 167	OU Altruppin	02KK	Vordringlicher Bedarf
860	852	вв	B 167	OU Wulkow	02KK	Vordringlicher Bedarf
861	853	ВВ	B 167	OU Herzberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
862	854	вв	B 167	OU Grieben	02KK	Vordringlicher Bedarf
863	855	ВВ	B 167	OU Löwenberg/Neulöwenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
864	856	ВВ	B 167	OU Liebenwalde	02KK	Vordringlicher Bedarf
865	857	ВВ	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (B 198 - A 11)	02KK	Vordringlicher Bedarf
866	858	ВВ	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (A 11 - B 2)	02KK	Vordringlicher Bedarf
867	859	ВВ	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (B 2 - B 167)	02KK	Vordringlicher Bedarf
868	860	ВВ	B 167	OU Hohenfinow/Falkenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
869	861	ВВ	B 167	OU Vevais	02KK	Vordringlicher Bedarf
870	862	ВВ	B 167	OU Kunersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
871	863	ВВ	B 167	OU Gottesgabe	02KK	Vordringlicher Bedarf
872	864	ВВ	B 167	OU Neuhardenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
873	865	ВВ	B 167	OU Platkow/Gusow	02KK	Vordringlicher Bedarf
874	866	ВВ	B 167	OU Dolgelin/Libbenichen	02KK	-
875	867	ВВ	B 167n	OU Bad Freienwalde	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
876	868	ВВ	B 168	OU Peitz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
877	869	ВВ	B 168	OU Lieberose	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
878	870	вв	B 168n	OU Pfaffendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
879	871	ВВ	B 168n	OU Groß Rietz	02KK	Vordringlicher Bedarf
880	872	вв	B 168n	OU Prötzel	02KK	Weiterer Bedarf
881	873	вв	B 168n	OU Predikow	02KK	Weiterer Bedarf
882	874	вв	B 168n	Netzergänzung L 35 - B 1	02KK	Weiterer Bedarf
883	875	ВВ	B 168n	OU Schönfelde	02KK	Weiterer Bedarf
884	876	ВВ	B 168n	OU Beerfelde	02KK	Weiterer Bedarf
885	877	ВВ	B 168n	OU Trebus	02KK	Weiterer Bedarf
886	878	ВВ	B 168n	OU Trampe	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
887	879	ВВ	B 168n	OU Heckelberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
888	880	ВВ	B 168n	OU Tiefensee	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
889	881	ВВ	B 169	OU Drebkau	02KK	Vordringlicher Bedarf
890	882	ВВ	B 169	OU Senftenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
891	883	ВВ	B 169	OU Neupetershain/N	02KK	Vordringlicher Bedarf
892	884	ВВ	B 169	OU Lindchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
893	885	вв	B 169	OU Allmosen	02KK	Vordringlicher Bedarf
894	886	вв	B 169	OU Schwarzheide/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
895	887	вв	B 169	OU Plessa	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
896	888	вв	B 169	OU Elsterwerda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
897	889	вв	B 169	OU Gröditz (Lgr. SN/BB - B 101)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
898	890	ВВ	B 179	OU Königs Wusterhausen 6)	02KK	Vordringlicher Bedarf
899	891	ВВ	B 183	OU Marxdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
900	892	ВВ	B 183	OU Lausitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
901	893	ВВ	B 183	OU Bad Liebenwerda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
902	894	вв	B 188	OU Rathenow	02KK	Vordringlicher Bedarf
903	895	ВВ	B 189	Perleberg - Weisen	02KK	Vordringlicher Bedarf
904	896	вв	B 189	OU Weisen	02KK	Vordringlicher Bedarf
905	897	ВВ	B 189	OU Kuhbier	02KK	Vordringlicher Bedarf
906	898	ВВ	B 189	OU Groß-Pankow	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
907	899	ВВ	B 189	OU Retzin	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
908	900	ВВ	B 189n	OU Kemnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
909	901	ВВ	B 189n	OU Heiligengrabe	02KK	Vordringlicher Bedarf
910	902	ВВ	B 189n	OU Babitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
911	904	ВВ	B 189n	OU Wittstock/Dosse	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
912	905	ВВ	B 189n	<b>OU Pritzwalk</b> (B 103 - B 189n)	02KK	Vordringlicher Bedarf
913	906	ВВ	B 189n	Netzergänzung L 15 - Lgr. BB/MV	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
914	907	ВВ	B 190n	OU Breddin	02KK	Vordringlicher Bedarf
915	908	ВВ	B 190n	OU Stüdenitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
916	909	ВВ	B 190n	Netzergänzung Zernitz - B 102	02KK	Vordringlicher Bedarf
917	910	ВВ	B 198n	Netzergänzung B 2 - B 2n	02KK	Weiterer Bedarf
918	911	ВВ	B 246	OU Trebbin 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
919	912	ВВ	B 246	OU Schneeberg/Beeskow	02KK	Vordringlicher Bedarf

m naturschutzfachlichen VB
ungsrecht
m naturschutzfachlichen VB
m naturschutzfachlichen VB
ungsrecht
m V

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	S	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
957	949	HE	Α	3	AK Offenbach - AS Hanau	68BB	Vordringlicher Bedarf
958	950	HE	Α	4	AD Kirchheim - Wommen (AD A 4/A 44)	46KB	Weiterer Bedarf
959	951	HE	Α	4	Wommen (AD A 4/A 44) - Herleshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
960	952	HE	Α	4	Lgr. NW/HE - AS B 3	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
961	953	HE	Α	4	AS B 3 - A 49	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
962	954	HE	Α	4	A 49/A 4	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
963	955	HE	Α	4	A 49 - Hattenbacher Dreieck	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
964	956	HE	Α	5	AD Hattenbach - AD A 5/A 49 (Gemünden)	46BB	Weiterer Bedarf
965	957	HE	Α	5	AD A 5/A 49 - AD Reiskirchen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
966	958	HE	Α	5	AD Reiskirchen - AD Gambach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
967	959	HE	Α	5	AK Gambach - AS Friedberg	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
968	960	HE	Α	5	AS Friedberg - AK Bad Homburg	68BB	Vordringlicher Bedarf
969	961	HE	Α	5	AK Bad Homburg - Nordwestkreuz Frankfurt/M	68BB	Vordringlicher Bedarf
970	962	HE	Α	5	Nordwestkreuz Frankfurt/M - Westkreuz Frankfurt/M	68BB	Vordringlicher Bedarf
971	963	HE	Α	5	AK Darmstadt - AS Seeheim-Jugenheim	46BB	Weiterer Bedarf
972	964	HE	Α	5	AS Seeheim-Jugenheim - Lgr. HE/BW	46BB	Weiterer Bedarf
973	965	HE	Α	6	Lgr. BW/HE - AD Viernheim	46KB	Weiterer Bedarf
974	966	HE	Α	44	w Diemelstadt - AS Diemelstadt	46BB	Weiterer Bedarf
975	967	HE	Α	44	AS Diemelstadt - Diemelstadt	46BB	Weiterer Bedarf
976	968	HE	Α	44	Lgr. NW/HE - AS Breuna	46BB	Weiterer Bedarf
977	969	HE	Α	44	AS Breuna - AS Zierenberg	46BB	Weiterer Bedarf
978	970	HE	Α	44	AS Zierenberg - AS Kassel/Wilhelmshöhe	46BB	Weiterer Bedarf
979	971	HE	Α	44	AS Kassel/Wilhelmshöhe - Südkreuz Kassel	46BB	Weiterer Bedarf
980	972	HE	Α	44	AD Kassel/O - AS HLichtenau/W (mit Erweiterung A 7)	04KB	Vordringlicher Bedarf
981	973	HE	Α	44	AS Hessisch-Lichtenau/W - AS Hessisch-Lichtenau/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
982	974	HE	Α	44	AS Hessisch-Lichtenau/O - AS Waldkappel/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
983	975	HE	Α	44	AS Waldkappel/O - AS Sontra/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
984	976	HE	Α	44	AS Sontra/N - AS Ulfen	04KB	Vordringlicher Bedarf
985	977	HE	Α	44	AS Ulfen - AD Wommen (A 4)	04KB	Vordringlicher Bedarf
986	978	HE	Α	45	Südkreuz Gießen - AK Gambach	46BB	Weiterer Bedarf  Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
987	979	HE	Α	49	Bischhausen - Stadtallendorf (B 454)	04KB	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
988	980	HE	Α	49	Stadtallendorf (B 454) - A 5	04KB	Planungsauftrag für den VB
989	981	HE			AD Mainspitz - AD Rüsselsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
990	982			66	AS Schlüchtern/N - AS Neuhof/W	04KB	Vordringlicher Bedarf
991	983			66	AS Neuhof/W - AS Neuhof/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
992	984	HE			AS Neuhof/O - AS Eichenzell	04KB	Vordringlicher Bedarf
993	985	HE			AS Eichenzell - AS Fulda/S (A 7)	04KB	Vordringlicher Bedarf
994	986	HE			Frankfurt/Erlenbruch - AS Frankfurt/Bergen-Enkheim	06KB	Vordringlicher Bedarf
995	987	HE			AS Miquelallee - AD Frankfurt/Seckbach	06KB	Weiterer Bedarf
996	988	HE			AK Wiesbaden - AD Kriftel	46BB	Vordringlicher Bedarf
997	989			66	AK Wiesbaden/Schierstein - AS Wiesbaden/Erbenheim	46BB	Weiterer Bedarf
998	990	HE	Α	66	AD Langenselbold - AS Langenselbold	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
999	991	HE	A 66	AD Langenselbold - AS Gründau/Rothenbergen	46BB	Weiterer Bedarf
1000	992	HE	A 67	AD Mönchhof - AD Rüsselsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
1001	993	HE	A 67	AD Rüsselsheim - AK Darmstadt	46BB	Weiterer Bedarf
1002	994	HE	A 67	AK Darmstadt - n AS Lorsch	46BB	Vordringlicher Bedarf
1003	995	HE	A 480	AK Wetzlar - Biebertal	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1004	996	HE	A 480	Biebertal - AS Wettenberg	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1005	997	HE	A 643	AK Wiesbaden/Schierstein - Rheinbrücke Schierstein	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1006	998	HE	A 661	AS Bad Homburg - AK Bad Homburg	46BB	Weiterer Bedarf
1007	999	HE	A 661	AK Bad Homburg - AS Frankfurt/Eckenheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
1008	1000	HE	A 661	AS Frankfurt/Seckbach -Frankfurt/Hanauer Landstraße	46BB	Vordringlicher Bedarf
1009	1001	HE	B 3	OU Friedberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1010	1002	HE	B 3	OU Fuldatal/lhringshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1011	1003	HE	B 3	/B 45 OU Wöllstadt/Nieder- und Ober-Wöllstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1012	1004	HE	B 3	OU Karben/Okarben	02KK	Vordringlicher Bedarf
1013	1005	HE	B 3	OU Karben/Kloppenheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1014	1006	HE	B 3	Weimar/Argenstein - Weimar/Roth	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1015	1007	HE	В 3	Langgöns - Butzbach/Windhof	24KK	
1016	1008	HE	В 3	OU Butzbach (Windhof - A 5)	02KK	Weiterer Bedarf
1017	1009	HE	B 7	OU Calden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1018	1010	HE	B 8	OU Bad Camberg und OU B. CErbach und OU B. C Würges	02KK	Vordringlicher Bedarf
1019	1011	HE	B 8	OU Limburg/Lindenholzhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1020	1012	HE	B 8	OU Elz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1021	1013	HE	B 8	OU Königstein und Kelkheim	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1022	1014	HE	B 8	OU Brechen/ Niederbrechen	02KK	Weiterer Bedarf
1023	1015	HE	B 8	OU Waldems/Esch	02KK	Weiterer Bedarf
1024	1016	HE	B 8	OU Glashütten	02KK	Weiterer Bedarf
1025	1017	HE	B 26	/B 42 NO-OU Darmstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1026	1018	HE	B 26	OU Babenhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1027	1019	HE	B 27	OU Ludwigsau/Friedlos	02KK	Vordringlicher Bedarf
1028	1020	HE	B 27	OU Ludwigsau/Mecklar	02KK	Weiterer Bedarf
1029	1021	HE	B 27	OU Neu-Eichenberg/Hebenshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1030	1022	HE	B 27	OU Hauneck/Unterhaun und H./Oberhaun und H./Sieglos	02KK	Vordringlicher Bedarf
1031	1023	HE	B 27	OU Eschwege/Eltmannshausen u. Eschwege/Niddawitzhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1032	1024	HE	B 27	OU Eichenzell/Rothemann	02KK	Weiterer Bedarf
1033	1025	HE	B 27	OU Eichenzell/Döllbach	02KK	Weiterer Bedarf
1034	1026	HE	B 37	OU Neckarsteinach	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1035	1027	HE	B 38	OU Mörlenbach (alternativ: Untersuchung Tunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1036	1028	HE	B 38	OU Reinheim /Spachbrücken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1037	1029	HE	B 38	OU Groß-Bieberau	02KK	
1038	1030	HE	B 38	OU Fürth (Odw.)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1039	1031	HE	B 38	OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1040	1032	HE	B 42	OU Rüdesheim	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	S	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1041	1033	HE	Е	3 44	OU Groß-Gerau/Dornheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1042	1034	HE	Е	3 44	OU Groß-Rohrheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1043	1035	HE	Е	3 44	OU Gernsheim/Klein-Rohrheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1044	1036	HE	Е	3 44	A 5 - L 3263 bei Mörfelden/Walldorf	24KK	Weiterer Bedarf
1045	1037	HE	Е	3 45	/B 521 OU Nidderau/ Windecken und N./Heldenbergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1046	1038	HE	Е	3 45	OU Höchst im Odw.	02KK	Vordringlicher Bedarf
1047	1039	HE	Е	3 45	OU Erbach (Tunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1048	1040	HE	Е	3 45	OU Niddatal/Ilbenstadt	02KK	Weiterer Bedarf
1049	1041	HE	Е	3 45	Dieburg (B 26) - Groß Umstadt	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1050	1042	HE	Е	3 47	Rheinbrücke Worms	24KK	Vordringlicher Bedarf
1051	1043	HE	E	3 47	Rheinbrücke Worms - OU Rosengarten (einschl.)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1052	1044	HE	Е	3 47	OU Rosengarten - Bürstadt (B 44)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1053	1045	HE	Е	3 47	OU Bürstadt	24KK	Weiterer Bedarf
1054	1046	HE	Е	3 47	OU Bürstadt - Lorsch	24KK	Weiterer Bedarf
1055	1047	HE	Е	3 49	Limburg/Ahlbach - Beselich/Obertiefenbach	24KK	Vordringlicher Bedarf
1056	1048	HE	E	3 49	Beselich/Obertiefenbach - Merenberg/Allendorf O	24KK	Vordringlicher Bedarf
1057	1049	HE	Е	3 49	Löhnberg - Leun/Biskirchen	24KB	Vordringlicher Bedarf
1058	1050	HE	E	3 49	Leun/Biskirchen - Solms/Oberbiel	24BB	Vordringlicher Bedarf
1059	1051	HE	E	3 49	Solms/Oberbiel - Wetzlar	24BB	Vordringlicher Bedarf
1060	1052	HE	Е	3 49	OU Reiskirchen und Reiskirchen/Lindenstruth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1061	1053	HE	E	3 54	AS Limburg/S - Lgr. HE/RP	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1062	1054	HE	E	3 54	OU Hadamar/Oberzeuzheim	02KK	Weiterer Bedarf
1063	1055	HE	Е	3 54	OU Dornburg/Langendernbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1064	1056	HE	E	3 54n	B 54 - Lgr. HE/RP	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1065	1057	HE	E	62	OU Philippsthal/Heimboldshausen	02KK	Weiterer Bedarf
1066	1058	HE	E	3 62	OU Philippsthal/Röhrigshof	02KK	Weiterer Bedarf
1067	1059	HE	E	62	OU Dautphetal/Buchenau	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1068	1060	HE	Е	3 62	OU Lahntal/Sterzhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1069	1061	HE	E	3 62	OU Lahntal/Goßfelden	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1070	1062	HE	Е	3 62	OU Biedenkopf/Eckelshausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1071	1063	HE	Е	3 62	OU Kirtorf/Lehrbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1072	1064	HE	Е	3 62	OU Kirtorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1073	1065	HE	Е	3 62	OU Kirtorf/Ober-Gleen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1074	1066	HE	E	3 62	OU Alsfeld/Angenrod und Alsfeld/Leusel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1075	1067	HE	Е	3 62	OU Alsfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1076	1068	HE	Е	83	OU Bad Karlshafen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1077	1069	HE	Е	83	OU Hofgeismar	02KK	Vordringlicher Bedarf
1078	1070	HE	Е	83	OU Rotenburg/Lispenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1079	1071	HE	Е	83	OU Trendelburg/Deisel	02KK	Weiterer Bedarf
1080	1072	HE	Е	84	OU Hünfeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1081	1073	HE	Е	87n	Fulda - Meiningen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1082	1074	HE	Е	3 249	OU Wanfried	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1083	1075	HE	B 249	OU Meinhard/Frieda	02KK	Vordringlicher Bedarf
1084	1076	HE	B 249	OU Meinhard/Schwebda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1085	1077	HE	B 249	OU Eschwege	04KK	Vordringlicher Bedarf
1086	1078	HE	B 251	OU Korbach/Meineringhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1087	1079	HE	B 251	OU Waldeck/Freienhagen	02KK	Weiterer Bedarf
1088	1080	HE	B 251	OU Habichtswald/Ehlen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1089	1080a	HE	B 251	OU Willingen/Upland	02KK	Weiterer Bedarf
1090	1081	HE	B 251	OU Habichtswald/Dörnberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1091	1082	HE	B 252	OU Diemelstadt/Rhoden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1092	1083	HE	B 252	OU Vöhl/Dorfitter	02KK	Vordringlicher Bedarf
1093	1084	HE	B 252	OU Burgwald/Ernsthausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1094	1085	HE	B 252	OU Burgwald/Bottendorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1095	1086	HE	B 252	OU Münchausen, Simtshausen, Todenhausen, Wetter, Nd-Wetter	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1096	1087	HE	B 252	/B 62 OU Lahntal/Göttingen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1097	1088	HE	B 252	OU Twistetal/Twiste	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1098	1089	HE	B 252	OU Twistetal/Berndorf	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1099	1090	HE	B 253	OU Frankenberg/Röddenau und Frankenberg (Eder)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1100	1091	HE	B 253	OU Dillenburg/Frohnhausen und Eschenburg/Wissenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1101	1092	HE	B 253	OU Breidenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1102	1093	HE	B 253	OU Frankenberg/Geismar	02KK	Weiterer Bedarf
1103	1094	HE	B 253	T-OU Melsungen	02KK	Weiterer Bedarf
1104	1095	HE	B 253	OU Haina (Kloster)/Löhlbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1105	1096	HE	B 254	OU Wartenberg/Angersbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1106	1097	HE	B 254	OU Wartenberg/Landenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1107	1098	HE	B 254	OU Lauterbach/Maar und Lauterbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1108	1099	HE	B 254	W-OU Fulda	02KK	Weiterer Bedarf
1109	1100	HE	B 254	OU Wabern/Unshausen und Wabern/Hebel	02KK	Weiterer Bedarf
1110	1101	HE	B 254	OU Alsfeld/Eudorf	02KK	Weiterer Bedarf
1111	1102	HE	B 254	OU Großenlüder/Müs	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1112	1103	HE	B 255	OU Weimar	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1113	1104	HE	B 255	OU Herborn/Herbornseelbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1114	1105	HE	B 255	SO-OU Gladenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1115	1106	HE	B 260	OU Schlangenbad/Wambach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1116	1107	HE	B 260	OU Eltville/Martinsthal	02KK	Weiterer Bedarf
1117	1108	HE	B 275	OU Idstein/Eschenhahn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1118	1109	HE	B 275	OU Ober-Mörlen und Bad Nauheim	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1119	1110	HE	B 275	OU Waldems/Esch	02KK	Weiterer Bedarf
1120	1111	HE	B 275	Verlegung bei Bad Schwalbach/Hettenhain	02KK	Weiterer Bedarf
1121	1112	HE	B 275	OU Usingen/Merzhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1122	1113	HE	B 275	OU Friedberg und OU Ossenheim	02KK	Weiterer Bedarf
1123	1114	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Florstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1124	1115	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Mockstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1125	1116	HE	B 275	OU Ranstadt/Ober-Mockstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1126	1117	HE	B 275	OU Ortenberg/Selters	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1127	1118	HE	B 275	OU Lauterbach und Lauterbach/Blitzenrod	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1128	1119	HE	B 276	OU Brachttal/Schlierbach	02KK	Weiterer Bedarf
1129	1120	HE	B 277	OU Dillenburg (Schlossbergtunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1130	1121	HE	B 277	OU Haiger	02KK	Vordringlicher Bedarf
1131	1122	HE	B 278	OU Tann (Rhön)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1132	1124	HE	B 426	OU Pfungstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1133	1125	HE	B 426	Verlegung bei Mühltal/Nieder-Ramstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1134	1126	HE	B 450	S-OU Arolsen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1135	1127	HE	B 451	OU Witzenhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1136	1128	HE	B 452	OU Wehretal/Reichensachsen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1137	1129	HE	B 454	OU Neustadt (Hessen)	02KK	Weiterer Bedarf
1138	1130	HE	B 454	OU Neukirchen/Asterode	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1139	1131	HE	B 455	OU Friedberg/Dorheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1140	1132	HE	B 455	OU Wiesbaden/Fichten	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1141	1133	HE	B 455	OU Nidda/Borsdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1142	1134	HE	B 456	T-OU Weilburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1143	1135	HE	B 456	/B275 OU Usingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1144	1136	HE	B 456	OU Wehrheim/Oberursel	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1145	1137	HE	B 457	OU Hungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1146	1138	HE	B 457	OU Büdingen/Büches <sup>6)</sup>	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1147	1139	HE	B 458	OU Hilders/Wickers	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1148	1140	HE	B 458	OU Dipperz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1149	1141	HE	B 486	OU Mörfelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1150	1142	HE	B 486	Mörfelden-Walldorf (A 5) - OU Langen	24KK	Vordringlicher Bedarf
1151	1143	HE	B 486	OU Dreieich/Offenthal	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1152	1144	HE	B 486	OU Rödermark/Urberach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1153	1145	HE	B 519	OU Hofheim am Taunus <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
1154	1146	HE	B 519	OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
1155	1147	HE	B 521	OU Altenstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1156	1148	HE	B 521	OU Schöneck/Büdesheim	02KK	Weiterer Bedarf
ME	CKL	ENB	URG-\	/ORPOMMERN		
1157	1149		A 14	Schwerin (A 24) - Lgr. MV/BB	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
1158	1150	MV	A 20	Groß Grönau (Lgr. SH/MV) - AS Schönberg	04KB	Planungsauftrag für den VB Vordringlicher Bedarf
1159	1151	MV	A 20	AK Rostock - AS Sanitz	04KB	Vordringlicher Bedarf
1160	1152	MV	A 20	AS Sanitz - AS Tessin	04KB	Vordringlicher Bedarf
1161	1153	MV	A 20	AS Tessin - AS Tribsees	04KB	Vordringlicher Bedarf
1162	1154	MV	A 20	AS Tribsees - AS Grimmen/W	04KB	Vordringlicher Bedarf
1163	1155	MV	A 20	AS Grimmen/O - Dersekow	04KB	Vordringlicher Bedarf
1164	1156	MV	A 20	Dersekow - AS Gützkow	04KB	Vordringlicher Bedarf
1165	1157	MV	A 20	AS Gützkow - AS Jarmen/S	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1166	1158	MV	A 20	AS Jarmen/S - AS Anklam	04KB	Vordringlicher Bedarf
1167	1159	MV	A 20	AS Anklam - AS Neubrandenburg/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
1168	1160	MV	A 20	AS Neubrandenburg/N - AS Neubrandenburg/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
1169	1161	MV	A 20	AS Neubrandburg/O - AS Friedland	04KB	Vordringlicher Bedarf
1170	1162	MV	A 20	AS Friedland - AS Strasburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
1171	1163	MV	A 20	AS Strasburg - AS Pasewalk/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1172	1164	MV	A 241	Wismar (A 20) - Jesendorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
1173	1165	MV	A 241	Jesendorf - n Schwerin	04KB	Vordringlicher Bedarf
1174	1166	MV	A 241	n Schwerin - AS Schwerin/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1175	1167	MV	B 5	S-OU Ludwigslust	02KK	Vordringlicher Bedarf
1176	1168	MV	B 96	/B 109 OU Greifswald 4. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1177	1169	MV	B 96	OU Neubrandenburg (B 104 O - B 96 S)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1178	1170	MV	B 96	Neubrandenburg - Neustrelitz	24KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1179	1171	MV	B 96	OU Neustrelitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1180	1173	MV	B 96n	Bergen - A 20 (o. 2. Strelasundquerung)	04/24	Vordringlicher Bedarf
1181	1174	MV	B 96n	2. Strelasundquerung	24KK	Vordringlicher Bedarf
1182	1175	MV	B 104	N-OU Schwerin 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1183	1176	MV	B 104	N-OU Schwerin 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1184	1177	MV	B 104	OU Schwerin/Friedrichsthal	02KK	Weiterer Bedarf
1185	1178	MV	B 104	BAB-Zubringer Neubrandenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1186	1179	MV	B 104	OU Neubrandenburg (B 96 N - B 104 O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1187	1180	MV	B 104	OU Neubrandenburg (B 104 W - B 96 N)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1188	1181	MV	B 104	OU Güstrow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1189	1182	MV	B 104	OU Pasewalk	02KK	Vordringlicher Bedarf
1190	1183	MV	B 104	OU Strasburg	02KK	Weiterer Bedarf
1191	1184	MV	B 104	OU Lützow	02KK	Weiterer Bedarf
1192	1185	MV	B 104	OU Rehna	02KK	Weiterer Bedarf
1193	1186	MV	B 104	OU Löcknitz		Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1194	1187	MV	B 104	OU Malchin	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1195	1188	MV	B 104	OU Sternberg	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1196	1189	MV	B 104	OU Teterow	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1197	1190	MV	B 104	S-OU Stavenhagen	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1198	1191	MV	B 104	OU Woldegk	02KK	ökologischen Risiko
1199	1192	MV	B 105	/B 96 OU Straisund 5. BA		Vordringlicher Bedarf
1200	1193	MV	B 105	OU Rich Parkers		Vordringlicher Bedarf
1201	1194	MV	B 105	OU Bad Doberan		Vordringlicher Bedarf
1202	1195	MV	B 105	S-OU Neubukow		Vordringlicher Bedarf
1203	1196	MV	B 105	OU Rövershagen		Weiterer Bedarf
1204	1197	MV	B 105	Damgarten		Weiterer Bedarf
1205	1198	MV	B 105	OU Selmsdorf	02KK	
1206	1199	MV	B 109	OU Anklam 1. BA		Vordringlicher Bedarf
1207	1200	MV	B 109	OU Anklam 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1208	1201	MV	B 109	OU Levenhagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1209	1202	MV	B 109	OU Belling	02KK	Weiterer Bedarf
1210	1203	MV	B 109	OU Jatznick	02KK	Weiterer Bedarf
1211	1204	MV	B 110	OU Dargun	02KK	Vordringlicher Bedarf
1212	1205	MV	B 110	OU Gnoien	02KK	Weiterer Bedarf
1213	1206	MV	B 110	OU Murchin	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1214	1207	MV	B 110	OU Demmin	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1215	1208	MV	B 111	OU Wolgast	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1216	1209	MV	B 117	OU Bützow	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1217	1210	MV	B 119	OU Bad Sülze	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1218	1211	MV	B 191	/B 321 OU Parchim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1219	1212	MV	B 191	N-OU Plau	02KK	Vordringlicher Bedarf
1220	1213	MV	B 191	S-OU Plau	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1221	1214	MV	B 191	OU Neustadt-Glewe	02KK	Weiterer Bedarf
1222	1215	MV	B 191	/B 106 OU Ludwigslust	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1223	1216	MV	B 191	Ludwigslust - Dömitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1224	1217	MV	B 192	OU Anklam 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1225	1218	MV	B 192	<b>OU Waren</b> (B 108 N - B 192 O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1226	1219	MV	B 192	<b>OU Waren</b> (B 192 W - B 108 N)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1227	1220	MV	B 192	OU Goldberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1228	1221	MV	B 194	OU Loitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1229	1222	MV	B 194	W-OU Stavenhagen	02KK	Weiterer Bedarf
1230	1223	MV	B 195	OU Dömitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1231	1224	MV	B 196	OU Bergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1232	1225	MV	B 197	OU Friedland	02KK	Weiterer Bedarf
1233	1226	MV	B 198	W-OU Mirow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1234	1227	MV	B 198	S-OU Mirow	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1235	1228	MV	B 198	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB	02KK	Vordringlicher Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1236	1229	MV	B 198	OU Bredenfelde	02KK	ökologischen Risiko
1237	1230	MV	B 321	OU Pampow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1238	1231	MV	B 321	OU Crivitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1239	1232	MV	B 321	OU Raben Steinfeld	24KK	Vordringlicher Bedarf
1240	1233	MV	B 321	OU Bandenitz		Vordringlicher Bedarf
1241	1234	MV	B 321	OU Warsow		Vordringlicher Bedarf
1242	1235	MV	B 321	OU Hagenow	02KK	Vordringlicher Bedarf
NIE	DER	SAC	HSEN	I		
1243	1236	NI	A 1	Lgr. HH/NI - Horster Dreieck (A 7)	68BB	Weiterer Bedarf
1244	1237	NI	A 1	Horster Dreieck - AD Buchholz	46BB	Weiterer Bedarf
1245	1238	NI	A 1	AD Buchholz - AS Rade	46BB	Vordringlicher Bedarf
1246	1239	NI	A 1	AS Rade - AS Heidenau	46BB	Vordringlicher Bedarf
1247	1240	NI	A 1	AS Heidenau - AS Sittensen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1248	1241	NI	A 1	AS Sittensen - AS Bockel	46BB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1249	1242	NI	Α	1	AS Bockel - AS Stuckenborstel	46BB	Vordringlicher Bedarf
1250	1243	NI	Α	1	AS Stuckenborstel - AS Oyten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1251	1244	NI	Α	1	AS Oyten - Bremer Kreuz	46BB	Vordringlicher Bedarf
1252	1245	NI	Α	1	ö AS Bremen/Brinkum - AS Bremen/Brinkum	68BB	Weiterer Bedarf
1253	1246	NI	Α	1	AS Bremen/Brinkum - AS Delmenhorst/O	68BB	Weiterer Bedarf
1254	1247	NI	Α	1	AS Delmenhorst/O - AD Ahlhorner Heide	46BB	Weiterer Bedarf
1255	1248	NI	Α	1	AD Ahlhorner Heide - AS Lohne/Dinklage	46KB	Vordringlicher Bedarf
1256	1249	NI	Α	1	AS Lohne/Dinklage - AS Neuenkirchen/Vörden	46BB	Vordringlicher Bedarf
1257	1250	NI	Α	1	AS Neuenkirchen/Vörden - AS Bramsche	46BB	Vordringlicher Bedarf
1258	1251	NI	Α	1	AS Bramsche - AS Osnabrück/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1259	1252	NI	Α	1	AS Osnabrück/N - AK Lotte/Osnabrück (Anteil NI)	46KB	Vordringlicher Bedarf
1260	1253	NI	Α	2	Lgr. NW/NI - Talbrücke Kleinenbremen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1261	1254	NI	Α	2	Talbrücke Arensburg - AS Rehren	46KB	Vordringlicher Bedarf
1262	1255	NI	Α	2	AS Hannover-Herrenhausen - AD Hannover/W	68BB	Weiterer Bedarf
1263	1256	NI	Α	2	AK Hannover/O - AS Lehrte	68BB	Weiterer Bedarf
1264	1257	NI	Α	2	AS Lehrte - AS Peine	46KB	Vordringlicher Bedarf
1265	1258	NI	Α	2	AS Braunschweig-Watenbüttel - AK Braunschweig/N	46KB	Vordringlicher Bedarf
1266	1259	NI	Α	7	AS Soltau/O - AD Walsrode	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1267	1260	NI	Α	7	AD Walsrode - AD Hannover/N	68BB	Weiterer Bedarf
1268	1261	NI	Α	7	AD Hannover/N - AS Großburgwedel	46KB	Vordringlicher Bedarf
1269	1262	NI	Α	7	AS Großburgwedel - AS Altwarmbüchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1270	1263	NI	Α	7	AS Altwarmbüchen - AK Hannover/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
1271	1264	NI	Α	7	AK Hannover/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
1272	1265	NI	Α	7	AS Hannover-Anderten - AD Hannover/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
1273	1266	NI	Α	7	AS Hildesheim - AD Salzgitter	46BB	Weiterer Bedarf
1274	1267	NI	Α	7	AD Salzgitter - AS Seesen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1275	1268	NI	Α	7	AS Seesen - AS Nörten-Hardenberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
1276	1269	NI	Α	7	AS Nörten-Hardenberg - AD Göttingen/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1277	1270	NI	Α	7	AD Göttingen/N - AS Göttingen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1278	1271	NI	Α	7	AS Göttingen - AD Friedland	46KB	Vordringlicher Bedarf
1279	1272	NI	Α	20	K 28 - Elbquerung (Lgr. NI/SH)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1280	1274	NI	Α	21	Ostumfahrung Hamburg (Lgr. SH/NI - A 250)	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1281	1275	NI	Α	22	Westerstede (A 28) - Drochtersen (K 28)	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1282	1276	NI	Α	26	K 28 - Stade	04KK	Vordringlicher Bedarf
1283	1277	NI	Α	26	Stade - Horneburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
1284	1278	NI	Α	26	Horneburg - Buxtehude	04KK	Vordringlicher Bedarf
1285	1279	NI	Α	26	Buxtehude - Rübke	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1286	1280	NI		26	Anbindung B 3 - A 26	02KK	Vordringlicher Bedarf
1287	1281	NI	Α	31	Westumgehung Emden	04KK	Vordringlicher Bedarf
1288	1282	NI		31	Geeste - Wietmarschen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1289	1283	NI		31	Wietmarschen - w Lingen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1290	1284	NI	Α	31	Lingen - Schüttorf	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Str	aße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1291	1285	NI	Α	31	Schüttorf - Hubertushof	04KB	Vordringlicher Bedarf
1292	1286	NI	Α	33	AS Dissen/N - AS Dissen/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1293	1287	NI	Α	33	Osnabrück/N (A 1) - Osnabrück/Belm N	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1294	1288	NI	Α	33	Osnabrück/Belm N - Osnabrück/Belm S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1295	1289	NI	Α	33	Osnabrück/Belm S - Osnabrück/Schinkel	24KB	Vordringlicher Bedarf
1296	1290	NI	Α	38	AD Friedland - SW Friedland	04KB	Vordringlicher Bedarf
1297	1291	NI	Α	38	SW Friedland - Uder	04KB	Vordringlicher Bedarf
1298	1292	NI	Α	39	Weyhausen - AS Sandkamp	04KB	Vordringlicher Bedarf
1299	1293	NI	Α	39	AD Braunschweig/SW - AK Braunschweig/S	46KB	Weiterer Bedarf
1300	1294	NI	Α	39	AK Wolfsburg/Königslutter - Cremlingen (B 1)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1301	1295	NI	Α	39	Cremlingen (B 1) - Rautheim	04KB	Vordringlicher Bedarf
1302	1296	NI	Α	39	Rautheim - AK Braunschweig/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1303	1297	NI	Α	39	Wolfsburg (B 188) - Lüneburg (1. BA Uelzen- Lüneburg)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1304	1298	NI	Α	39	Wolfsburg (B 188) - Lüneburg (2. BA Uelzen-Wolfsburg)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1305	1299	NI	Α 2	280	Abzweig Bunde	04KB	Vordringlicher Bedarf
1306	1300	NI	Α3	391	$\textbf{Braunschweig-Meinholz - Braunschweig-Bienrode} \; (A\; 2)$	02KB	Vordringlicher Bedarf
1307	1300a	NI	Α3	391	Braunschweig-Meinholz - Braunschweig-Bienrode (A 2)	24KK	Weiterer Bedarf
1308	1301	NI	В	1	Coppenbrügge - Marienau	02KK	Vordringlicher Bedarf
1309	1302	NI	В	1	Marienau - Mehle	02KK	Weiterer Bedarf
1310	1303	NI	В	1	OU Mehle	02KK	Vordringlicher Bedarf
1311	1304	NI	В	1	OU Aerzen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1312	1305	NI	В	1	S-OU HameIn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1313	1306	NI	В	1	OU HI-Himmelsthür (West- u. Mittelteil)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1314	1307	NI	В	1	O-OU HI-Himmelsthür	04KK	Weiterer Bedarf
1315	1308	NI	В	1	OU Reher und Groß Berkel	02KK	Weiterer Bedarf
1316	1309	NI	В	1	OU Einum und Bettmar	04KK	Weiterer Bedarf
1317	1310	NI	В	1	OU Groß Lafferde	02KK	Weiterer Bedarf
1318	1311	NI	В	1	Heyersum - Groß Escherde	04KK	Weiterer Bedarf
1319	1312	NI	В	1	OU Burgstemmen	02KK	Weiterer Bedarf
1320	1313	NI	В	1	OU Elze	02KK	Weiterer Bedarf
1321	1314	NI	В	1	OU Mahlerten	02KK	Weiterer Bedarf
1322	1315	NI	В	3	OU Arnum	02KK	Vordringlicher Bedarf
1323	1316	NI	В	3	OU Westerfeld	04KK	Vordringlicher Bedarf
1324	1317	NI	В	3	OU Celle (Nordteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1325	1318	NI	В	3	OU Celle (Mittelteil)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1326	1319	NI	В	3	OU Celle (Südteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1327	1320	NI	В	3	s Celle - n Ehlershausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1328	1321	NI	В	3	OU Groß Hehlen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1329	1322	NI		3	OU Elstorf	02KK	Weiterer Bedarf
1330	1323	NI	В	3	OU Wülfingen	02KK	Weiterer Bedarf
1331	1324	NI	В		OU Bergen	02KK	Weiterer Bedarf
1332	1325	NI	В	3	OU Varrigsen	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	S	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1333	1326	NI	В	3	OU Ammensen	02KK	Weiterer Bedarf
1334	1327	NI	В	4	OU Uelzen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1335	1327a	NI	В	4	OU Kirchweyhe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1336	1328	NI	В	4	OU Gifhorn (Südabschnitt)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1337	1329	NI	В	4	Gifhorn - Rötgesbüttel	04KK	Vordringlicher Bedarf
1338	1330	NI	В	4	Rötgesbüttel - Meinholz	04KK	Weiterer Bedarf
1339	1331	NI	В	4	OU Hohegeiß	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1340	1332	NI	В	6	Nienburg - Eilvese	24KK	Vordringlicher Bedarf
1341	1333	NI	В	6	Eilvese - Neustadt	24KK	Vordringlicher Bedarf
1342	1334	NI	В	6	Ausbau in Hannover-Stöcken (K 321 - Stöckener Str.)	46KK	Weiterer Bedarf
1343	1335	NI	В	6	Rhene - Baddeckenstedt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1344	1336	NI	В	6n	Bad Harzburg (A 395) - Lgr. NI/ST	04KK	Vordringlicher Bedarf
1345	1337	NI	В	6n	Stuhr - Brinkum	02KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1346	1338	NI	В	27	OU Bad Lauterberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1347	1339	NI	В	27	Bad Lauterberg - Scharzfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
1348	1340	NI	В	27	OU Gieboldehausen	02KK	Weiterer Bedarf
1349	1341	NI	В	27	OU Waake	02KK	Weiterer Bedarf
1350	1342	NI	В	51	W-OU Diepholz 1.BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1351	1343	NI	В	51	A 33 - K 316	04KK	Vordringlicher Bedarf
1352	1344	NI	В	51	K 316 - Belm	04KK	Vordringlicher Bedarf
1353	1345	NI	В	51	Belm - Ostercappeln	02KK	Weiterer Bedarf
1354	1346	NI	В	51	OU Barnstorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1355	1347	NI	В	51	OU Cornau	02KK	Weiterer Bedarf
1356	1348	NI	В	51	OU Twistringen	02KK	Weiterer Bedarf
1357	1349	NI	В	51	OU Bad Iburg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1358	1350	NI	В	61	OU Barenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1359	1351	NI	В	64	OU Bevern	02KK	Vordringlicher Bedarf
1360	1352	NI	В	64	OU Negenborn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1361	1353	NI	В	64n	ö Lobach - Brunsen (B 3)	02KK	Weiterer Bedarf
1362	1354	NI	В	64	Brunsen (B 3) - Groß Rhüden (A 7)	02KK	Weiterer Bedarf
1363	1355	NI	В	65	Wichtringhausen - Ronnenberg	02KK	Weiterer Bedarf
1364	1357	NI	В	65	OU Dungelbeck	02KK	Weiterer Bedarf
1365	1358	NI	В	65	Bückeburg - Vehlen	02KK	Weiterer Bedarf
1366	1359	NI	В	65	OU Vehlen	02KK	Weiterer Bedarf
1367	1360	NI	В	65	Vehlen - Nienstädt/Sülbeck	24KK	Weiterer Bedarf
1368	1361	NI	В	65	OU Nienstädt/Sülbeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
1369	1362	NI	В	68	OU Bersenbrück	02KK	Vordringlicher Bedarf
1370	1363	NI	В	68	OU Essen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1371	1364	NI	В	68	OU Badbergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1372	1365	NI	В	68	Bramsche - Wallenhorst	24KK	Vordringlicher Bedarf
1373	1366	NI	В	69	OU Vechta (Nordteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1374	1367	NI	В	69	OU Vechta (Südteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1375	1368	NI	B 71	OU Beverstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1376	1369	NI	B 71	OU Zeven	02KK	Weiterer Bedarf
1377	1370	NI	B 71	OU Rotenburg	02KK	Weiterer Bedarf
1378	1371	NI	B 71	OU Soltau	02KK	Weiterer Bedarf
1379	1372	NI	B 71	OU Groß Liedern	02KK	Weiterer Bedarf
1380	1373	NI	B 71	OU Munster	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1381	1375	NI	B 71	Uelzen - B 4n	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1382	1376	NI	B 71	OU Bergen (Dumme)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1383	1377	NI	B 72	OU Norden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1384	1378	NI	B 72	Cloppenburg - A 1	24KK	Weiterer Bedarf
1385	1379	NI	B 72	OU Moordorf	02KK	Weiterer Bedarf
1386	1380	NI	B 73	OU Cuxhaven - Otterndorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1387	1381	NI	B 73	OU Otterndorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1388	1382	NI	B 73	Otterndorf - Cadenberge	02KK	Vordringlicher Bedarf
1389	1383	NI	B 73	OU Cadenberge	02KK	Vordringlicher Bedarf
1390	1384	NI	B 73	Cadenberge - Himmelpforten	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1391	1385	NI	B 73	Himmelpforten - Stade (A 26)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1392	1386	NI	B 74	N-OU Bremervörde (Teilstück der A 22)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1393	1387	NI	B 74	OU Ritterhude	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1394	1388	NI	B 75	OU Dibbersen	04KK	Vordringlicher Bedarf
1395	1389	NI	B 75	OU Scheeßel	02KK	Weiterer Bedarf
1396	1390	NI	B 75	OU Tostedt/Wistedt	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1397	1391	NI	B 79	OU Remlingen	02KK	Weiterer Bedarf
1398	1392	NI	B 79	OU Roklum	02KK	Weiterer Bedarf
1399	1393	NI	B 79	OU Semmenstedt	02KK	Weiterer Bedarf
1400	1394	NI	B 79	OU Wittmar	02KK	Weiterer Bedarf
1401	1395	NI	B 79	OU Wolfenbüttel	02KK	Weiterer Bedarf
1402	1396	NI	B 82	OU Langelsheim/Astfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
1403	1397	NI	B 83	OU Wehrbergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1404	1398	NI	B 83	OU Steinbergen/Deckbergen	02KK	Weiterer Bedarf
1405	1399	NI	B 83	OU Grohnde	02KK	Weiterer Bedarf
1406	1400	NI	B 83	OU Stahle	02KK	Weiterer Bedarf
1407	1401	NI	B 188	OU Meinersen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1408	1402	NI	B 188	OU Burgdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1409	1403	NI	B 188	OU Danndorf/Velpke	02KK	Vordringlicher Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1410	1404	NI	B 188	OU Vorsfelde	02KK	ökologischen Risiko
1411	1405	NI	B 190n	A 39 - Lgr. NI/ST	02KK	
1412	1406	NI	B 191	OU Stöcken		Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1413	1407	NI	B 191	OU Eschede	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1414	1408	NI	B 191	OU Dannenberg	02KK	ökologischen Risiko
1415	1409	NI	B 209	OU Amelinghausen	02KK	Weiterer Bedarf
1416	1410	NI	B 209	OU Walsrode	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1417	1411	NI	B 209	OU Lauenburg (mit Elbequerung)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1418	1411a	NI	B 209	s Lauenburg - ö Lüneburg	02KK	Weiterer Bedarf
1419	1412	NI	B 209	OU Rethem	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1420	1413	NI	B 210	OU Aurich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1421	1414	NI	B 210	Aurich - Riepe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1422	1415	NI	B 210	O-OU Schortens	04KK	Vordringlicher Bedarf
1423	1416	NI	B 210	W-OU Schortens	02KK	Vordringlicher Bedarf
1424	1417	NI	B 210	Verlegung s Emden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1425	1418	NI	B 211	Mittelort - Brake	02KK	Vordringlicher Bedarf
1426	1419	NI	B 211	Loyerberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1427	1420	NI	B 212	OU Rodenkirchen/Sürwürden und OU Rodenkircherwurp	02KK	Vordringlicher Bedarf
1428	1421	NI	B 212	OU Berne (ohne Huntebrücke - L 875)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1429	1422	NI	B 212	Harmenhausen - Lgr. NI/HB	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1430	1423	NI	B 212	OU Ellwürden	02KK	Weiterer Bedarf
1431	1424	NI	B 212	OU Bookholzberg	02KK	Weiterer Bedarf
1432	1425	NI	B 213	OU Lastrup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1433	1426	NI	B 213	OU Bawinkel	02KK	Weiterer Bedarf
1434	1427	NI	B 213	OU Lohne	02KK	Weiterer Bedarf
1435	1428	NI	B 213	/B 402 w Meppen (A 31) - w Cloppenburg (B 68)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1436	1429	NI	B 213	Verlegung nö Nordhorn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1437	1430	NI	B 214	OU Diepholz 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1438	1431	NI	B 214	OU Thuine/Freren	02KK	Vordringlicher Bedarf
1439	1432	NI	B 214	OU Bersenbrück	02KK	Weiterer Bedarf
1440	1433	NI	B 214	OU Schwarmstedt	02KK	Weiterer Bedarf
1441	1434	NI	B 214	OU Watenbüttel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1442	1435	NI	B 215	Rohrsen - Erichshagen	02KK	Weiterer Bedarf
1443	1436	NI	B 215	Erichshagen - Nienburg	02KK	Weiterer Bedarf
1444	1437	NI	B 215	OU Landesbergen	02KK	Weiterer Bedarf
1445	1438	NI	B 215	OU Verden	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1446	1439	NI	B 215	OU Leese	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1447	1440	NI	B 216	N-OU Dahlenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1448	1441	NI	B 216	OU Göhrde	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1449	1442	NI	B 217	OU Weetzen und Evestorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
1450	1443	NI	B 218	OU Merzen	02KK	Weiterer Bedarf
1451	1444	NI	B 218	OU Ueffeln	02KK	Weiterer Bedarf
1452	1445	NI	B 238	OU Steinbergen	02KK	
1453	1446	NI	B 238	OU Möllenbeck	02KK	Weiterer Bedarf
1454	1447	NI	B 239	OU Wagenfeld		Weiterer Bedarf
1455	1448	NI	B 240	OU Marienhagen		Vordringlicher Bedarf
1456	1449	NI	B 240	NO-OU Eschershausen		Vordringlicher Bedarf
1457	1450	NI	B 240	OU Eime	02KK	
1458	1451	NI	B 240	OU Weenzen	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1459	1452	NI	B 240	Fölziehausen - Eschershausen	02KK	Weiterer Bedarf
1460	1453	NI	B 240	OU Halle	02KK	Weiterer Bedarf
1461	1454	NI	B 241	Bollensen - Volpriehausen	02KK	Weiterer Bedarf
1462	1455	NI	B 241	Volpriehausen - Ellierode	02KK	Vordringlicher Bedarf
1463	1456	NI	B 241	OU Uslar	02KK	Weiterer Bedarf
1464	1457	NI	B 241	OU Dorste	02KK	Weiterer Bedarf
1465	1458	NI	B 241	OU Hammenstedt	02KK	Weiterer Bedarf
1466	1459	NI	B 241	Sudheim - Katlenburg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1467	1460	NI	B 241	OU Katlenburg/Lindau	02KK	Weiterer Bedarf
1468	1461	NI	B 242	OU Clausthal-Zellerfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1469	1462	NI	B 243	OU Herzberg	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1470	1463	NI	B 243	Bad Lauterberg - Bad Sachsa	04KK	Vordringlicher Bedarf
1471	1464	NI	B 243	Bad Sachsa - Lgr. NI/TH	02KK	Vordringlicher Bedarf
1472	1465	NI	B 244	OU Helmstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1473	1466	NI	B 244	Hankensbüttel - Wittingen	02KK	Weiterer Bedarf
1474	1467	NI	B 247	OU Duderstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1475	1468	NI	B 248	OU Lüchow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1476	1469	NI	B 248	OU Brome	02KK	Vordringlicher Bedarf
1477	1470	NI	B 248	Querspange Braunschweig/Rüningen - A 39	02KK	Vordringlicher Bedarf
1478	1471	NI	B 248	OU Grabow	02KK	Weiterer Bedarf
1479	1472	NI	B 248	OU Jamein	02KK	Weiterer Bedarf
1480	1473	NI	B 248	OU Schaafhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1481	1474	NI	B 248	OU Ehra	02KK	Weiterer Bedarf
1482	1475	NI	B 248	OU Jembke	02KK	Weiterer Bedarf
1483	1476	NI	B 248	OU Tappenbeck	02KK	Weiterer Bedarf
1484	1477	NI	B 248	OU Lobmachtersen	02KK	Weiterer Bedarf
1485	1478	NI	B 248	OU Beinum		Weiterer Bedarf
1486	1479	NI	B 322	OU Groß Mackenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1487	1480	NI	B 402	Bgr. NL/D - A 31 (Lückenschluß Rijksw. 37)		Vordringlicher Bedarf
1488	1481	NI 	B 403	OU Neuenhaus		Vordringlicher Bedarf
1489	1482	NI 	B 403	N-OU Nordhorn		Vordringlicher Bedarf
1490	1483	NI 	B 436	OU Friedeburg		Weiterer Bedarf
1491	1484	NI 	B 441	OU Wunstorf		Vordringlicher Bedarf
1492	1485	NI	B 441	Ahlem - Herrenhausen		Weiterer Bedarf
1493	1486	NI	B 442	OU Eimbeckhausen (alternativ: Prüfung Troglage)		Vordringlicher Bedarf
1494	1487	NI	B 442	OU Hachmühlen		Weiterer Bedarf
1495	1488	NI	B 443	OU Gostorf		Weiterer Bedarf
1496	1489	NI	B 443	OU Sebayan		Weiterer Bedarf
1497	1490	NI	B 445 B 446	OU Sebexen		Vordringlicher Bedarf
1498 1499	1491 1492	NI NI	В 446	OU Esplingerode		Vordringlicher Bedarf Weiterer Bedarf
	1492			OU Lütgenrode	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1500	1433	NI	B 461	OU Carolinensiel	UZNN	ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Stı	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
NO	RDR	HEII	N-\	NES	STFALEN		
1501	1494	NW	Α	1	Lgr. NI/NW - AK Lotte/Osnabrück	46BB	Vordringlicher Bedarf
1502	1495	NW	Α	1	AK Lotte/Osnabrück - AS Lengerich/ Tecklenburg	46BB	Vordringlicher Bedarf
1503	1496	NW	Α	1	AS Lengerich/Tecklenburg - DEK-Brücke	46BB	Vordringlicher Bedarf
1504	1497	NW	Α	1	DEK Brücke - AS Münster/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1505	1498	NW	Α	1	AK Münster/S (Baustufe 2)	66BB	Vordringlicher Bedarf
1506	1499	NW	Α	1	AS Münster/N - AK Münster/S (Baustufe 1.2)	46KB	Vordringlicher Bedarf
1507	1500	NW	Α	1	AK Münster/S - AS Ascheberg	46BB	Weiterer Bedarf
1508	1501	NW	Α	1	AS Ascheberg - AS Hamm-Bockum/Werne	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1509	1502	NW	Α	1	AS Hamm-Bockum/Werne - AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1510	1503	NW	Α	1	T+R-Anlage Lichtendorf - AK Westhofen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1511	1504	NW	Α	1	AK Westhofen - AS Hagen/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1512	1505	NW	Α	1	AS Gevelsberg - AS Wuppertal/Langerfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
1513	1506	NW	Α	1	AS Wuppertal/Langerfeld - Blombachtal	46KB	Vordringlicher Bedarf
1514	1507	NW	Α	1	AS Wuppertal/Ronsdorf - AS Remscheid	46KB	Vordringlicher Bedarf
1515	1508	NW	Α	1	AS Remscheid - T+R-Anlage Remscheid	46BB	Vordringlicher Bedarf
1516	1509	NW	Α	1	T+R-Anlage Remscheid - AS Wermelskirchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1517	1510	NW	Α	1	AK Leverkusen - AK Köln/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1518	1511	NW	Α	1	AK Köln/N - DB-Strecke Köln-Aachen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1519	1512	NW	Α	1	DB-Strecke Köln- Aachen - AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1520	1513	NW	Α	1	AK Köln/W - AS Hürth	46KB	Weiterer Bedarf
1521	1514	NW	Α	1	AS Hürth - AD Erfttal	46KB	Weiterer Bedarf
1522	1515a	NW	Α	1	AS Blankenheim - AS Lommersdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
1523	1515b	NW	Α	1	AS Lommersdorf - Lgr. NW/RP	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1524	1516	NW	Α	1	Lommersdorf (Lgr. NW/RP) - AS Adenau (m Ahrtalbr.)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1525	1517	NW	Α	2	Bereich AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1526	1518	NW	Α	2	AK Kamen - ö AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1527	1519	NW	Α	2	ö AK Kamen - AS Hamm	46BB	Vordringlicher Bedarf
1528	1520	NW	Α	2	AS Hamm - T+R-Anlage Hamm/Rhynern	46BB	Vordringlicher Bedarf
1529	1521	NW	Α	2	Hamm - AS Hamm/Uentrop	46BB	Vordringlicher Bedarf
1530	1522	NW	Α	2	W AS Hamm/Uentrop - ö AS Hamm/Uentrop	46BB	Vordringlicher Bedarf
1531	1523	NW	Α	2	AS Hamm/Uentrop - AS Beckum	46BB	Vordringlicher Bedarf
1532	1524	NW	Α	2	AS Beckum - AS Oelde	46BB	Vordringlicher Bedarf
1533	1525	NW	Α	2	AS Dortmund/Mengede - AS Dortmund/NO	46BB	Vordringlicher Bedarf
1534	1526	NW	Α	2	AS Gelsenkirchen/Buer - AS Herten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1535	1527	NW	Α	3	AK Oberhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1536	1528	NW	Α	3	AK Leverkusen - AS Köln/Mülheim	68BB	Vordringlicher Bedarf
1537	1529	NW	Α	3	AS Köln/Mülheim - AS Köln-Dellbrück	48BB	Vordringlicher Bedarf
1538	1530	NW	Α	3	AS Köln-Dellbrück - AK Köln/O	48BB	Vordringlicher Bedarf
1539	1531	NW	Α	3	AK Köln/O - Griesinger Straße	48BB	Vordringlicher Bedarf
1540		NW	Α		AS Eschweiler - AS Weisweiler	46BB	Vordringlicher Bedarf
1541	1533	NW	Α	4	AS Weisweiler - AS Düren	46BB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1542	1534	NW	Α	4	AS Düren - AS Kerpen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1543	1535	NW	Α	4	AK Kerpen - AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1544	1536	NW	Α	4	AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1545	1537	NW	Α	4	AK Köln/O - AS Köln/Merheim	46BB	Weiterer Bedarf
1546	1538	NW	Α	4	AS Köln/Merheim - AS Bergisch-Gladbach/Moitzfeld	46BB	Weiterer Bedarf
1547	1539	NW	Α	4	AS Wenden - Krombach einschl. Abzweig Krombacher Höhe	04KB	Vordringlicher Bedarf
1548	1540	NW	Α	30	AK Löhne - Rehme	04KB	Vordringlicher Bedarf
1549	1541	NW	A	31	Hubertushof - AS Gronau/Ochtrup	04KB	Vordringlicher Bedarf
1550	1542	NW	Α	33	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1551	1543	NW	A	33	AS Halle/Steinhagen - AS Bielefeld/Brackwede	04KB	Vordringlicher Bedarf
1552	1544	NW	A	33	AS Bielefeld/Brackwede - AK Bielefeld	04KB	Vordringlicher Bedarf
1553	1545	NW	Α	33	/B 61 Zubringer Bielefeld/Brackwede	04KB	Vordringlicher Bedarf
1554	1546	NW	Α	33	/B 61 Zubringer Bielefeld/Ummeln	02KK	Vordringlicher Bedarf
1555	1547	NW	Α	40	AK Bochum (A $43$ ) - AK Dortmund/W (A $45$ )	46BB	Weiterer Bedarf
1556	1548	NW	Α	40	ö AS Bochum/Stahlhausen - AK Bochum (A 43)	46BB	Weiterer Bedarf
1557	1550	NW	Α	40	w AS Gelsenkirchen - o AS Gelsenkirchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1558	1551	NW	Α	40	AS Gelsenkirchen - AS Bochum/Stahlhausen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1559	1552	NW	Α	40	w AS Bochum/Stahlhausen - ö AS Bochum/Stahlhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1560	1553	NW	Α	40	Dortmund/O (B 236) - AK Dortmund/Unna	46BB	Vordringlicher Bedarf
1561	1554	NW	Α	40	AK Dortmund/W - Dortmund (L 660)	46BB	Vordringlicher Bedarf
1562	1555	NW	Α	40	AS Dortmund (L 660) - AS Dortmund/M (L 672)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1563	1556	NW	Α	40	AS Dortmund/M (L 672) - AS Dortmund/O (B 236)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1564	1557	NW	Α	40	AK Duisburg/Kaiserberg - AS Essen/Fronhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1565	1558	NW	Α	40	AS Duisburg/Homberg - AK Duisburg	68KB	Weiterer Bedarf
1566	1559	NW	Α	43	AK Recklinghausen/Herten - AK Recklinghausen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1567	1560	NW	Α	43	AK Recklinghausen - AK Herne	46BB	Vordringlicher Bedarf
1568	1561	NW	Α	43	AK Herne - AK Bochum	46BB	Vordringlicher Bedarf
1569	1549	NW	Α	43	AK Bochum - AK Bochum/Witten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1570	1562	NW	Α	44	AK Neersen - AS Krefeld-Forstwald	46BB	Weiterer Bedarf
1571	1563	NW	Α	44	Düsseldorf/Ratingen - AD Velbert	04KB	Vordringlicher Bedarf
1572	1564	NW	Α	44	Essen/Dilldorf - AD Velbert	24BB	Vordringlicher Bedarf
1573	1565	NW	Α	44	Bochum/Sheffieldring - AK Bochum/ Witten (A 43)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1574	1566	NW	Α	44	AK Dortmund/Unna - AK Unna/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
1575	1567	NW	Α	44	AK Unna/O - AK Werl	46BB	Vordringlicher Bedarf
1576	1568	NW	Α	44	AK Werl - AS Werl/O	46BB	Weiterer Bedarf
1577	1569	NW	Α	44	AS Werl/O - AS Soest/W	46BB	Weiterer Bedarf
1578	1570	NW	Α	44	AS Soest/W - AS Soest/O	46BB	Weiterer Bedarf
1579	1571	NW	Α	44	AS Soest/O - AS Erwitte/Anröchte	46BB	Weiterer Bedarf
1580	1572	NW	Α	44	AK Erwitte/Anröchte - AS Geseke	46BB	Weiterer Bedarf
1581	1573	NW	Α	44	AS Geseke - AK Wünnenberg/Haaren	46BB	Weiterer Bedarf
1582	1574	NW	A	44	AK Wünnenberg/Haaren - AS Marsberg/ Meerhof	46BB	Weiterer Bedarf
1583	1575	NW	Α	44	AS Marsberg/Meerhof - Lgr. NW/HE	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1584	1576	NW	Α	44	Lgr. HE/NW - Lgr. NW/HE im Bereich Warburg	46BB	Weiterer Bedarf
1585	1577	NW	Α	45	AK Dortmund/W - AK Dortmund/Witten	56BB	Vordringlicher Bedarf
1586	1578	NW	Α	45	AK Dortmund/Witten - AK Westhofen	56BB	Vordringlicher Bedarf
1587	1579	NW	Α	45	AK Westhofen - AK Hagen	56BB	Vordringlicher Bedarf
1588	1580	NW	Α	46	AK Wanlo - AK Holz	46BB	Vordringlicher Bedarf
1589	1581	NW	Α	46	Ö AS Haan/O - Westring	46KB	Vordringlicher Bedarf
1590	1582	NW	Α	46	Westring - AK Sonnborn	46KB	Vordringlicher Bedarf
1591	1583	NW	Α	46	AS Hemer - Menden	04KB	Vordringlicher Bedarf
1592	1584	NW	Α	46	Menden (B 515) - Arnsberg-Neheim	04KB	Vordringlicher Bedarf
1593	1585	NW	Α	46	Arnsberg/Uentrop - Wennemen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1594	1586	NW	Α	46	AS Bestwig - Bestwig/Nuttlar (einschl. Zubringer B 480)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1595	1587	NW	Α	52	Roermond (Bgr. D/NL) - Elmpt	04KB	Vordringlicher Bedarf
1596	1588	NW	Α	52	AK Neersen - AK Mönchengladbach	46BB	Vordringlicher Bedarf
1597	1589	NW	Α	52	AK Essen/O - AK Essen/N	06KB	Vordringlicher Bedarf
1598	1590	NW	Α	52	AK Essen/N - AS Essen/Gladbeck	04KB	Vordringlicher Bedarf
1599	1591	NW	Α	52	AS Essen/Gladbeck - AS Gelsenkirchen-Buer/W	04KB	Vordringlicher Bedarf
1600	1592	NW	Α	57	AK Kamp-Lintfort - AK Moers	46BB	Vordringlicher Bedarf
1601	1593	NW	Α	57	AK Moers - AS Krefeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
1602	1594	NW	Α	57	AS Krefeld - AK Meerbusch	46BB	Vordringlicher Bedarf
1603	1595	NW	Α	57	AK Meerbusch - AK Kaarst	46BB	Vordringlicher Bedarf
1604	1596	NW	Α	57	AK Kaarst - AS Neuss/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1605	1597	NW	Α	57	AS Neuss/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1606	1598	NW	Α	57	AS Neuss/Norf - AK Neuss/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
1607	1599	NW	Α	57	AK Neuss/S - AK Köln/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1608	1600	NW	Α	59	AS Duisburg/Hamborn - AK Duisburg (A 40)	46BB	Weiterer Bedarf
1609	1601	NW	Α	59	AK Duisburg (A 40) - AS Duisburg/ Duissern	46BB	Vordringlicher Bedarf
1610	1602	NW			AS Duisburg/Duissern - AS Duisburg/ Hochfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
1611	1603	NW	Α	59	AD Köln/Porz - AS Porz/Lind	46BB	Vordringlicher Bedarf
1612	1604	NW			AS Porz/Lind - AD St. Augustin/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1613	1605	NW			AD St. Augustin/W - AD Bonn/Beuel	48BK	-
1614	1606	NW			AD Bonn/Beuel - AS Bonn/Beuel-O	46BB	Weiterer Bedarf
1615	1607	NW			Netzschluss bei Venlo (Bgr. D/NL)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1616	1608	NW			AS Kaldenkirchen - AK Mönchenladbach	46BB	Weiterer Bedarf
1617	1609	NW			AK Mönchengladbach - AK Wanlo	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1618	1610	NW			AK Wanlow - AS Jackerath	46BB	Vordringlicher Bedarf
1619	1611	NW			AS Jackerath - AK Kerpen	46BB	Weiterer Bedarf
1620	1612	NW			AK Kerpen - AD Erfttal	46BB	Weiterer Bedarf
1621	1613	NW			AK Bliesheim - AK Meckenheim	46BB	Weiterer Bedarf
1622	1614	NW			AS Hamm/Rhynern - AS Werl/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
1623	1615	NW			Krefeld/Uerdingen (A 57) - Duisburg/Serm	24BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1624	1616	NW			Duisburg/Rahm - Duisburg/Serm	24KB	Vordringlicher Bedarf
1625	1617	NW	Α	535	Ruhralleetunnel (AS Bergerhausen (A 52) - L 925)	U4KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Str	aße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1626	1618	NW	A 5	65	AD Bonn/Beuel - AS Bonn/Beuel-N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1627	1619	NW	В	1	OU Werl	02KK	Vordringlicher Bedarf
1628	1620	NW	В	1	OU Blomberg/Istrup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1629	1621	NW	В	1	OU Salzkotten	02KK	Vordringlicher Bedarf
1630	1622	NW	В	1	Salzkotten - Paderborn	24BK	Vordringlicher Bedarf
1631	1623	NW	В	1	OU Blomberg/Herrentrup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1632	1624	NW	В	1	S-OU Erwitte	02KK	Weiterer Bedarf
1633	1625	NW	В	7	Bestwig/Nuttlar (A 46) - Brilon (B 480a)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1634	1626	NW	В	7	OU Warburg/Scherfede	02KK	Weiterer Bedarf
1635	1627	NW	В	8	OU Düsseldorf/Wittlaer 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1636	1628	NW	В	8	OU Düsseldorf/Wittlaer 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1637	1629	NW	В	8	OU Hennef/Uckerath	02KK	Vordringlicher Bedarf
1638	1630	NW	В	8	Wesel - Friedrichsfeld	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1639	1631	NW	В	8	Friedrichsfeld - Dinslaken	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1640	1632	NW	В	9	OU Kleve	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1641	1633	NW	В	9	Westtangente Krefeld	02KK	Weiterer Bedarf
1642	1634	NW	В :	51	OU Wermelskirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1643	1635	NW	В :	51	OU Köln/Meschenich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1644	1636	NW	В :	51	Telgte - Münster/Handorf	24KB	Vordringlicher Bedarf
1645	1637	NW	В :	51	Münster/Handorf - Münster	24KB	Vordringlicher Bedarf
1646	1638	NW	В :	51	OU Münster - Lütkenbecker Weg 3. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
1647	1639	NW	В :	51	Bergisch Born	02KK	Vordringlicher Bedarf
1648	1640	NW	В :	54	OU Gronau	02KK	Vordringlicher Bedarf
1649	1641	NW	В :	54	Lünen (B 236 - DB-Strecke)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1650	1642	NW	В :	54	Olpe/Krombach (A 4) - Kreuztal	04KB	Vordringlicher Bedarf
1651	1643	NW	В :	54	OU Ochtrup - OU Steinfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1652	1644	NW	В :	55	OU Warstein/Belecke	02KK	Vordringlicher Bedarf
1653	1645	NW	В :	55	W-OU Erwitte	02KK	Vordringlicher Bedarf
1654	1646	NW	В :	55	OU Warstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
1655	1647	NW	В :	55	OU Eslohe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1656	1648	NW	В :	55	OU Lippstadt 1. BA	24KK	Weiterer Bedarf
1657	1649	NW	В :	55	OU Lippstadt 2. BA	24KK	Weiterer Bedarf
1658	1650	NW	В :	55	OU Meschede	02KK	Weiterer Bedarf
1659	1651	NW	В :	55	OU Lennestadt/ Kirchveischede und Lennestadt/Bilstein	02KK	Weiterer Bedarf
1660	1652	NW	В :	56	Bonn/Bad Godesberg (Bahnparallele - B 9/A 562)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1661	1653	NW	В :	56	OU Puffendorf	02KB	Vordringlicher Bedarf
1662	1654	NW	В :	56	Bgr. D/NL - Tüddern	02KK	Vordringlicher Bedarf
1663	1655	NW	В :	56	Tüddern - Gangelt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1664	1656	NW	В :	56	Gangelt - AS Hainsberg (A 46/B 221)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1665	1657	NW	В :	56	N-OU Much	02KK	Vordringlicher Bedarf
1666	1658	NW	В :	56	OU Swisttal/Miel (mit AS A 61)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1667	1659	NW	В :	56	O-OU Düren (N)	04KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Stı	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1668	1660	NW	В	56	O-OU Düren (S)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1669	1661	NW	В	56	OU Euskirchen/Kuchenheim und OU Ludendorf/Essig	02KK	Vordringlicher Bedarf
1670	1662	NW	В	56	OU Soller	02KK	Vordringlicher Bedarf
1671	1663	NW	В	57	N-OU Baesweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
1672	1664	NW	В	57	S-OU Baesweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
1673	1665	NW	В	57	OU Gereonsweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
1674	1666	NW	В	57	OU Alsdorf (ö der Halde)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1675	1667	NW	В	57	OU Marienbaum	02KK	Weiterer Bedarf
1676	1668	NW	В	57	OU Baal	02KK	Weiterer Bedarf
1677	1669	NW	В	58	OU Wesel-Büderich (B 58 - L 460)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1678	1670	NW	В	58	L 460 - Rheinbrücke (einschl.)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1679	1671	NW	В	58	OU Wesel (ö Rheinbrücke - B 8)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1680	1672	NW	В	58	Wesel (B 70 - A 3)	24KK	Weiterer Bedarf
1681	1673	NW	В	58	OU Beckum	02KK	Vordringlicher Bedarf
1682	1674	NW	В	58	OU Wesel	04KK	Vordringlicher Bedarf
1683	1675	NW	В	58	OU Ahlen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1684	1676	NW	В	58	OU Wulfen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1685	1677	NW	В	58	OU Geldern	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1686	1678	NW	В	59	OU Pulheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1687	1679	NW	В	59	OU Rommerskirchen und OU Sinsteden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1688	1680	NW	В	59	OU Allrath	02KK	Weiterer Bedarf
1689	1681	NW	В	61	OU Barkhausen (mit Weserauentunnel)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1690	1682	NW	В	62	OU Bad Laasphe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1691	1683	NW	В	62	Siegtalbrücke (A 45) - Mudersbacher Kreisel	02KK	Vordringlicher Bedarf
1692	1684	NW	В	62	Hilchenbach/Grund - Altenteich mit OU Lützel	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
1693	1685	NW			OU Erndtebrück und OU Schameder	02KK	Planungsauftrag für den VB
1694	1686	NW	В		OU Hamm (Mittel- u. Südabschnitt)	02KK	-
1695	1687	NW	B _		OU Wickede		Weiterer Bedarf
1696	1688	NW	В _		OU Warendorf		Vordringlicher Bedarf
1697	1689	NW		64	Brakel/Hembsen - Höxter		Vordringlicher Bedarf
1698	1690		В _		OU Beelen	02KK	-
1699	1691	NW		64	OU Herzebrock/Clarholz	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1700	1692	NW	В		OU Minden		Vordringlicher Bedarf Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
1701	1693	NW		65	Preußisch Oldendorf - Lübbecke	02KK	Planungsauftrag für den VB Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1702	1694	NW			Lübbecke - Hille/Eickhorst	02KK	ökologischen Risiko
1703	1695	NW		66	Blomberg/Großenmarpe - Barntrup	02KK	-
1704	1696		В		OUL age/Kachtenhausen	02KK	-
1705	1697	NW		66 66	OU Lage/Kachtenhausen	02KK	-
1706	1698	NW	В		Lage - Lemgo		Vordringlicher Bedarf
1707	1699	NW		66 66	OU Lemgo  Riolofold/Hillogosson - Loopoldshauson/Asomisson	02KK	
1708	1700	NW		66 66	Bielefeld/Hillegossen - Leopoldshausen/Asemissen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1709	1701	NW	В	00	OU Oerlinghausen/Helpup	UZKK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1710	1702	NW	B 67	Bocholt - Rhede	02KK	Vordringlicher Bedarf
1711	1703	NW	B 67	Rhede - Borken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1712	1704	NW	B 67	Reken - Dülmen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1713	1705	NW	B 67	Kervenheim (A 57 - L 77)	02KB	Vordringlicher Bedarf
1714	1706	NW	B 67	<b>Uedem</b> (L 77 - L 174)	02KB	Vordringlicher Bedarf
1715	1707	NW	B 70	OU Wettringen 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1716	1708	NW	B 70	OU Heek	02KK	Weiterer Bedarf
1717	1709	NW	B 70	OU Stadtlohn	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1718	1710	NW	B 70	OU Ahaus/Wüllen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1719	1711	NW	B 70	OU Südlohn	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1720	1712	NW	B 83	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1721	1713	NW	B 83	OU Beverungen und Lauenförde	02KK	Vordringlicher Bedarf
1722	1714	NW	B 83	OU Bad Karlshafen - Lgr. HE/NW	02KK	Vordringlicher Bedarf
1723	1715	NW	B 220	OU Kleve-Kellen - B 57	02KK	Vordringlicher Bedarf
1724	1716	NW	B 221	OU Unterbruch	02KK	Vordringlicher Bedarf
1725	1717	NW	B 221	OU Wassenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1726	1718	NW	B 221	OU Wildenrath	02KK	Vordringlicher Bedarf
1727	1719	NW	B 221	OU Arsbeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
1728	1720	NW	B 221	OU Brüggen/Genholt	02KK	Weiterer Bedarf
1729	1721	NW	B 223	OD Dorsten	24KK	Vordringlicher Bedarf
1730	1722	NW	B 226	Ruhrbrücke Wetter	02KK	Vordringlicher Bedarf
1731	1723	NW	B 227	Gelsenkirchen (B 227 ) - Essen (A 40 )	24KK	Vordringlicher Bedarf
1732	1724	NW	B 227	Essen (L 439 - A 44)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1733	1725	NW	B 229	AS Remscheid - Lennep	24KK	Vordringlicher Bedarf
1734	1726	NW	B 229	S-OU Remscheid/Lennep	02KK	Vordringlicher Bedarf
1735	1727	NW	B 229	OU Arnsberg/Müschede	02KK	Vordringlicher Bedarf
1736	1728		B 229	Arnsberg/Müschede - Arnsberg/Hüsten	02KK	Vordringlicher Bedarf
1737	1729		B 229	OU Neuenrade	02KK	Vordringlicher Bedarf
1738	1730		B 229	OU Lüdenscheid/Brügge	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1739	1731		B 229	OU Balve		Weiterer Bedarf
1740	1732		B 229	OU Langenfeld		Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1741	1733		B 229	OU Radevormwald	02KK	ökologischen Risiko
1742	1734		B 233	OU Fröndenberg/Langschede		Weiterer Bedarf
1743	1735		B 235	S-OU Lüdinghausen		Weiterer Bedarf
1744	1736		B 236	Dortmund/Remberg - Dortmund/Schueruferstraße		Vordringlicher Bedarf
1745	1737		B 236	Dortmund/Schueruferstr Dortmund/Schwerte		Vordringlicher Bedarf
1746	1738		B 236	Dortmund/Schwerte - AS Schwerte (A 1)		Vordringlicher Bedarf
1747	1739		B 236	OU Jernestadt/Scallbaucen		Vordringlicher Bedarf
1748	1740		B 236	OU Lennestadt/Saalhausen		Weiterer Bedarf
1749	1741		B 236	OU Winterhors/7/inches		Weiterer Bedarf
1750	1742		B 236	OU Winterberg/Züschen		Weiterer Bedarf
1751	1743	NW	B 236	OU Hallenberg	U2KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1752	1744	NW	B 237	Bergisch Born - Hückeswagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1753	1745	NW	B 237	OU Hückeswagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1754	1746	NW	B 237	OU Wipperfürth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1755	1747	NW	B 237	OU Kierspe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1756	1748	NW	B 238	W-OU Lemgo (Südabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1757	1749	NW	B 238	OU Lemgo	02KK	Vordringlicher Bedarf
1758	1750	NW	B 238	OU Kalletal/Hohenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1759	1751	NW	B 238	OU Kalletal/Langenholzhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1760	1752	NW	B 239	Kirchlengern - Herford	02KK	Vordringlicher Bedarf
1761	1753	NW	B 239	OU Herford	24KK	Vordringlicher Bedarf
1762	1754	NW	B 239	Herford (A 2) - Bad Salzuflen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1763	1755	NW	B 239	Bad Salzuflen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1764	1756	NW	B 239	Bad Salzuflen/Schötmar - Lage	02KK	Vordringlicher Bedarf
1765	1757	NW	B 239	OU Lage	02KK	Vordringlicher Bedarf
1766	1758	NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1767	1759	NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg/Belle	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1768	1760	NW	B 239	OU Lübbecke	02KK	Weiterer Bedarf
1769	1761	NW	B 241	OU Beverungen/Dalhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1770	1762	NW	B 252	OU Brakel/Rheder	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1771	1763	NW	B 252	OU Brakel/Siddessen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1772	1764	NW	B 256	OU Marienheide	02KK	Vordringlicher Bedarf
1773	1765	NW	B 256	OU Waldbröl/Denklingen	02KK	Weiterer Bedarf
1774	1766	NW	B 256	OU Gummersbach und OU Derschlag	02KK	Weiterer Bedarf
1775	1767	NW	B 258	OU Imgenbroich	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1776	1768	NW	B 258	OU Höfen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1777	1769	NW	B 258	OU Konzen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1778	1770	NW	B 258	OU Aachen/Brand	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1779	1771	NW	B 258	OU Aachen/Kornelimünster	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1780	1772	NW	B 258	OU Roetgen	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1781	1773	NW	B 258n	Aachen/Richterich - Bgr. D/NL	02KK	Vordringlicher Bedarf
1782	1774	NW	B 264	S-OU Weisweiler <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
1783	1775	NW	B 264	OU Golzheim <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
1784	1776	NW	B 265	OU Erftstadt/Lechenich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1785	1777	NW	B 265	Militärring (L 34) - OU Hürth/Hermülheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
1786	1778	NW	B 265	OU Hürth/Hermülheim	04KK	Vordringlicher Bedarf
1787	1779	NW	B 265	OU Hürth/Hermülheim - OU Erftstadt/Liblar	24KK	Vordringlicher Bedarf
1788	1780	NW	B 265	OU Weiler in der Ebene	02KB	Vordringlicher Bedarf
1789	1781	NW	B 265	OU Schleiden/Gemünd	02KK	Weiterer Bedarf
1790	1782	NW	B 265	OU Heimbach/Hergarten	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1791	1783	NW	B 266	OU Mechernich/Roggendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1792	1784	NW	B 266	OU Kesternich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1793	1785	NW	B 399	OU Gey	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1794	1786	NW	B 399	N-OU Düren 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1795	1787	NW	B 399	N-OU Düren 3. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1796	1788	NW	B 474	OU Waltrop	04KK	Vordringlicher Bedarf
1797	1789	NW	B 474	OU Dülmen (Nordabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1798	1790	NW	B 474	OU Dülmen (Südabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1799	1791	NW	B 474	OU Coesfeld/Lette	02KK	Vordringlicher Bedarf
1800	1792	NW	B 474	OU Datteln	02KK	Vordringlicher Bedarf
1801	1794	NW	B 475	W-OU Ennigerloh	02KK	Vordringlicher Bedarf
1802	1795	NW	B 475	OU Ennigerloh/Westkirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1803	1796	NW	B 475	OU Lippetal/Hultrop	02KK	Vordringlicher Bedarf
1804	1797	NW	B 475	OU Beckum/Neubeckum	02KK	Vordringlicher Bedarf
1805	1798	NW	B 475	OU Lippetal/Oestinghausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1806	1799	NW	B 475	OU Saerbeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
1807	1800	NW	B 476	OU Sassenberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1808	1801	NW	B 477	W-OU Kerpen/Blatzheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1809	1802	NW	B 477	O-OU Rommerskirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1810	1803	NW	B 477	OU Butzheim/Frixheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1811	1804	NW	B 480	OU Wünnenberg - OU Brilon/Alme	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1812	1805	NW	B 480	OU Brilon/Alme	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1813	1806	NW	B 480	OU Bad Wünnenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1814	1807	NW	B 480	OU Olsberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1815	1808	NW	B 480	OU Olsberg/Wiemeringhausen	02KK	
1816	1809	NW	B 480	OU Winterberg/Niedersfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1817	1810	NW	B 481	OU Münster	02KK	Vordringlicher Bedarf
1818	1811	NW	B 482	Porta Westfalica (A 2) - Weserbrücke	24BK	Weiterer Bedarf
1819	1812	NW	B 483	OU Schwelm 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1820	1813	NW	B 483	OU Schwelm 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1821	1814	NW	B 484	OU Lohmar	02KK	Vordringlicher Bedarf
1822	1815	NW	B 484	OU Overath	02KK	Vordringlicher Bedarf
1823	1816	NW	B 508	T-OU Kreuztal	02KK	Vordringlicher Bedarf
1824	1817	NW	B 508	OU Kreuztal/Ferndorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1825	1818	NW	B 508	S-OU Hilchenbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1826	1819	NW	B 513	OU Harsewinkel	02KK	Weiterer Bedarf
1827	1820	NW	B 517	Krombach (A 4) - OU Kirchhundem/Welschen-Ennest	02KK	Vordringlicher Bedarf
1828	1821	NW	B 517	OU Welschen-Ennest	02KK	Vordringlicher Bedarf
1829	1822	NW	B 525	OU Nottuln	02KK	Vordringlicher Bedarf
1830	1823	NW	B 525	OU Nottuln/Darup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1831	1824	NW	B 528	OU S Kamp-Lintfort (W)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1832	1825	NW	B 528	OU S Kamp-Lintfort (O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1833	1826	NW	B 611	Löhne/Wittel - Vlotho/Exter	02KK	Vordringlicher Bedarf
RH	EINL	AND	-PFAL	_Z		
1834	1827		A 1	Lommersdorf (Lgr. RP/NW) - AS Adenau	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1835	1828	RP	Α	1	AS Adenau - Kelberg	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1836	1829	RP	Α	1	Kelberg - Daun	04KB	Vordringlicher Bedarf
1837	1830	RP	Α	6	Lgr. SL/RP – AK Landstuhl	46KB	Weiterer Bedarf
1838	1831	RP	Α	6	AK Landstuhl - Kaiserslautern/W	46KB	Weiterer Bedarf
1839	1832	RP	Α	6	AD Kaiserslautern/W - AS Kaiserslautern/0	46KB	Vordringlicher Bedarf
1840	1833	RP	Α	6	AD Kaiserslautern/O - AS Grünstadt	46KB	Weiterer Bedarf
1841	1834	RP	Α	6	AS Grünstadt - AK Frankenthal	46KB	Weiterer Bedarf
1842	1835	RP	Α	6	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1843	1837	RP	Α	60	AS Ingelheim/W - AS Heidesheim	56LB	Weiterer Bedarf
1844	1838	RP	Α	60	AS Heidesheim - AD Mainz	46KB	Weiterer Bedarf
1845	1839	RP	A	60	AD Mainz - AS Mainz/Finthen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1846	1840	RP	Α	60	AS Mainz/Finthen - AK Mainz/Süd	46KB	Vordringlicher Bedarf
1847	1841	RP	Α	60	AS Hechtsheim/W - AS Mainz-Laubenheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
1848	1842	RP	Α	60	AS Winterspelt (Bgr. D/B) - AS Prüm	24KB	Weiterer Bedarf
1849	1843	RP	Α	61	Lgr. NW/RP - AS Bad Neuenahr-Ahrweiler	46KB	Weiterer Bedarf
1850	1844	RP	Α	61	AD Bad Neuenahr-Ahrweiler - AS Mendig	46KB	Weiterer Bedarf
1851	1845	RP	Α	61	AS Mendig - AS Kruft	46KB	Weiterer Bedarf
1852	1846	RP	A	61	AS Kruft - AK Koblenz	46KB	Weiterer Bedarf
1853	1847	RP	Α	61	AK Koblenz - AS Rheinböllen	46KB	Weiterer Bedarf
1854	1848	RP	Α	61	AS Rheinböllen - AD Nahetal	46KB	Weiterer Bedarf
1855	1849	RP	Α	61	AD Nahetal - AS Bad Kreuznach	46KB	Weiterer Bedarf
1856	1850	RP	Α	61	AS Bad Kreuznach - AK Frankenthal	46KB	Weiterer Bedarf
1857	1851	RP	Α	61	AK Frankenthal - AK Mutterstadt	46KB	Vordringlicher Bedarf
1858	1852	RP	Α	61	AK Mutterstadt - Rheinbrücke Speyer	46KB	Vordringlicher Bedarf
1859	1853	RP	Α	62	AS Pirmasens - AS Bann	24KB	Weiterer Bedarf
1860	1854	RP	Α	63	AS Sembach - AS Kaiserslautern/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
1861	1855	RP	Α	63	AS Kleinwinternheim - AD Niederolm	46KB	Weiterer Bedarf
1862	1856	RP	Α	64	AS Trier - Trier/Ehrang	24KB	Weiterer Bedarf
1863	1857			64	Nordumgehung Trier 1. BA	04KB	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1864	1858	RP	Α	64	Nordumgehung Trier 2. BA	04KB	ökologischen Risiko Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem
1865	1859	RP	Α	65	Kandel/Wörth - Neulauterburg (Bgr. D/F)	04KB	naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1866	1860			643	Rheinbrücke Schierstein - AD Mainz	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1867	1861			650	Feuerberg - AS Maxdorf	24KB	Vordringlicher Bedarf
1868	1862	RP		8	OU Höchstenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1869	1863	RP		8	OU Hasselbach	02KK	Weiterer Bedarf
1870	1864	RP		9	Oppenheim - OU Guntersblum		Vordringlicher Bedarf Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
1871	1865	RP		9	OU Nierstein	02KK	Planungsauftrag für den VB
1872	1866	RP		9	OU Bad Breisig		Weiterer Bedarf
1873	1867		В _		Bad Breisig - Brohl	24KK	
1874	1868	RP		9	Verlegung bei Worms	02KK	Weiterer Bedarf
1875	1869	RP		10	AS Pirmasens - Fehrbach		Vordringlicher Bedarf
1876	1870	RP	В	10	Fehrbach - AS B 270	24KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1877	1871	RP	В	10	AS B 270 - Haseneck	24KK	Vordringlicher Bedarf
1878	1872	RP	В	10	Haseneck - Waldfriedhof	24KK	Vordringlicher Bedarf
1879	1873	RP	В	10	Münchweiler - Wallmersbach	24KK	Vordringlicher Bedarf
1880	1874	RP	В	10	Wallmersbach - Hinterweidenthal	24KK	Vordringlicher Bedarf
1881	1875	RP	В	10	Hinterweidenthal - Rinnthal	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1882	1876	RP	В	10	Rinnthal - AS Queichhambach	24KK	Weiterer Bedarf
1883	1877	RP	В	10	Queichhambach - Landau (A 65)	24KK	· ·
1884	1878	RP	В	10	Wörth - Karlsruhe (2. Rheinbrücke)	04KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1885	1879	RP	В	37	OU Hochspeyer <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
1886	1880	RP	В	38	OU Impflingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1887	1881	RP	В	38	OU Ingenheim	02KK	Weiterer Bedarf
1888	1882	RP	В	38	Oberotterbach - Schweigen	02KK	Weiterer Bedarf
1889	1883	RP	В	39	OU Geinsheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1890	1884	RP	В	39	N-OU Neustadt an der Weinstraße	02KK	Weiterer Bedarf
1891	1885	RP	В	39	Ausbau Speyer/S	24KK	Weiterer Bedarf
1892	1886	RP	В	41	Rüdesheim - Bad Kreuznach	24KK	Vordringlicher Bedarf
1893	1887	RP	В	41	OU Martinstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
1894	1888	RP	В	41	OU Hochstetten und Dhaun	02KK	Vordringlicher Bedarf
1895	1889	RP	В	41	OU Niederbrombach, Oberbrombach, Rötsweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
1896	1890	RP	В	41	OU Waldböckelheim	04KK	Weiterer Bedarf
1897	1891	RP	В	42	Koblenz-Pfaffendorf (Brückenkopf , 2. Baustufe)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1898	1892	RP	В	42	OU Koblenz-Ehrenbreitstein	04KK	Vordringlicher Bedarf
1899	1893	RP	В	42	OU Leutesdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1900	1894	RP	В	42	T-OU Neuwied	04KK	Weiterer Bedarf
1901	1895	RP		47	A 61 - Worms (Kolpingstraße/K 17)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1902	1896	RP		47	Rheinbrücke Worms		Vordringlicher Bedarf
1903	1897	RP		47	Verlegung bei Worms	04KK	Vordringlicher Bedarf
1904	1898	RP		47	OU Eisenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1905	1899	RP		47	OU Wachenheim		Weiterer Bedarf
1906	1900	RP		48	OU Enkenbach-Alsenborn	02KK	-
1907	1901	RP		48	OU Klingenmünster	02KK	-
1908	1902	RP		48	OU Imsweiler	02KK	-
1909	1903	RP		48	OU Waldrohrbach	02KK	Weiterer Bedarf
1910	1904	RP		48	Bad Kreuznach (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1911	1905	RP		48	OU Mannweiler-Coelln	02KK	ökologischen Risiko Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem
1912	1906	RP		48	OU Dielkirchen-Steingruben	02KK	naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB* Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
1913	1907	RP		48	OU Steckweiler	02KK	ökologischen Risiko
1914	1908	RP		49 40	OU Neuhäusel	02KK	-
1915	1909	RP		49	OU Wittlich-Neuerburg	02KK	
1916	1910	RP		50	A 1/A 60 - B 50 alt (Platten)	04KK	-
1917	1911	RP		50	B 50 alt (Platten) - Zubringer B 53 neu	04KK	•
1918	1912	RP	B	50	Zubringer B 53 neu - B 50 alt (Longkamp)	U4KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1919	1913	RP	B 50	Longkamp - Hochscheid (B 327)	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1920	1914	RP	B 50	FH Hahn - Nieder Kostenz	24KK	Vordringlicher Bedarf
1921	1915	RP	B 50	Nieder Kostenz - Kauerhof	24KK	Vordringlicher Bedarf
1922	1916	RP	B 50	Kauerhof - Simmern/O	24KK	Vordringlicher Bedarf
1923	1917	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49)	02KK	Weiterer Bedarf
1924	1918	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49 - A 64)	04KK	Weiterer Bedarf
1925	1919	RP	B 51	OU Konz-Könen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1926	1920	RP	B 51	OU Ayl	02KK	Weiterer Bedarf
1927	1921	RP	B 53	OU Biewer und Pfalzel	02KK	Vordringlicher Bedarf
1928	1922	RP	B 53	OU Andel	02KK	Weiterer Bedarf
1929	1923	RP	B 54	Lgr. HE/RP (L 319) - Freiendiez	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1930	1924	RP	B 54	OU Flacht-Niederneisen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1931	1925	RP	B 54	OU Rennerod	02KK	Vordringlicher Bedarf
1932	1926	RP	B 54	OU Rennerod/Emmerichenhain	02KK	Weiterer Bedarf
1933	1927	RP	B 54	OU Irmtraut	02KK	Weiterer Bedarf
1934	1928	RP	B 54	OU Hahnstätten	02KK	Weiterer Bedarf
1935	1929	RP	B 54	OU Waldmühlen	02KK	Weiterer Bedarf
1936	1930	RP	B 54n	Lgr. HE/RP (L 319) - B 54	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1937	1931	RP	B 62	OU Mudersbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1938	1932	RP	B 255	OU Rothenbach und Langenhahn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1939	1933	RP	B 255	OU Niederahr - Ettinghausen - Hahner Kreuz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1940	1934	RP	B 255	OU Hellenhahn-Schellenberg	02KK	Weiterer Bedarf
1941	1935	RP	B 255	OU Höhn	02KK	Weiterer Bedarf
1942	1936	RP	B 255	OU Ailertchen	02KK	Weiterer Bedarf
1943	1937	RP	B 255	OU Rehe	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1944	1938	RP	B 256	OU Straßenhaus	02KK	Vordringlicher Bedarf
1945	1939	RP	B 256	OU Kruft	02KK	Vordringlicher Bedarf
1946	1940	RP	B 256	OU Rengsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1947	1941	RP	B 256	OU Plaidt	04KK	Weiterer Bedarf
1948	1942	RP	B 256	Ausbau Kretz	24KK	Weiterer Bedarf
1949	1942a	RP	B 256	OU Hamm/Sieg	02KK	Weiterer Bedarf
1950	1943	RP	B 257	OU Hönningen/Ahr	02KK	Vordringlicher Bedarf
1951	1944	RP	B 257	OU Wolsfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
1952	1945	RP	B 257	OU Altenahr 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
1953	1946	RP	B 258	OU Virneburg	02KK	Weiterer Bedarf
1954	1947	RP	B 260	OU Fachbach - Bad Ems	02KK	Vordringlicher Bedarf
1955	1948	RP	B 260	OU Dausenau		Vordringlicher Bedarf
1956	1949	RP	B 266	Bad Neuenahr (A 573) - Bad Neuenahr/O		Vordringlicher Bedarf
1957		RP	B 266	Ahrquerung 1. BA		Vordringlicher Bedarf
1958	1951	RP	B 266	Ahrquerung 2. BA		Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1959	1952	RP	B 266	OU Bad Bodendorf		Weiterer Bedarf
1960	1953	RP	B 266	Remagen (B 9) - Linz (B 42) (Rheinbrücke)	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1961	1954	RP	B 267	S-OU Altenahr	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1962	1955	RP	B 269	OU Birkenfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1963	1956	RP	B 270	OU Wolfstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
1964	1957	RP	B 270	OU Olsbrücken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1965	1958	RP	B 270	OU Hirschhorn	02KK	Weiterer Bedarf
1966	1959	RP	B 270	OU Katzweiler	02KK	Weiterer Bedarf
1967	1960	RP	B 271	OU Kirchheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1968	1961	RP	B 271	OU Herxheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1969	1962	RP	B 271	OU Herxheim - Bad Dürkheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1970	1963	RP	B 271	OU Bockenheim	02KK	Weiterer Bedarf
1971	1964	RP	B 327	OU Kastellaun	02KK	Vordringlicher Bedarf
1972	1965	RP	B 327	OU Gödenroth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1973	1966	RP	B 327	Pfaffenheck (A 61) - Koblenz/Karthause	24KK	Weiterer Bedarf
1974	1967	RP	B 410	OU Dockweiler	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1975	1968	RP	B 410	OU Watzerath	02KK	Weiterer Bedarf
1976	1969	RP	B 410	OU Gerolstein - Pelm	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1977	1970	RP	B 412	OU Burgbrohl	02KK	Weiterer Bedarf
1978	1971	RP	B 413	OU Mündersbach	02KK	Weiterer Bedarf
1979	1972	RP	B 413	OU Dierdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1980	1973	RP	B 413	OU Höchstenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1981	1974	RP	B 413	OU Merkelbach	02KK	Weiterer Bedarf
1982	1975	RP	B 413	OU Wied	02KK	Weiterer Bedarf
1983	1976	RP	B 414	OU Nister-Möhrendorf	02KK	Weiterer Bedarf
1984	1977	RP	B 414	OU Kirburg	02KK	Weiterer Bedarf
1985	1978	RP	B 417	OU Diez (kleine Tunnellösung)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1986	1979	RP	B 417	OU Altendiez	02KK	Weiterer Bedarf
1987	1980	RP	B 417	OU Hirschberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1988	1981	RP	B 420	OU Wörrstadt-Sulzheim	02KK	Weiterer Bedarf
1989	1982	RP	B 420	OU Gau-Bickelheim	02KK	Weiterer Bedarf
1990	1984	RP	B 421	OU Stadtkyll	02KK	Weiterer Bedarf
1991	1985	RP	B 423	OU Schönenberg-Kübelberg	02KK	Weiterer Bedarf
1992	1986	RP	B 427	OU Bad Bergzabern	02KK	Vordringlicher Bedarf
1993	1987	RP	B 427	OU Dahn	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1994	1988	RP	B 427	OU Hinterweidenthal	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1995	1989	RP	B 427	OU Busenberg	02KK	Weiterer Bedarf
1996	1990	RP	B 427	OU Lauterschwan - Birkenhördt	02KK	Weiterer Bedarf
1997	1991	RP	B 427	OU Oberhausen-Hergersweiler - Winden-Minderslachen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit				
SA	ARL	AND								
1998	1992	SL	A 1	Verbindung A 1 - A 623 Saarbrücken (naturvertr. Variante) 1)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB				
1999	1993	SL	A 1	A 623 - B 268 und Westspange Saarbrücken	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB				
2000	1994	SL	A 8	Besch (Bgr. L/D) - AS Perl/Borg	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2001	1995	SL	A 8	AS Merzig/Wellingen - AS Merzig/ Schwemlingen	24KB	Vordringlicher Bedarf				
2002	1996	SL	A 620	AS Saarbrücken/Gersweiler - AS Saarbrücken/Messegelände	46KB	Weiterer Bedarf				
2003	1997	SL	A 620	AS Saarbrücken/W HBr AS Saarbrücken/Bismarckbrücke	46KB	Weiterer Bedarf				
2004	1998	SL	B 41	A 62 - Wolfersweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2005	1999	SL	B 41	OU Wolfersweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2006	2000	SL	B 41	OU Ottweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2007	2001	SL	B 41	OU Neunkirchen	24KK	Weiterer Bedarf				
2008	2002	SL	B 51	OU Ensdorf <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2009	2003	SL	B 51	OU Saarlouis/Fraulautern-Roden <sup>6)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2010	2004	SL	B 51	OU Besseringen	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2011	2005	SL	B 269	Querspange Ensdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2012	2006	SL	B 269	Bgr. F/D - Lisdorf (A 620)	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2013	2007	SL	B 269	Verlegung bei Lebach	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2014	2007a	SL	B 269	OU Saarlouis/Fraulautern mit Anbindung an B 51	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2015	2008	SL	B 269	Verlegung bei Nalbach	02KK	Weiterer Bedarf				
2016	2009	SL	B 423	Verlegung in Blieskastel	02KK	Vordringlicher Bedarf				
2017	2010	SL	B 423	OU Schwarzenbach und Schwarzenacker	02KK	Vordringlicher Bedarf				
SA	SACHSEN									
2018	2011	SN	A 4	AS Schmölln - AS Glauchau	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2019	2012	SN	A 4	AS Glauchau - AS Hohenstein-Ernstthal	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2020	2013	SN	A 4	AS Hohenstein-Ernstthal - AS Limbach-Oberfrohna	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2021	2014	SN	A 4	AS Chemnitz/N - AS Frankenberg	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2022	2015	SN	A 14	AS Leipzig/Messegelände - AS Leipzig/NO	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2023	2016	SN	A 14	AS Leipzig/NO - AS Leipzig/O	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2024	2017	SN	A 14	AS Leipzig/O - AK A 14/A 38	46BB	Vordringlicher Bedarf				
2025	2019	SN	A 17	AS Kesselsdorf -AS Dresden/S	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2026	2020	SN	A 17	AS Dresden/S - AS Pirna	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2027	2021	SN	A 17	AS Pirna -Bgr. D/CZ mit Zubringer B 172	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2028	2022	SN	A 38	AS Knautnaundorf - AS Gaschwitz	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2029	2023	SN	A 38	AS Gaschwitz - AS Liebertwolkwitz	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2030	2024	SN	A 38	AS Liebertwolkwitz - Leipzig (A 14)	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2031	2025	SN	A 72	AK Chemnitz - AS Chemnitz/S	46KB	Vordringlicher Bedarf				
2032	2026	SN	A 72	AK Chemnitz/S - AS Hartmannsdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2033	2027	SN	A 72	AS Hartmannsdorf - AS Niederfrohna	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2034	2028	SN	A 72	Niederfrohna - AS Penig	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2035	2029		A 72	AS Penig - AS B 7n	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2036	2030	SN	A 72	AS B 7n (einschl. Zubringer Altenburg) - AS S Borna	04KB	Vordringlicher Bedarf				
2037	2031	SN	A 72	AS S Borna - AS N Borna (B 95)	24RB	Vordringlicher Bedarf				

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	s	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2038	2032	SN	Α	72	AS N Borna (B 95) - AD A 38	04KB	Vordringlicher Bedarf
2039	2033	SN	Α	72	AD A 38/A 72 - AS Leipzig/Connewitz	04KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2040	2034	SN	Α	72	AS Chemnitz/S - AS Stollberg/W	46KB	Weiterer Bedarf
2041	2035	SN	Α	72	AS Stollberg/W - AS Zwickau/O	46KB	Weiterer Bedarf
2042	2036	SN	В	2	OU Krostitz/Hohenossig <sup>2)</sup>	02KK	Vordringlicher Bedarf
2043	2037	SN	В	2	OU Krostitz/Krensitz	02KK	Weiterer Bedarf
2044	2038	SN	В	2	OU Schönwölkau/Lindenhayn	02KK	Weiterer Bedarf
2045	2039	SN	В	2	OU Bad Düben 1. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2046	2040	SN	В	2	OU Bad Düben 2. BA	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2047	2041	SN	В	2	OU Bad Düben/Wellaune	02KK	Vordringlicher Bedarf
2048	2042	SN	В	2	OU Groitzsch/Audigast	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2049	2043	SN	В	6	Muldebrücke Wurzen	24KK	Vordringlicher Bedarf
2050	2044	SN	В	6	OU Dresden-Cossebaude	02KK	Vordringlicher Bedarf
2051	2045	SN	В	6	OU Bennewitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2052	2046	SN	В	6	Verlegung in Machern	02KK	Vordringlicher Bedarf
2053	2047	SN	В	6	OU Kühren	02KK	Weiterer Bedarf
2054	2048	SN	В	6n	Verlegung sw Torgau	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2055	2049	SN	В	6n	OU Bad Düben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2056	2050	SN	В	6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2057	2051	SN	В	87	OU Eilenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2058	2059a	SN	В	87n	AS Leipzig/M (A 14) - s Eilenburg <sup>3)</sup>	04KK	Vordringlicher Bedarf
2059	2059b	SN	В	87n	s Eilenburg - n Eilenburg	24KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2060	2059c	SN	В	87n	n Eilenburg - s Torgau <sup>4)</sup>	04KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2061	2059d	SN	В	87n	s Torgau - n Torgau	04KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2062	2060	SN	В	92	OU Oelsnitz/Vogtl.	02KK	Vordringlicher Bedarf
2063	2061	SN	В	92	OU Elsterberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2064	2062	SN	В	92	Plauen - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2065	2063	SN	В	93	Schneeberg - Bgr. D/CZ 5)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2066	2064	SN	В	94	Reichenbach - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2067	2065	SN	В	95	OU Borna	04KK	Vordringlicher Bedarf
2068	2066	SN	В	95	OU Thum	02KK	Vordringlicher Bedarf
2069	2067	SN	В	95	OU Burkhardtsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2070	2068	SN	В	95	OU Ehrenfriedersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2071	2069	SN	В	95	OU Wiesa/Schönfeld	02KK	Weiterer Bedarf
2072	2070	SN	В	96	OU Hoyerswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2073	2071	SN	В	96	Groß Särchen - Königswartha	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2074	2072	SN	В	96	Verlegung Eibau - B 178	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2075	2073	SN	В	96	Westtangente Bautzen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2076	2074	SN	В	96n	Lgr. SN/BB - Hoyerswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2077	2075	SN	В	97	Bernsdorf - Lauta	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2078	2076	SN	В	98	OU Bischofswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2079	2077	SN	В	98	T-OU Großenhain	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2080	2078	SN	B 98	OU Thiendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2081	2079	SN	B 98	OU Schönfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2082	2080	SN	B 98	OU Glaubitz	02KK	Weiterer Bedarf
2083	2081	SN	B 98	OU Wildenhain	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2084	2082	SN	B 101	OU Meißen (linkselbisch)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2085	2083	SN	B 101	OU Siebenlehn	02KK	Vordringlicher Bedarf
2086	2084	SN	B 101	OU Lauter	02KK	Vordringlicher Bedarf
2087	2085	SN	B 101	OU Markersbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2088	2086	SN	B 101	Verlegung in Aue (B 101 - B 169)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2089	2087	SN	B 101	OU Freiberg/W	02KK	Vordringlicher Bedarf
2090	2088	SN	B 101	OU Freiberg - Brand-Erbisdorf	24KK	Vordringlicher Bedarf
2091	2089	SN	B 101	OU Annaberg-Buchholz	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2092	2090	SN	B 101	OU Scheibenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2093	2091	SN	B 101	OU Schlettau	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2094	2092	SN	B 101	T-OU Schwarzenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2095	2093	SN	B 101	OU Brand-Erbisdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2096	2094	SN	B 107	OU Grimma	02KK	Vordringlicher Bedarf
2097	2095	SN	B 107	A 4 - Ebersdorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2098	2096	SN	B 107	Ebersdorf - Südverbund Chemnitz	04KK	Vordringlicher Bedarf
2099	2097	SN	B 107	OU Trebsen	02KK	Weiterer Bedarf
2100	2098	SN	B 107	T-OU Colditz (mit Neubau Muldebrücke)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2101	2099	SN	B 115	OU Krauschwitz 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2102	2100	SN	B 115	OU Krauschwitz 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2103	2101	SN	B 156	OU Malschwitz/Niedergurig	02KK	Vordringlicher Bedarf
2104	2102	SN	B 156	Uhyst - Boxberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2105	2103	SN	B 160	Hoyerswerda - Weißwasser	02KK	Vordringlicher Bedarf
2106	2104	SN	B 169	OU Riesa 1. BA	24KK	Vordringlicher Bedarf
2107	2105a	SN	B 169	Riesa - Salbitz	04KK	Vordringlicher Bedarf
2108	2106a	SN	B 169	Salbitz - Döbeln (A 14)	04KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2109	2107	SN	B 169	OU Göltzschtal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2110	2108	SN	B 169	OU Lichtensee	02KK	Vordringlicher Bedarf
2111	2109	SN	B 169	OU Stützengrün/Hundshübel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2112	2110	SN	B 169	OU Gröditz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2113	2111	SN	B 169	OU Rossau/Greifendorf	02KK	Weiterer Bedarf
2114	2112	SN	B 169	OU Schlema	02KK	Weiterer Bedarf
2115	2113	SN	B 169	Aue (Bahnhofsbrücke - S 222)	24KK	Weiterer Bedarf
2116	2114	SN	B 170	Autobahnzubringer A 17	24KK	Vordringlicher Bedarf
2117	2115	SN	B 170	OU Dippoldiswalde - Altenberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2118	2116	SN	B 171	T-OU Olbernhau	02KK	Weiterer Bedarf
2119	2117	SN	B 171	OU Zöblitz	02KK	Weiterer Bedarf
2120	2118	SN	B 172	OU Pirna	04KK	Vordringlicher Bedarf
2121	2119	SN	B 173	OU Mylau/Vogtl.	02KK	Vordringlicher Bedarf

2162 2160 ST A 9 AS Köselitz - Elbebrücke Vockerode

46KB Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2122	2120	SN	B 173	OU Neumark	02KK	Vordringlicher Bedarf
2123	2121	SN	B 173	OU Kesselsdorf 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2124	2122	SN	B 173	OU Kesselsdorf 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2125	2123	SN	B 173	OU Kesselsdorf 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2126	2124	SN	B 173	OU Lichtenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
2127	2125	SN	B 173	OU Mülsen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2128	2126	SN	B 173	OU Bernsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2129	2127	SN	B 173	Verl. in Flöha	02KK	Vordringlicher Bedarf
2130	2128	SN	B 173	T-OU Reichenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2131	2129	SN	B 173	Plauen - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2132	2130	SN	B 173	OU Freiberg/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
2133	2131	SN	B 173	OU Oederan	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2134	2132	SN	B 173	OU Oberlungwitz/Mittelbach 6)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2135	2133	SN	B 173	OU Mohorn	02KK	Weiterer Bedarf
2136	2134	SN	B 174	Verlegung Chemnitz - Gornau	04KB	Vordringlicher Bedarf
2137	2135	SN	B 174	OU Marienberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2138	2136	SN	B 174	OU Großolbersdorf/Hohndorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2139	2137	SN	B 174	OU Hirtstein/Reitzenhain	02KK	Vordringlicher Bedarf
2140	2138	SN	B 175	Verlegung in Glauchau 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2141	2139	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2142	2140	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2143	2141	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 3. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2144	2142	SN	B 175	OU Döbeln/Masten	02KK	Vordringlicher Bedarf
2145	2143	SN	B 175	OU Rochlitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2146	2144	SN	B 178	A 4 - B 6n Löbau	04KK	Vordringlicher Bedarf
2147	2145	SN	B 178	n Löbau - s Löbau	04KK	Vordringlicher Bedarf
2148	2146	SN	B 178	Löbau - Obercunnersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2149	2147	SN	B 178	Obercunnersdorf - Niederoderwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2150	2148	SN	B 178	Niederoderwitz und Zittau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2151	2149	SN	B 178	s Zittau (B 99) - Bgr. D/PL	02KK	Vordringlicher Bedarf
2152	2150	SN	B 180	OU Stollberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2153	2151	SN	B 180	OU Thalheim	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2154	2152	SN	B 181	A 9 - Stadtgrenze Leipzig	24KK	Vordringlicher Bedarf
2155	2153	SN	B 182	OU Strehla	02KK	Weiterer Bedarf
2156	2154	SN	B 182	OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2157	2155	SN	B 282	OU Mehltheuer	02KK	Weiterer Bedarf
2158	2156	SN	B 282	OU Mühltroff	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2159	2157	SN	B 282	OU Syrau	02KK	Weiterer Bedarf
2160	2158	SN	B 283	Verlegung in Aue	02KK	Weiterer Bedarf
SA	CHS	EN-A	NHAL	т		
2161			A 9	AS Klein Marzehns - AS Köselitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2162	2160	ет	۸۵	AS Käsalitz - Elbahriiska Vaskarada	16KB	Vordringlisher Redarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Si	traße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2163	2161	ST	Α	9	AS Zörbig - AS Wiedemar	46KB	Vordringlicher Bedarf
2164	2162	ST	Α	9	AS Wiedemar - AS Großkugel (mit AK Schkeuditz)	46KB	Vordringlicher Bedarf
2165	2163	ST	Α	9	AS Großkugel - AS Naumburg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2166	2164	ST	Α	14	Lgr. BB/ST - B 190n	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2167	2165	ST	Α	14	B 190n - B 189	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2168	2166	ST	Α	14	B 189 - A 2	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2169	2167	ST	Α	14	Halle - Lgr. ST/SN	46KB	Vordringlicher Bedarf
2170	2168	ST	Α	38	Görsbach (Lgr. TH/ST) - AS Roßla	04KB	Vordringlicher Bedarf
2171	2169	ST	Α	38	AS Roßla - Wallhausen	04KB	Vordringlicher Bedarf
2172	2170	ST	Α	38	AS Sangerhausen/S - AS Eisleben	04KB	Vordringlicher Bedarf
2173	2171	ST	Α	38	AS Eisleben - AS Schafstädt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2174	2172	ST	Α	38	AS Schafstädt - AD Halle/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2175	2173	ST	Α	38	AD Halle/S - AS Merseburg/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2176	2174	ST	Α	38	AS Merseburg/N - AS Merseburg/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2177	2175	ST	Α	38	AS Merseburg/S - AS Leuna	04KB	Vordringlicher Bedarf
2178	2176	ST	Α	71	AD Oberröblingen (A 38) - Lgr. ST/TH	04KB	Vordringlicher Bedarf
2179	2177	ST	Α	143	AD Halle/S - AS Halle-Neustadt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2180	2178	ST	Α	143	AS Halle-Neustadt - AD Halle/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2181	2179	ST	В	1	/B 246 OU Burg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2182	2180	ST	В	2	/B 187 S-OU Wittenberg/O	04KK	Vordringlicher Bedarf
2183	2181	ST	В	2	/B 187 S-OU Wittenberg/W	04KK	Vordringlicher Bedarf
2184	2182	ST	В	2	O-OU Wittenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2185	2183	ST	В	2	/B 100 OU Eutzsch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2186	2184	ST	В	6n	Benzingerode - Bernburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
2187	2185	ST	В	6n	OU Bernburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2188	2186	ST	В	6n	Quedlinburg - Hoym - Frose	04KB	Vordringlicher Bedarf
2189	2187	ST	В	6n	OU Köthen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2190	2188	ST	В	6n	Köthen - A 9	02KK	Vorbeham mit Blaumgaracht und besenderen
2191	2189	ST	В	6n	A9/B 6n - B 184	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB* Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem
2192	2190	ST	В	6n	B 184 - B 183	02KK	naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB* Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem
2193	2191	ST	В		OU Schwemsal	02KK	naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2194	2192	ST		27	T-OU Hüttenrode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2195	2193	ST		71n	A 14 - Haldensleben		Vordringlicher Bedarf
2196	2194	ST		79	Halberstadt - OU Harsleben		Vordringlicher Bedarf
2197	2195	ST		79	OU Athenstedt		Weiterer Bedarf
2198	2196	ST		80	S-OU Riestedt		Vordringlicher Bedarf
2199	2198	ST		81	OU Gröningen		Vordringlicher Bedarf
2200	2197	ST		81	OU Egeln/N		Vordringlicher Bedarf
2201	2199	ST		81	Egeln/N - B 246a		Vordringlicher Bedarf
2202	2200	ST		81	B 246a - Langenweddingen		Vordringlicher Bedarf
2203	2201	ST		81	OU Kroppenstedt		Vordringlicher Bedarf
2204	2202	ST	В	81	OU Blankenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2205	2203	ST	B 81	OU Halberstadt	02KK	Weiterer Bedarf
2206	2204	ST	B 81	B 6n - Halberstadt	24KK	Weiterer Bedarf
2207	2205	ST	B 81	/B 242 OU Hasselfelde	02KK	Weiterer Bedarf
2208	2206	ST	B 86	NO-OU Riestedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2209	2207	ST	B 86	OU Annarode - Siebigerode - Mansfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2210	2208	ST	B 87	OU Bad Kösen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2211	2209	ST	B 87	OU Naumburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2212	2210	ST	B 87	Südtangente Weißenfels	02KK	Weiterer Bedarf
2213	2211	ST	B 87	OU Eckartsberga	02KK	Weiterer Bedarf
2214	2212	ST	B 91	/B2 N-OU Zeitz-Theißen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2215	2213	ST	B 91	/B2 OU Zeitz-Theißen 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2216	2214	ST	B 91	OU Theißen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2217	2215	ST	B 91	OU Deuben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2218	2216	ST	B 91	OU Naundorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2219	2217	ST	B 100	OU Brehna 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2220	2218	ST	B 100	Brehna - Bitterfeld	24KK	Weiterer Bedarf
2221	2219	ST	B 107	OU Oranienbaum	02KK	Vordringlicher Bedarf
2222	2220	ST	B 176	OU Weißenfels/N	02KK	Vordringlicher Bedarf
2223	2221	ST	B 180	OU Rothenschirmbach und Verlegung Eisleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2224	2222	ST	B 180	NW-OU Aschersleben 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2225	2223	ST	B 180	/B 242 OU Hettstedt - Mansfeld - Klostermannsfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2226	2224	ST	B 180	/B 250 OU Querfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2227	2225	ST	B 180	S-OU Aschersleben - Quenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2228	2226	ST	B 180	OU Schneidlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2229	2227	ST	B 180	OU Pretzsch	02KK	Weiterer Bedarf
2230	2228	ST	B 180	OU Kretzschau - Döschwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2231	2229	ST	B 180	OU Naumburg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2232	2230	ST	B 181	OU Günthersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2233	2231	ST	B 183	OU Sandersdorf 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2234	2232	ST	B 183	OU Bitterfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2235	2233	ST	B 183	OU Gnetsch	02KK	Weiterer Bedarf
2236	2234	ST	B 183	OU Prosigk	02KK	Weiterer Bedarf
2237	2235	ST	B 184	OU Leitzkau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2238	2236	ST	B 184	OU Gommern/Dannigkow	02KK	Vordringlicher Bedarf
2239	2237	ST	B 184	Roßlau - Dessau	24KK	Vordringlicher Bedarf
2240	2238	ST	B 184	OU Roßlau/Tornau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2241	2239	ST	B 184	OU Heyrothsberge - Menz - Wahlitz	02KK	Weiterer Bedarf
2242	2240	ST	B 184	OU Zerbst 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
2243	2241	ST	B 185	OU Hoym	02KK	Vordringlicher Bedarf
2244	2242	ST	B 185	OU Ballenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2245	2243	ST	B 185	O-OU Köthen	02KK	Weiterer Bedarf
2246	2244	ST	B 185	OU Mosigkau	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2247	2245	ST	B 187	OU Coswig	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2248	2246	ST	B 187	OU Griebo	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2249	2247	ST	B 187	N-OU Wittenberg	04KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2250	2248	ST	B 187	OU Roßlau	02KK	Weiterer Bedarf
2251	2249	ST	B 187	OU Iserbegka - Elster - Listerfehrda	02KK	Weiterer Bedarf
2252	2250	ST	B 187	OU Jessen	02KK	Weiterer Bedarf
2253	2251	ST	B 187	OU Holzdorf	02KK	Weiterer Bedarf
2254	2252	ST	B 187	OU Mühlanger	02KK	Weiterer Bedarf
2255	2253	ST	В 187а	OU Aken - B 184 (mit Elbquerung)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2256	2254	ST	B 188	OU Tangermünde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2257	2255	ST	B 188	OU Klosterneuendorf - Jävenitz - Hottendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2258	2256	ST	B 188	OU Uchtspringe - Staats - Vinzelberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2259	2257	ST	B 188	OU Miesterhorst	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2260	2258	ST	B 188	OU Oebisfelde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2261	2259	ST	B 189	OU Wolmirstedt	04KK	Vordringlicher Bedarf
2262	2260	ST	B 189	OU Stendal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2263	2261	ST	B 190n	Lgr. ST/NI - B 71 s Salzwedel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2264	2262	ST	B 190n	B 71 s Salzwedel - A 14	02KK	Vordringlicher Bedarf
2265	2263	ST	B 190n	A 14 - Lgr. ST/BB	02KK	Vordringlicher Bedarf
2266	2264	ST	B 244	OU Wernigerode	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2267	2265	ST	B 245	OU Bebertal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2268	2266	ST	B 246	OU Oschersleben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2269	2267	ST	B 246	OU Wanzleben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2270	2268	ST	B 246a	OU Schönebeck 1. BA		Vordringlicher Bedarf
2271	2269	ST	B 246a	OU Schönebeck 2. BA	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2272	2270	ST	B 246a	OU Schönebeck, Elbebrücke	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2273	2271	ST	B 246a	OU Gommern	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2274	2272	ST	B 246a	OU Plötzky	02KK	Planungsauftrag für den VB
SCI	HLES	SWIC	3-HOL	STEIN		
2275	2273	SH	A 1	AS Heiligenhafen/O - AS Heiligenhafen/M	24KB	Vordringlicher Bedarf
2276	2274	SH	A 1	AS Heiligenhafen/M - AS Oldenburg/N	24KB	Vordringlicher Bedarf
2277	2275	SH	A 1	AS Oldenburg/N - AS Oldenburg/S	24KB	Vordringlicher Bedarf
2278	2276	SH	A 7	AD Bordesholm - AS Neumünster/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
2279	2277	SH	A 7	AS Neumünster/S - AS Quickborn	46KB	Vordringlicher Bedarf
2280	2278	SH	A 7	AS Quickborn - Lgr. HH/SH	46KB	Vordringlicher Bedarf
2281	2279	SH	A 20	Lübeck - AS Genin	04KB	Vordringlicher Bedarf
2282	2280	SH	A 20	AS Genin - Groß Grönau	04KB	Vordringlicher Bedarf
2283	2281	SH	A 20	Lgr. NI/SH - B 431	04KB	Vordringlicher Bedarf
2284	2282	SH	A 20	B 431 - A 23	04KB	Vordringlicher Bedarf
2285	2283	SH	A 20	A 23 - A 7	04KB	Vordringlicher Bedarf
2286	2284	SH	A 20	A 7 - Bad Segeberg (A 21)	04KB	Vordringlicher Bedarf
2287	2285	SH	A 20	Bad Segeberg (A 21) - Weede	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2288	2286	SH	A 20	Weede - Geschendorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
2289	2287	SH	A 20	Geschendorf - Lübeck (A 1)	04KB	Vordringlicher Bedarf
2290	2288	SH	A 21	AS Bornhöved - AS Wahlstedt	24KB	Vordringlicher Bedarf
2291	2289	SH	A 21	Kiel - Klein Barkau	24KB	Vordringlicher Bedarf
2292	2290	SH	A 21	Klein Barkau - Stolpe	24KB	Vordringlicher Bedarf
2293	2291	SH	A 21	Bargteheide (A 1) - Kasseburg (A 24)	24KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2294	2292	SH	A 21	Ostumfahrung Hamburg (A 24 - A 250)	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2295	2293	SH	A 23	AS Itzehoe/N - AS Itzehoe/S	24KB	Vordringlicher Bedarf
2296	2294	SH	B 5	N-OU Geesthacht - A 25/B 5	02KK	Vordringlicher Bedarf
2297	2295	SH	B 5	OU Bredstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2298	2296	SH	B 5	OU Breklum - Struckum	02KK	Vordringlicher Bedarf
2299	2297	SH	B 5	OU Hattstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2300	2298	SH	B 5	N-OU Lauenburg/Elbe	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2301	2299	SH	B 5	OU Meldorf	02KK	Weiterer Bedarf
2302	2300	SH	B 5	OU Marne	02KK	Weiterer Bedarf
2303	2301	SH	B 75	OU Bargteheide	02KK	Weiterer Bedarf
2304	2302	SH	B 76	Lärmschutz im Bereich Klausdorf - Raisdorf	00KK	Vordringlicher Bedarf
2305	2303	SH	B 76	OU Preetz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2306	2304	SH	B 76	OU Gettorf	02KK	_
2307	2305	SH	B 76	OU Fleckeby	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2308	2306	SH	B 77	OU Hohenwestedt	02KK	
2309	2307	SH	B 77	OU Remmels	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2310	2308	SH	B 104	OU Schlutup 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2311	2309	SH	B 199	OU Handewitt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2312	2310	SH	B 199	Flensburg/O - Wees	24KK	Weiterer Bedarf
2313	2311	SH	B 199	Niebüll - Leck	02KK	Weiterer Bedarf
2314	2312	SH	B 201	OU Süderbrarup	02KK	Weiterer Bedarf
2315	2313	SH	B 202	OU Tating	02KK	Vordringlicher Bedarf
2316	2314	SH	B 202	OU Seeth und Norderstapel	02KK	Weiterer Bedarf
2317	2315	SH	B 202	OU Garding	02KK	Weiterer Bedarf
2318	2316	SH	B 202	Eckverbindung A 21 - B 76 in Kiel (Südspange)	04KK	Weiterer Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
2319	2317	SH	B 202	OU Selent	02KK	ökologischen Risiko
2320	2318	SH	B 203	Kappeln - Ellenberg	04KK	
2321	2319	SH	B 203	OU Klein- und Groß-Wittensee	02KK	-
2322	2320	SH	B 203	OU Hamdorf	02KK	
2323	2321	SH	B 203	Osterhof - Büsum	02KK	Weiterer Bedarf
2324	2322	SH	B 206	OU Bad Bramstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
2325	2323	SH	B 206	N-OU Itzehoe	02KK	ökologischen Risiko Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen
2326	2324	SH	B 206	Itzehoe - Bad Bramstedt	02KK	ökologischen Risiko
2327	2325	SH	B 207	Lübeck - Pogeez	02KK	Vordringlicher Bedarf
2328	2326	SH	B 207	Puttgarden - Heiligenhafen (ohne Fehmarnsundquerung)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht  Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2329	2327	SH	B 208	OU Ratzeburg	02KK	Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2330	2328	SH	B 209	N-OU Schwarzenbek	02KK	Vordringlicher Bedarf
2331	2329	SH	B 209	OU Lauenburg - Elbebrücke (Anteil SH)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2332	2330	SH	B 209	OU Lütau	02KK	Weiterer Bedarf
2333	2331	SH	B 430	OU Schmalensee	02KK	Weiterer Bedarf
2334	2332	SH	B 431	Verlegung in Wedel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2335	2333	SH	B 431	Wedel - Lgr. SH/HH	24KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2336	2334	SH	B 431	OU Glückstadt	02KK	Weiterer Bedarf
2337	2335	SH	B 431	OU Brokdorf	02KK	Weiterer Bedarf
2338	2336	SH	B 431	OU St. Margarethen	02KK	Weiterer Bedarf
2339	2337	SH	B 431	OU Uetersen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2340	2338	SH	B 431	OU Holm	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2341	2339	SH	B 432	OU Itzstedt	02KK	Weiterer Bedarf
2342	2340	SH	B 432	OU Kayhude	02KK	Weiterer Bedarf
2343	2341	SH	B 432	OU Leezen	02KK	Weiterer Bedarf
2344	2342	SH	B 432	OU Nahe	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2345	2343	SH	B 501	OU Grömitz	02KK	Weiterer Bedarf
2346	2343	SH	B 502	Kiel - Brodersdorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2347	2343a	SH	B 502	Segeberger Landstr. (B 502) - Ellerbek	02KK	Weiterer Bedarf
THÚ	JRIN	IGEN	١			
2348	2344	тн	A 4	AS Gera - AS Gera/Leumnitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2349	2345	тн	A 4	AS Gera/Leumnitz - AS Ronneburg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2350	2346	тн	A 4	AS Ronneburg - AS Schmölln	46KB	Vordringlicher Bedarf
2351	2347	TH	A 4	AS Magdala - AS Jena/Göschwitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2352	2348	TH	A 4	AS Jena/Göschwitz - AK Hermsdorf (A 9)	46KB	Vordringlicher Bedarf
2353	2349	TH	A 4	AK Hermsdorf - AS Rüdersdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2354	2350	TH	A 4	AS Arnstadt - AS Erfurt/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
2355	2351	TH	A 4	Herleshausen - Werrabrücke	46KB	Vordringlicher Bedarf
2356	2352	TH	A 4	Werrabrücke - Eisenach/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
2357	2353	TH	A 4	Eisenach/O - AS Waltershausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
2358	2354	TH	A 4	AS Waltershausen - AS Gotha	46KB	Vordringlicher Bedarf
2359	2355	TH	A 9	AS Bad Klosterlausnitz - AK Hermsdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2360	2356	TH	A 9	AK Hermsdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2361	2357	TH	A 9	AK Hermsdorf - AS Triptis	46KB	Vordringlicher Bedarf
2362	2358	TH	A 9	AS Triptis - AS Dittersdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2363	2359	TH	A 9	AS Dittersdorf - AS Schleiz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2364	2360	TH	A 9	AS Schleiz - AS Hirschberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2365	2361	TH	A 38	Uder - AS Heiligenstadt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2366	2362	TH	A 38	AS Heiligenstadt - AS Leinefelde	04KB	Vordringlicher Bedarf
2367	2363	TH	A 38	AS Breitenworbis - AS Bleicherode	04KB	Vordringlicher Bedarf
2368	2364	TH	A 38	AS Bleicherode - AS Werther	04KB	Vordringlicher Bedarf
2369	2365	TH	A 38	AS Heringen - Görsbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
2370	2366	TH	A 71	AS Heldrungen - AS Sömmerda	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2371	2367	TH	Α	71	Lgr. ST/TH - Erfurt/Bindersleben	04KB	Vordringlicher Bedarf
2372	2368	TH	Α	71	AS Ilmenau/O - AS Gräfenroda	04KB	Vordringlicher Bedarf
2373	2369	TH	Α	71	AS Gräfenroda - AS Oberhof	04KB	Vordringlicher Bedarf
2374	2370	TH	Α	71	AS Suhl/Zella-Mehlis - AD Suhl	04KB	Vordringlicher Bedarf
2375	2371	TH	Α	71	AD Suhl - AS Meiningen/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2376	2372	TH	Α	71	AS Meiningen/N - AS Meiningen/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2377	2373	TH	Α	71	AS Meiningen/S - Berkach	04KB	Vordringlicher Bedarf
2378	2374	TH	Α	73	AD Suhl - AS Suhl/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2379	2375	TH	Α	73	AS Suhl/S - AS Schleusingen	04KB	Vordringlicher Bedarf
2380	2376	TH	Α	73	AS Schleusingen - AS Eisfeld/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2381	2377	TH	Α	73	AS Eisfeld/N - Eisfeld/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2382	2378	TH	В	2	Nordanbindung Gera	02KK	Vordringlicher Bedarf
2383	2379	TH	В	4	N-OU Sondershausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2384	2380	TH	В	4	S-OU Sondershausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2385	2381	TH	В	4	A 38 - OU Sondershausen 2. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2386	2382	TH	В	4	Sundhäuser Berg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2387	2383	TH	В	4	OU Straußfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2388	2384	TH	В	4	Straußfurt - Andisleben 3. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2389	2385	TH	В	4	OU Gebesee	02KK	Vordringlicher Bedarf
2390	2386	TH	В	4	OU Greußen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2391	2387	TH	В	4	OU lifeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2392	2388	TH	В	4	OU Nordhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2393	2389	TH	В	4	OU Niedersachswerfen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2394	2390	TH	В	4	OU Oberspier	02KK	Weiterer Bedarf
2395	2391	TH	В	7	Altenburg - Lgr. TH/SN	02KK	Vordringlicher Bedarf
2396	2392	TH	В	7	B 93 - Lgr. TH/SN	24KK	Weiterer Bedarf
2397	2393	TH	В	7	OU Tüttleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2398	2394	TH	В	7	OU Weimar/O	02KK	Weiterer Bedarf
2399	2395	TH	В	7	Weimar - Umpferstedt	24KK	Weiterer Bedarf
2400	2396	TH	В	7	OU Eisenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2401	2397	TH	В	7	OU Gotha	02KK	Weiterer Bedarf
2402	2398	TH	В	7	Gotha - Ohrdruf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2403	2399	TH	В	7	OU Großstöbnitz	02KK	Weiterer Bedarf
2404	2400	TH	В	7	Mönchholzhausen - Nohra	24KK	Weiterer Bedarf
2405	2401	TH	В	19	/B 89 Meiningen/N - Untermaßfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2406	2402	TH	В	19	Osttangente Meiningen (B 280 - A 71)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2407	2403	TH	В	19	OU Meiningen (B 19 - B 280)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2408	2404	TH	В	19	Meiningen - Barchfeld	24KK	Weiterer Bedarf
2409	2405	TH	В	19	OU Barchfeld 2. BA	02KK	-
2410	2406	TH	В	19	Wilhelmsthal - OU Wutha/Farnroda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2411	2407	TH	В	19	OU Wutha/Farnroda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2412	2408	TH	В	19	OU Schwallungen	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	St	raße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2413	2409	TH	В	19	OU Wasungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2414	2410	TH	В	19	Talbrücke Zwick	02KK	Vordringlicher Bedarf
2415	2411	TH	В	19	OU Fambach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2416	2412	TH	В	19	Wernshausen - Niederschmalkalden	02KK	Vordringlicher Bedarf
2417	2413	TH	В	19	OU Waldfisch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2418	2414	TH	В	19	OU Gumpelstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2419	2415	TH	В	19	OU Witzelroda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2420	2416	TH	В	19	OU Stockhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2421	2417	TH	В	62	OU Bad Salzungen 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2422	2418	TH	В	62	Hämbacher Kreuz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2423	2419	TH	В	62	Werraquerung Bad Salzungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2424	2420	TH	В	62	OU Dorndorf/Merkers	02KK	Vordringlicher Bedarf
2425	2421	TH	В	62	OU Vacha - Badelachen	02KK	Weiterer Bedarf
2426	2422	TH	В	62n	OU Zella-Mehlis	02KK	Weiterer Bedarf
2427	2423	TH	В	84	OU Behringen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2428	2424	TH	В	84	OU Reichenbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2429	2425	TH	В	84	OU Vacha	02KK	Weiterer Bedarf
2430	2426	TH	В	84	OU Marksuhl	02KK	Weiterer Bedarf
2431	2427	TH	В	84	OU Dönges	02KK	Weiterer Bedarf
2432	2428	TH	В	84	OU Bad Langensalza 3. BA	02KK	Weiterer Bedarf
2433	2429	TH	В	85	Südknoten - Ankerwerk	02KK	Vordringlicher Bedarf
2434	2430	TH	В	85	Saalfeld - Schwarza	24KK	Vordringlicher Bedarf
2435	2431	TH	В	85	OU Schwarza/S	02KK	Vordringlicher Bedarf
2436	2433	TH	В	85	S-OU Bad Frankenhausen	02KK	Weiterer Bedarf
2437	2434	TH	В	85	OU Buttelstedt	02KK	Weiterer Bedarf
2438	2435	TH	В	85	OU Pflanzwirbach	02KK	Weiterer Bedarf
2439	2436	TH	В	85	OU Probstzella	02KK	Weiterer Bedarf
2440	2437	TH	В	85	OU Bad Berka	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2441	2438	TH	В	85	OU Teichel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2442	2439	TH	В	85n	Nohra - Weimar	24KK	Weiterer Bedarf
2443	2440	TH	В	86	OU Weißensee	02KK	Weiterer Bedarf
2444	2441	TH	В	87n	Fulda - Meiningen, Rhönquerung	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2445	2442	TH	В	87n	Fulda - Meiningen, OU Melkers/Walldorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2446	2443	TH	В	87n	Fulda - Meiningen, OU Dörrensolz	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2447	2444	TH		87n	Fulda - Meiningen, OU Stepfershausen	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2448	2445	TH		87n	Fulda - Meiningen, OU Herpf	02KK	Planungsauftrag für den VB Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen
2449	2446	TH		87n	Fulda - Meiningen, OU Oberkatz	02KK	Planungsauftrag für den VB
2450	2447	TH		88	Bücheloh - Gehren	02KK	-
2451	2448	TH		88	Gehren - Pennewitz	02KK	-
2452	2449	TH		88	OU Kahla	02KK	-
2453	2450	TH		88	OU Großeutersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2454	2451	TH	В	88	OU Rothenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2455	2452	TH	B 88	Rothenstein - A 4	24KK	Weiterer Bedarf
2456	2453	TH	B 88	OU Zeutsch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2457	2454	TH	B 88	OU Uhlstädt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2458	2455	TH	B 88	/B 247 OU Ohrdruf 1. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2459	2456	TH	B 88	n Ohrdruf - s Ohrdruf	24KK	Weiterer Bedarf
2460	2457	TH	B 88	Ohrdruf - Spange B 247/B 88	02KK	Vordringlicher Bedarf
2461	2458	TH	B 88	Spange B 247/B 88 bei Nauendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2462	2459	TH	B 88	OU Kirchhasel	02KK	Weiterer Bedarf
2463	2460	TH	B 88	OU Camburg	02KK	Weiterer Bedarf
2464	2461	TH	B 88	OU Crawinkel	02KK	Weiterer Bedarf
2465	2462	TH	B 88	OU Friedrichroda	02KK	Weiterer Bedarf
2466	2463	TH	B 88	OU Gräfenroda/Frankenhain	02KK	Weiterer Bedarf
2467	2464	TH	B 88	OU Dorndorf/Steudnitz 1. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2468	2465	TH	B 88	OU Dorndorf/Steudnitz 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2469	2466	TH	B 89	OU Sonneberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2470	2467	TH	B 89	/B 4/B 281 Eisfeld - Sachsenbrunn	02KK	Vordringlicher Bedarf
2471	2468	TH	B 89	OU Hildburghausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2472	2469	TH	B 89	OU Schalkau	02KK	Weiterer Bedarf
2473	2470	TH	B 90	A 9 - Gefell	02KK	Vordringlicher Bedarf
2474	2471	TH	B 90n	OU Kleinliebringen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2475	2472	TH	B 90n	OU Geilsdorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2476	2473	TH	B 90n	OU Hammersfeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2477	2474	TH	B 90n	OU Griesheim	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2478	2475	TH	B 92	Weida - Gera	24KK	Weiterer Bedarf
2479	2476	TH	B 93	Osttangente Altenburg 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2480	2477	TH	B 93	Osttangente Altenburg 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2481	2478	TH	B 93	Altenburg - OU Gößnitz	02KK	Weiterer Bedarf
2482	2479	TH	B 93	OU Gößnitz und OU Löhmigen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2483	2480	TH	B 94	OU Zeulenroda	02KK	Weiterer Bedarf
2484	2481	TH	B 94	OU Schleiz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2485	2482	TH	B 175	OU Frießnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2486	2483	ТН	B 175	OU Burkersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2487	2484	TH	B 175	OU Großebersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2488	2485	TH	B 176	OU Sömmerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2489	2486	TH	B 176	OU Kölleda 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2490	2487	TH	B 176n	OU Gräfentonna	02KK	Vordringlicher Bedarf
2491	2488	TH	B 176n	Andisleben (B 4) - Bad Langensalza	24KK	Weiterer Bedarf
2492	2489	TH	B 180	OU Meuselwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2493	2490	TH	B 180	OU Rositz - Altenburg	02KK	Weiterer Bedarf
2494	2491	TH	B 243	Nordhausen - K 4	04KK	Vordringlicher Bedarf
2495	2492	TH	B 243	OU Günzerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2496	2493	TH	B 243	OU Holbach	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
2497	2494	TH	B 243	OU Mackenrode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2498	2495	TH	B 247	OU Leinefelde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2499	2496	TH	B 247	OU Worbis	02KK	Vordringlicher Bedarf
2500	2497	TH	B 247	OU Kalmerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2501	2498	TH	B 247	/B 84 OU Bad Langensalza 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2502	2499	TH	B 247	/B 84 OU Bad Langensalza 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2503	2500	TH	B 247	Gotha - A 4	24KK	Vordringlicher Bedarf
2504	2501	TH	B 247	A 4 - OU Schwabhausen	04KK	Vordringlicher Bedarf
2505	2502	TH	B 247	OU Teistungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2506	2503	TH	B 247	OU Wintzingerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2507	2504	TH	B 247	OU Ferna	02KK	Vordringlicher Bedarf
2508	2505	TH	B 247	OU Höngeda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2509	2506	TH	B 247	Ammern - B 249	02KK	Vordringlicher Bedarf
2510	2507	TH	B 247	B 249 - Höngeda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2511	2508	TH	B 247	OU Großengottern	02KK	Vordringlicher Bedarf
2512	2509	TH	B 247	Bad Langensalza - Mühlhausen	24KK	Weiterer Bedarf
2513	2510	TH	B 247	Schwabhausen - Ohrdruf	24KK	Weiterer Bedarf
2514	2511	TH	B 249	OU Mühlhausen (B 247 - L 1016)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2515	2512	TH	B 249	OU Mühlhausen (L 1016 - B 249)	02KK	Weiterer Bedarf
2516	2513	TH	B 249	OU Grabe - Körner	02KK	Vordringlicher Bedarf
2517	2514	TH	B 281	OU Triptis	02KK	Vordringlicher Bedarf
2518	2515	TH	B 281	OU Miesitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2519	2516	TH	B 281	OU Neuhaus a. R.	02KK	Vordringlicher Bedarf
2520	2517	TH	B 281	OU Pößneck	02KK	Vordringlicher Bedarf
2521	2518	TH	B 281	OU Rockendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2522	2519	TH	B 281	OU Krölpa	02KK	Vordringlicher Bedarf
2523	2520	TH	B 281	OU Gorndorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2524	2521	TH	B 281	OU Könitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2525	2522	TH	B 281	W-OU Saalfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2526	2523	TH	B 281	OU Mittelpöllnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2527	2524	TH	B 281	OU Lichte/Schmiedefeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2528	2525	TH	B 281	OU Reichmannsdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

<sup>1)</sup> Für das Projekt sind auch Trassenvarianten unter Inanspruchnahme des vorhandenen Straßennetzes insbesondere die Variante im Zuge der L 259 ergebnisoffen zu untersuchen.

<sup>2)</sup> Es ist zu pr
üfen, ob die Ma
ßnahme im Zusammenhang mit der Realisierung der VKE Neubau B 87n: A 14 AS Leipzig-Mitte - s
üdlich Eilenburg im Zuge der Verkn
üpfung der B 87n an die B 2 durchgef
ührt werden kann.

<sup>3)</sup> Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen Leipzig und Eilenburg erfordert vertiefende Untersuchungen der n\u00f6rdlichen Variante A 14 AS Leipzig-Mittes\u00fcdlich Eilenburg. \u00fcber den Fortgang der Untersuchungen bzw. Planungen ist regelm\u00e4\u00dfgg zu berichten.

<sup>4)</sup> Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen n\u00f6rdlich Eilenburg und s\u00fcdlich Torgau erfordert vertiefende Untersuchungen, die sich insbesondere mit der Nutzung des vorhandenen Trassenkorridors der B 87 zu befassen haben.

<sup>&</sup>lt;sup>5)</sup> Die Genehmigung von Planungen erfolgt erst bei Vorliegen einer verbindlichen Vereinbarung zwischen der Tschechischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland über eine Fernstraßenverbindung zwischen Schneeberg und Karlovy Vary, bei Vorlage einer überregionalen Netzplanung durch den Freistaat Sachsen, aus der die bundesstaatliche Bedeutung des Projektes hervorgeht und beim Nachweis eines NKV größer 2,0.

<sup>6)</sup> Die Bundesregierung wird aufgefordert, nach Durchführung der Baumaßnahme das Fortbestehen der Fernverkehrsrelevanz zu prüfen.

# **ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS**

Abkürzung	Bedeutung
A	Bundesautobahn
AD	Autobahndreieck
AK	Autobahnkreuz
AS	Anschlussstelle
В	Bundesstraße
BAB	Bundesautobahn
Bgr.	Bundesgrenze
DB	Deutsche Bahn
GÜ	Grenzübergang
K, L, S	Straßen des nachgeordneten Verkehrsnetzes
Lgr.	Landesgrenze
OU	Ortsumgehung
N-OU, NO-OU, NW-OU, O-OU, S-OU, SO-OU, W-OU, T-OU	Nord-, Nordost-, Nordwest-, Ost-, Süd-, Südost-, West-, Teil-Ortsumgehung
n, nw, nö, ö, s, sö, sw, w,	nördlich, nordwestlich, nordöstlich, östlich, südlich, südwestlich, westlich
ВА	Bauabschnitt
T+R-Anlage	Tank- und Rastanlage
FH	Flughafen
02/04/06/24/46/48/56/66/68/78	Anzahl der Fahrstreifen (1. Ziffer: heute, 2. Ziffer: zukünftig)
"02/04"	abschnittsweise 2- bzw. 4- streifiger Neubau
"02/24"	abschnittsweise 2- streifiger Neubau bzw. 4-streifige Erweiterung
KK/KB/KL/BB/BK/LB/RB	Seitenstreifen (1. Buchstabe heute, 2. Buchstabe zukünftig; k = kein, b = beidseitig, l = links, r = rechts)
VDE	Verkehrsprojekte Deutscher Einheit

Die Bundesregierung wird beauftragt, vor Ausfertigung des Gesetzes durch den Bundespräsidenten die dem Gesetzentwurf der Bundesregierung als Anlage beigefügte Karte entsprechend den sich aus der oben stehenden Liste ergebenden Änderungen anzupassen.

# Bericht der Abgeordneten Reinhard Weis (Stendal), Renate Blank, Peter Hettlich, Horst Friedrich (Bayreuth)

### I. Überweisung

Der Deutsche Bundestag hat den Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 in seiner 72. Sitzung am 6. November 2003 beraten und an den Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen zur federführenden Beratung sowie an den Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit und den Ausschuss für Tourismus zur Mitberatung überwiesen.

#### II. Wesentlicher Inhalt der Vorlage

Der Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 beinhaltet im Wesentlichen eine Neufassung des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz, mit welcher der bisherige Bedarfsplan an die eingetretene Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung angepasst werden soll. Der Bedarfsplan beinhaltet die Straßenprojekte, welche der Bundesverkehrswegeplan für seine Geltungsdauer 2001 bis 2015 zum Gegenstand hat.

Die wesentlichen Ziele, welche mit dem Gesetzentwurf angestrebt werden, sind

- die Gewährleistung dauerhaft umweltgerechter Mobilität,
- die Stärkung des Wirtschaftsstandorts Deutschland zur Schaffung bzw. Sicherung von Arbeitsplätzen,
- die F\u00f6rderung nachhaltiger Raum- und Siedlungsstrukturen, f\u00fcr alle Verkehrstr\u00e4ger,
- die Verbesserung der Verkehrssicherheit f
  ür Verkehrsteilnehmer und Allgemeinheit,
- die Verringerung der Inanspruchnahme von Natur, Landschaft und nicht erneuerbaren Ressourcen,
- die Reduktion der Emissionen von Lärm, Schadstoffen und Klimagasen (vor allem CO<sub>2</sub>),
- die F\u00f6rderung der europ\u00e4ischen Integration.

Eine weitere Zielsetzung ist die Entwicklung einer leistungsfähigen Verkehrsinfrastruktur im Rahmen des Aufbaus Ost, mit dem Schwerpunkt, die innerdeutschen Ost-West-Relationen wiederherzustellen bzw. leistungsgerecht auszubauen.

Bei dem Ziel der Stärkung der Infrastruktur in einem größer werdenden Europa wird vor allem der Ausbau der europäischen Verkehrswege zu einem grenzüberschreitenden Netzwerk als wesentlich angesehen. Mit dem Bedarfsplan sollen auch die Ausbau- und Modernisierungserfordernisse aufgegriffen werden, welche sich aus der Erweiterung der EU ergeben. Paneuropäische Verkehrskorridore und die Erweiterung der EU sollen durch eine Reihe von Projekten des Vordringlichen Bedarfs im Bundesverkehrswegeplan 2003 gezielt unterstützt werden.

Mit der Novellierung des Bedarfsplans soll auch dem Verkehrswachstum der vergangenen Jahre, welches zu Engpässen geführt hat, Rechung getragen werden und die Maßnahmen des Anti-Stau-Programms sollen im Vordringlichen Bedarf berücksichtigt werden.

Eine Zielsetzung des Gesetzentwurfs ist auch der verstärkte Bau von Ortsumgehungen, da zahlreiche Ortschaften bereits heute von starkem Durchgangsverkehr betroffen sind und Lärm, Abgase sowie Unfälle mancherorts zu schwerwiegenden Belastungen geworden sind. Zudem sollen auch in der Region verlässliche Reise- und Transportzeiten erreicht werden.

Ein Schwerpunkt soll mit dem Entwurf auf Investitionen für Ersatz und Erhaltung gelegt werden, um den Gebrauchswert der Infrastruktur langfristig zu gewährleisten, wozu Ersatzinvestitionen und Erhaltungsaufwendungen auf hohem Niveau für erforderlich gehalten werden. Bei den Autobahnen soll bis zum Jahre 2015 die Wiederherstellung der Qualitätsverhältnisse und des Substanzniveaus wie zu Beginn der 90er Jahre angestrebt werden. Bei den Bundesstraßen soll im Wesentlichen das Qualitäts- und das Substanzniveau des Jahres 2000 gehalten werden. Bei Straßen und Brücken sollen bis 2015 bundesweit einheitliche Fahrbahnqualitäten und Substanzpotentiale erreicht werden.

Bei der Erarbeitung der Neufassung des Bedarfsplans wurde eine Methodik mit nutzen-kosten-analytischen, umwelt- und naturschutzfachlichen sowie raumordnerischen Kriterien zugrunde gelegt. Die Nutzen-Kosten-Analyse (NKA) bildete den Kern der gesamtwirtschaftlichen Bewertungen für alle erwogenen Investitionsvorhaben in die Infrastruktur. Nutzenkomponenten waren dabei die Senkung der Beförderungskosten, die Erhaltung der Verkehrswege, die Erhöhung der Verkehrssicherheit, die Verbesserung der Erreichbarkeit, die positiven räumlichen Wirkungen, die Entlastung der Umwelt, die Berücksichtigung des induzierten Verkehrs und die Verbesserung der Anbindung von See- und Flughäfen. Zusammen mit der Berücksichtigung der Investitionskosten wurde auf dieser Grundlage das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) ermittelt. Die Höhe des NKV bildet ein wesentliches Entscheidungskriterium für die Einordnung der bewerteten Projekte in die Dringlichkeitsstufen.

Bei dem vorgelegten Bedarfsplan sollen Qualität und Quantität, aber auch die Gewichtung der umwelt- und naturschutzfachlichen Belange im Rahmen der rechtlichen Möglichkeiten eine wichtigere Rolle als in der Vergangenheit spielen. Mit der Umweltrisikoeinschätzung und der FFH-Verträglichkeitseinschätzung wurde das Bewertungsverfahren um die qualitative Beurteilung von raumbezogenen Umweltrisiken und möglichen Konflikten des erwogenen Projektes, soweit Umweltauswirkungen nicht bereits monetarisiert im Rahmen der Nutzen-Kosten-Analyse berücksichtigt sind, ergänzt. Bei dem Entwurf wurden Aspekte der Raumordung – soweit sie nicht in der Nutzen-Kosten-Analyse erfassbar sind – im modernisierten Verfahren als eigenständige Bewertungskomponente Raumwirksamkeitsanalyse erfasst.

## III. Stellungnahme der mitberatenden Ausschüsse

Der Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 in seiner 41. Sitzung am 16. Juni 2004

beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP die Annahme des Gesetzentwurfs in der Fassung des Antrags der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu mit der Änderung auf dem Austauschblatt zu Seite 7.

Der **Ausschuss für Tourismus** hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 in seiner 41. Sitzung am 5. Mai 2004 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP dessen Annahme.

# IV. Beratungsverlauf im federführenden Ausschuss

Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen hat den Gesetzentwurf in seiner 23. Sitzung am 12. November 2003, in seiner 27. Sitzung am 28. Januar 2004, in seiner 29. Sitzung am 9. Februar 2004, in seiner 31. Sitzung am 11. Februar 2004, in seiner 33. Sitzung am 3. März 2004, in seiner 36. Sitzung am 10. März 2004, in seiner 38. Sitzung am 24. März 2004, in seiner 42. Sitzung am 31. März 2004, in seiner 44. Sitzung am 28. April 2004, in seiner 45. Sitzung am 3. Mai 2004, in seiner 47. Sitzung am 5. Mai 2004, in seiner 48. Sitzung am 26. Mai 2004 beraten. In seiner 49. Sitzung am 16. Juni 2004 hat er den Gesetzentwurf abschließend beraten.

Bereits vor der Überweisung des Gesetzentwurfs hatte sich der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen intensiv mit der Thematik befasst. Er hat in einer Reihe von Sitzungen Grundsatzfragen der Bundesverkehrswegeplanung erörtert und sich von der Bundesregierung regelmäßig über den Fortgang der Arbeiten am Bundesverkehrswegeplan 2003 informieren lassen.

Der Ausschuss hat parallel zu den Beratungen der Ausbaugesetze den Bundesverkehrswegeplan 2003 (Drucksache 15/2050) beraten, der unter anderem die Grundlage für den Bedarfsplan bildete, welcher mit dem Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 vorgelegt wurde.

Außer den Hauptberichterstattern haben die Fraktionen der SPD und der CDU/CSU Länderberichterstatter benannt. Die Fraktion der SPD hat Karin Rehbock-Zureich, MdB, als Länderberichterstatterin für Baden-Württemberg benannt, Heidi Wright, MdB, für Bayern, Siegfried Scheffler, MdB, für Berlin, Dr. Peter Danckert, MdB, für Brandenburg, Uwe Beckmeyer, MdB, für Bremen, Dr. Margrit Wetzel, MdB, für Hamburg, Sören Bartol, MdB, für Hessen, Dr. Christine Lucyga, MdB, für Mecklenburg-Vorpommern, Wolfgang Spanier, MdB, für Nordrhein-Westfalen, Dr. Margrit Wetzel, MdB, für Niedersachsen, Gustav Herzog, MdB, für Rheinland-Pfalz, Elke Ferner, MdB, für das Saarland, Rainer Fornahl, MdB, für Sachsen, Reinhard Weis (Stendal), MdB, für Sachsen-Anhalt, Dr. Ernst Dieter Rossmann, MdB, für Schleswig-Holstein und Ernst Kranz, MdB, für Thüringen.

Die Fraktion der CDU/CSU hat als Länderberichterstatterin Renate Blank, MdB, für Bayern benannt, Georg Brunnhuber, MdB, für Baden-Württemberg, Werner Kuhn (Zingst), MdB, für Berlin, Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern, Enak Ferlemann, MdB, für Bremen und Niedersachsen, Dirk Fischer (Hamburg), MdB, für Hamburg, Klaus Minkel, MdB für Hessen, Hubert Deittert, MdB, für Nordrhein-Westfalen,

Dr. Michael Fuchs, MdB, für Rheinland Pfalz und das Saarland, Henry Nitzsche, MdB, für Sachsen, Peter Letzgus, MdB, für Sachsen-Anhalt, Gero Storjohann, MdB, für Schleswig-Holstein und Volkmar Uwe Vogel, MdB, für Thüringen.

Die Fraktion der FDP hat als Berichterstatter für die neuen Länder Joachim Günther (Plauen), MdB, benannt.

Zu dem Gesetzentwurf sind beim Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen insgesamt knapp 1 800 Eingaben eingegangen. Davon handelte es sich bei knapp 1 600 Eingaben um Petitionen von Bürgern (darunter 65 Eingaben von Bürgerinitiativen, z. T. Sammelpetitionen mit jeweils mehreren tausend Unterschriften). In 120 Fällen handelte es sich um Eingaben von Kommunen und Landkreisen. Aus Verbänden, Wirtschaft, Politik sowie sonstigen Institutionen erreichten den Ausschuss knapp hundert Eingaben. In 103 Fällen wurden dem Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen Petitionen durch den Petitionsausschuss gemäß § 109 Abs. 1 Satz 2 der Geschäftsordnung des Deutschen Bundestages zur Stellungnahme zugeleitet. Die Petitionen und sonstigen Eingaben wurden in die Beratungen einbezogen. Der Ausschuss hat beschlossen, dazu jeweils auf seine Beschlussfassung zu den Einzelprojekten zu verweisen.

In seiner 23. Sitzung am 12. November 2003 hat der Ausschuss grundsätzliche Fragen des Gesetzentwurfs erörtert und hat sich durch die Bundesregierung in einer Präsentation informieren lassen, welche Arbeitsmittel und zusätzlichen Informationen diese den Abgeordneten für die Beratungen anbietet. Die Bundesregierung erläuterte auch ein Schreiben, mit dem sie den Ausschuss über Fehler informierte, welche in dem Gesetzentwurf enthalten waren (Ausschussdrucksache 15(14)544). Dem Ausschuss wurde im Rahmen der Präsentation die von der Bundesregierung erstellte Liste erläutert, die nach der Nummerierung der A-Straßen (Autobahnen) und der B-Straßen (Bundesstraßen) geordnet ist (sog. VKE-Liste). Dabei wurden die Projekte des "Vordringlichen Bedarfs", des "Weiteren Bedarfs mit Planungsrecht" sowie des "Weiteren Bedarfs" entsprechend den verkehrlichen Zusammenhängen und nach Ländern geordnet zusammengefasst, so dass hinter jeder Straße durchlaufend nummeriert – die Eingruppierung vermerkt ist. In der Liste sind auch das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) und andere wesentliche Angaben enthalten. Die Liste wurde als Ausschussdrucksache 15(14)545 verteilt und diente für die weiteren Beratungen als Arbeitsgrundlage. In den diesem Bericht als Anlage beigefügten Listen sowie in den Anträgen der Fraktionen wird auf die Liste und auf die fortlaufende Nummerierung der Projekte in dieser Liste Bezug genommen. Die Reihung der Projekte in der der Beschlussempfehlung beigefügten Projektliste sowie die Reihungen in den Auflistungen der Abstimmungsergebnisse beruhen ebenfalls auf dieser Liste. Dem Ausschuss wurde auch die über das Internet verfügbare PRINS-Datenbank vorgestellt. Weiterhin wurde den Abgeordneten das System INES des Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen erläutert, welches es ermöglicht, einzelne Straßenprojekte noch einmal im Kontext zum Netzbezug zu betrachten. Die Bundesregierung erläuterte, mit INES könne sehr genau gezeigt werden, wo überall ein neu gebautes, netzergänzendes oder neues Projekt Wirkungen erziele. Bei der Beratung der Einzelprojekte wurden durch die Bundesregierung Informationen aus diesem System über ein Projektionssystem im Sitzungssaal des Ausschusses zugänglich gemacht.

Die Fraktion der SPD äußerte in Bezug auf die Methodik, nach welcher der Entwurf des Bedarfsplans erstellt wurde, es sei ganz natürlich, dass man nach zehn Jahren überlege, ob die Kriterien der Bundesverkehrswegeplanung von 1992 noch Bestand hätten. Man müsse sich mit neuen Erkenntnissen auseinandersetzen. Auch sei die EU-Erweiterung einzubeziehen. Die EU-Osterweiterung und die Antworten der Bundesverkehrswegeplanung darauf seien zentrale Themen. Man müsse die Bundesverkehrswegeplanung im europäischen Kontext diskutieren. Man benötige leistungsfähige Verbindungen, um die Massen von Gütern, die zu erwarten seien, auch transportieren zu können. Es gebe eine ganze Reihe von Projekten mit einem Volumen von etwa 5 Mrd. Euro, die mit Blick auf die EU-Erweiterung im "Vordringlichen Bedarf" vorgesehen seien. Man solle diesen Projekten in Abstimmung mit den Ländern auch bei der Realisierung Priorität einräumen, dann sei mehr gewonnen, als wenn man über Projekte spreche, zu denen es noch keine konkreten Vorstellungen gebe. Hinzu gekommen sei die Frage der Akzeptanz des Straßenverkehrs, weshalb man sich auch Gedanken machen müsse, ob man in den innerstädtischen Bereichen weiter so viel Verkehrslärm haben wolle. Dies sei auch ein Gesichtspunkt bei Ortsumgehungen. Vor zehn Jahren habe man auch nicht so klar gesehen, dass man jetzt neben den bisherigen Verkehrsströmen verstärkt Verkehrsverbindungen von Ost nach West benötige, um das Netz insgesamt erschließen zu können. All diese Kriterien seien in dem vorgelegten Gesetzentwurf einbezogen. Sie hob die Einführung der Kategorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht" hervor. Hiermit werde das Fernstraßenausbaugesetz die Möglichkeit der nachträglichen Bewertung und Entscheidung zu Einzelprojekten bieten. Die Länder, die diese Möglichkeit nutzten, könnten in Einzelfällen erheblich Zeit sparen. Hier zeige sich, dass man sehr flexibel mit der Notwendigkeit, Infrastruktur zu entwickeln, umgehe. Das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) könne man nicht zum fast alleinigen Bewertungskriterium machen. Bei den neuen Bundesländern, aber auch bei topographisch schwierigen Regionen in den alten Bundesländern, ergebe sich dadurch die Möglichkeit, neben dem NKV z. B. auch die Raumwirksamkeit als ein wesentliches Bewertungskriterium heranzuziehen. Viele Projekte, die jetzt in den "Vordringlichen Bedarf" aufgenommen worden seien und die von der Netzwirkung her auch notwendig seien, würden andernfalls entfallen. Ohne das Kriterium der Raumwirkung würden ganze Landstriche in den neuen Ländern von der Entwicklung ausgeschlossen. Durch die zusätzlichen Bewertungskriterien sei viel mehr Flexibilität und Gestaltungsmöglichkeit gegeben. Die Kritik am Finanzrahmen stelle eine wohlfeile Bemerkung der Opposition dar. Der Bedarfsplan sei unter anderem deshalb zu überarbeiten gewesen, weil er hinsichtlich der Realisierungsmöglichkeiten in der mittelfristigen Finanzplanung für die Regionen völlig unzuverlässig gewesen sei. Mit dem neuen Bedarfsplan erreiche man eine realistische Angleichung des Umfangs der Projekte, welche in den "Vordringlichen Bedarf" eingeordnet seien, an die Finanzierungsmöglichkeiten. Bei dem bisher geltenden Bedarfsplan seien im Jahre 1993 bei der Verkehrswegeplanung nicht realisierte Projekte aus dem vorangehenden Bedarfsplan automatisch übernommen worden. Damit habe man die Kategorie "Vordringlicher Bedarf" "aufgebläht". Um die Verlässlichkeit bei der Realisierung zu verbessern, habe man bei dem BVWP 2003 und damit bei dem im Entwurf vorliegenden Bedarfsplan alle Projekte, die zum Stichtag noch nicht mit Planungsrecht versehen gewesen seien, unabhängig von ihrer Einordnung in dem alten BVWP, noch einmal auf Grund des neuen Bewertungsrasters geprüft. Man weise daher die Kritik daran, dass Projekte aus dem alten "Vordringlichen Bedarf" nach Neubewertung nicht mehr im "Vordringlichen Bedarf" eingeordnet seien, zurück. Die Fraktion der SPD wies darauf hin, dass es der Bundesrat bei dem neuen Bedarfsplan ausdrücklich begrüße, dass dem Bestandsnetz besondere Aufmerksamkeit beigemessen werde. Zu der Kritik an der neuen Kategorie "Vordringlicher Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag" führte sie aus, dass hier eine Möglichkeit geschaffen worden sei, Projekte, die noch nicht abschließend hätten bewertet werden können, auch in die Kategorie "Vordringlicher Bedarf" einzustellen. Ansonsten habe die Gefahr bestanden, dass solche Projekte in die Kategorie "Weiterer Bedarf" hätten eingeordnet werden müssen. Für die Koalition werde ein wichtiges Kriterium für Änderungen gegenüber dem Gesetzentwurf sein, dass man den Finanzrahmen nicht aufbreche und die Länderquoten untereinander nicht verändert würden.

Die Fraktion der CDU/CSU führte aus, für den Bundesverkehrswegeplan 2003, welcher dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbaugesetz zugrunde liege, sei nicht der Ausbaubedarf wesentlich gewesen, sondern unter anderem auch rot-grüne ideologische Faktoren. Daher sei der BVWP im Grunde ein Bundesverkehrswegeverhinderungsplan. Sie kritisierte, dass die Koalition die Möglichkeit, durch eine Änderung des Bundesfernstraßengesetzes das Baurecht für bereits beplante Projekte zu verlängern, nicht mittragen wolle. Wenn Baureife gegeben sei, bestehe das Baurecht statt für zehn Jahre nach wie vor nur für fünf Jahre, aber die Länder benötigten im Hinblick auf ihre Planungskosten Planungssicherheit. Sie kritisierte die Behandlung des Themas Raumwirksamkeit im Bundesverkehrswegeplan 2003. Raumwirksamkeit und Umweltverträglichkeit würden nun doppelt berücksichtigt, was wohl eine Konzession an den Koalitionspartner BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sei. Die Raumwirkung habe auch schon in der Bundesverkehrswegeplanung von 1993 eine Rolle gespielt, weshalb es relativ viele Projekte in den neuen Bundesländern gebe, bei denen damals auch kein hoher Kosten-Nutzen-Faktor gegeben gewesen sei. Verkehrstrassen hätten auch die Aufgabe der Raumerschließung, damit strukturschwache Regionen gleiche Wettbewerbschancen hätten. Sie wandte sich außerdem gegen den konzeptionellen Wechsel von der Nutzen-Kosten-Analyse zur Nutzwertanalyse. Hier werde ein nachprüfbares, weltweit anerkanntes System der Kosten-Nutzen-Analyse in eine Nutzwertanalyse umgewandelt, welche der Beliebigkeit Tür und Tor öffne. Der Finanzrahmen, welcher für die Deckung des Bedarfs an Bundesfernstraßen vorgesehen sei, sei völlig unzureichend. Man stelle für die Verkehrsinfrastruktur wesentlich weniger Geld zur Verfügung, als dies beim letzten Bundesverkehrswegeplan 1992 der Fall gewesen sei. Es sei zwar richtig, dass auch im Rahmen des Bedarfsplans von 1993 nicht alles habe realisiert werden können. Dies liege aber unter anderem an den Planungen vor Ort und an Einsprüchen. Mit dem nun vorgesehen Bedarfsplan könne man fast keine neuen Projekte in Angriff nehmen. Man benötige mehr Geld für Investitionen und es sei unverantwortlich, bei den Investitionen zu sparen. Sie denke dabei auch an die Bauwirtschaft. Warenverkehre nähmen schneller zu als das Bruttoinlandsprodukt insgesamt und die Straße habe die großen Zuwächse. Darauf müsse man auch bei der Bundesverkehrswegeplanung reagieren. Die neuen Vorhaben des "Vordringlichen Bedarfs" könnten nicht einmal zur Hälfte finanziert werden. Für den Beginn von komplett neuen Projekten blieben bis 2015 nur knapp 10 Mrd. Euro übrig. In dem Gesetzentwurf der Bundesregierung sei vorgesehen, viele Projekte, die im bisher geltenden Bedarfsplan im "Vordringlichen Bedarf" eingeordnet seien, in den "Weiteren Bedarf" herabzustufen oder diese ganz heraus fallen zu lassen. Die bisherigen Planungskosten aller Länder für die betroffenen Projekte umfassten eine nicht geringe Summe. Es sei unverantwortlich, so mit den Ländern umzugehen. Zu der Frage der Planung autobahnparalleler Bundesstraßen bemerkte sie, die frühere Bundesregierung habe einen Beschluss über autobahnparallele Bundesstraßen gefasst, welche vor ihrer Abstufung erst noch auszubauen sein sollten. Diese Liste begründe einen Vertrauenstatbestand gegenüber den angrenzenden Gemeinden und Kreisen. Es sei ein Vertrauensbruch, wenn man dies nun nicht berücksichtige. Aus ideologischen Gründen nehme man Projekte aus dem "Vordringlichen Bedarf", obwohl dieser bei den 1992/1993 erfolgten Planungen festgestellt worden sei. Die damaligen Einstufungen hätten alle auf sachbezogenen Bedarfsplanungen beruht. Heute sei dies nicht der Fall. Der vorgeschlagene Bedarfsplan werde den prognostizierten Verkehrssteigerungen nicht gerecht. Die Koalition wisse schon seit Jahren, dass die EU-Osterweiterung komme und habe den zeitlichen Vorlauf schlecht genutzt. Nach der EU-Osterweiterung werde es eine dramatische Zunahme des Güterverkehrs geben. Es sei verheerend, wenn die bestehenden Straßen diesen Zuwachs aufnehmen müssten. Man befürchte, dass sich die zu erwartende Steigerung nicht im Entwurf des Bedarfsplans niederschlage. Man dränge darauf, auf das Thema EU-Osterweiterung mehr Gewicht zu legen.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN stellte fest, dass über den ganzen Zeitraum des Planverlaufs von 2002 bis 2015 höhere Ausgaben für die Verkehrsinfrastruktur als in den Jahren 1991 bis 2002 vorgesehen seien. Die vom Bundesrat geübte Kritik beinhalte lediglich die Wiederholung der Forderung, mehr Geld aus der Bundeskasse für den Verkehrswegebau zu erhalten. Obwohl man versuchen werde, in dem verfügbaren Finanzrahmen mehr Geld zur Verfügung zu stellen, sei der Grundsatz der Haushaltsehrlichkeit und der Bezahlbarkeit eine der Richtlinien, an die man sich auch bei dem Entwurf des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz zu halten versucht habe. Man werde nun von Finanzlasten aus der Vergangenheit eingeholt, welche den Neubau von Straßen begrenzten. Eine Last sei durch zu geringe Aufwendungen für die Bestandserneuerung und die Bestandspflege des Netzes in den vergangenen Jahren bedingt. Wenn man in Zukunft dafür mehr vorsehe, sei das auch auf die Tatsache zurückzuführen, dass es diesbezüglich in der Vergangenheit Versäumnisse gegeben habe. Außerdem müsse man allein 4 Mrd. Euro für den Rückkauf privat vorfinanzierter Straßenprojekte aufbringen. Dies sei das Erbe der früheren Bundesregierung. Auch dies verkleinere den Rahmen der fiskalischen Möglichkeiten für den Ausbau und Neubau von Verkehrswegen. Es sei vernünftig, auch beim Fernstraßenbau mit einer Planungsreserve Vorsorge zu treffen, damit für Projekte, die sich länger verzögerten, Ersatzprojekte zur Verfügung stünden. Die Verzögerungen bei der Realisierung der Einnahmen aus der LKW-Maut verursachten kurzfristige Mindereinnahmen, worüber man besorgt sei. Mit dem Bundesverkehrswegeplan 2003 und dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbausgesetz habe man Entwürfe vorgelegt, welche den naturschutzfachlichen Belangen eine größere Gewichtung als in der Vergangenheit beimessen würden. Im Vergleich zu der alten Umweltverträglichkeitsprüfung sei hier bereits in einer frühen Phase festgestellt worden, wo möglicherweise ökologische Konflikte drohten. Für die zweite Phase sei mit der Umweltrisikoeinschätzung ein modernes Instrument entwickelt und umgesetzt worden, welches die naturschutzfachlichen Konflikte klar benenne, richtig klassifiziere und quantitativ bewerte, so dass es geboten sei, diese Probleme mit dem klaren Planungsauftrag gegebenenfalls abzuarbeiten. Dies sei ein Beitrag zur Risikominimierung bei diesen Projekten. Denn was vor einem Planfeststellungsverfahren bereits erkannt, bearbeitet und möglicherweise ausgeräumt worden sei, verbessere die Chancen eines solchen Projekts. Dieses Verfahren verbessere auch die Möglichkeit, einzuschätzen, was im Planfeststellungsverfahren machbar sei und was möglicherweise nicht. Es handle sich also um eine wirkungsvolle Planungsbeschleunigung. Was die Abstufung einer ganzen Reihe autobahnparalleler Straßen betreffe, sei daran zu erinnern, dass der Bundesrechnungshof bereits 1986 verlangt habe, in den alten Ländern autobahnparallele Straßen abzustufen, weil sie nicht mehr den gesetzlichen Kriterien einer Bundesfernstraße entsprächen. Die frühere Bundesregierung habe 1987 die Länder zur Abstufung von rund 3 000 autobahnparallelen Straßen aufgefordert und habe 1995 mit einer aktualisierten Liste der abzustufenden Bundesfernstraßen zum Vollzug dieser Abstufungen aufgefordert. Geschehen sei in dieser Zeit aber wenig. Der Rechnungsprüfungsausschuss des Deutschen Bundestages habe im April 2002 noch einmal das Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen aufgefordert, diesen unerledigten Auftrag bei der Fortschreibung des Bedarfsplans durch Streichung der abzustufenden Bundesstraßen umzusetzen. In wenigen Fällen seien trotz dieser Auflage autobahnparallele Straßen ausnahmsweise aufgenommen worden, wenn sie in einer weit fortgeschrittenen Planung gestanden hätten und Gründe des Vertrauensschutzes nahegelegt hätten, zwar diese Projekte dennoch zu Lasten des Bundes zu realisieren, aber nachher eine Abstufung vorzusehen. Man sei überzeugt, dass es sich im Grundsatz um einen vernünftigen Bedarfsplan handele.

Die Fraktion der FDP erklärte, man habe bisher versucht, mit einem Bundesverkehrswegeplan Antworten auf verkehrspolitische Herausforderungen zu geben. Die Koalition sei aber bei dem Bundesverkehrswegeplan 2003, und damit bei dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbaugesetz, gerade umgekehrt verfahren. Sie habe einen Zeitraum und einen Geldbetrag festgesetzt, davon abgezogen, was durch andere Maßnahmen vergeben sei, den verbleibenden Betrag ermittelt und dann die Kosten-Nutzen-Analyse so verändert, dass das Resultat zu diesem Betrag passe. Um den Bedarfsplan

umfangreicher erscheinen zu lassen, habe man bestimmte Projekte in die Kategorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht" eingeordnet. Indem man ein im deutschen Planungsrecht schon bekanntes Verfahren noch einmal im Bedarfsplan ausweise, blähe man diesen auf. Der jetzt vorgelegte Bedarfsplan sei keine ausreichende Antwort auf die Verkehrsprobleme der kommenden Jahre und erst recht nicht auf die EU-Osterweiterung. Die Koalition habe zugegeben, dass der Plan kein Finanzierungsplan sei, obwohl sie der früheren Koalition immer Vorwürfe wegen einer Unterfinanzierung des Bedarfsplans gemacht habe. Die Entscheidung der Koalition, bei der LKW-Maut keine echte Zweckbindung außerhalb des Haushalts und keine wirkliche Verwendung von Einnahmen aus dem Verkehr für den Verkehr einzuführen, führe dazu, dass nicht ausreichend Finanzmittel zur Verfügung stünden. Sie stimme zu, dass man dem Bestandsnetz eine deutlich höhere Aufmerksamkeit widmen müsse. Man solle deshalb aber nicht um jeden Preis den Umfang des Straßenneubaus reduzieren. Die Präsentation der Bundesregierung habe gezeigt, dass man wieder davon ausgehe, dass die Planspiele alle auf realen Fakten und Daten beruhten. Es seien aber gegriffene Zahlen, die unter anderem auf der Annahme basierten, dass sich bis 2015 der Güteranteil auf der Schiene verdoppele. Ob diese Annahmen einträfen, sei mit einem Fragezeichen zu versehen. Man warne davor, sich auf die Steigerung des Marktanteils der Schiene zu verlassen. Durch die Probleme bei der Einführung der LKW-Maut ergebe sich eine Finanzierungsdifferenz, welche in der Laufzeit des Bundesverkehrswegeplans 2003 und damit des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz nie mehr aufzuholen sein werde. Daher stimmten sowohl die Finanzbasis als auch der Grundansatz und das ganze System nicht. Aus diesem Grund werde man, trotz Übereinstimmungen, die in dem einen oder anderen Einzelfall möglich seien, dem Werk insgesamt nicht zustimmen können.

In seiner 27. Sitzung am 28. Januar 2004 hat der Ausschuss einstimmig beschlossen, am 9. Februar 2004 und am 3. Mai 2004 gemäß § 60 Abs. 3 GO-BT jeweils eine Sitzung außerhalb des Zeitplanes zu beantragen und im Fall der Genehmigung durch den Präsidenten durchzuführen.

In der Zeit zwischen dem 9. Februar 2004 und dem 3. Mai 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen in acht Sitzungen die einzelnen Projekte des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen (nach Ländern geordnet). Wesentliche Themen, die bei den einzelnen Projekten immer wieder relevant wurden, waren dabei Fragen der Finanzierbarkeit, die Berechung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses, Aspekte des Naturschutzes, das Problem autobahnparalleler Bundesstraßen, die Verknüpfung der Verkehrswege mit den Verkehrswegen der Nachbarländer (vor allem vor dem Hintergrund der Erweiterung der EU), die Erschließung strukturschwacher Regionen und die Vorschläge der Bundesländer zu einzelnen Verkehrsprojekten.

In seiner 29. Sitzung am 9. Februar 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Hamburg, Schleswig-Holstein, Bremen und Niedersachsen. Es wurden in der Beratung insgesamt 47 Projekte angesprochen.

Die **Fraktion der CDU/CSU** kritisierte den vorgelegten Bedarfsplan noch einmal grundsätzlich. Über die bereits in

der 23. Sitzung geäußerte Kritik hinaus, bemängelte sie, dass gerade im wichtigen Bereich der Ortsumgehungen viele Projekte im Bedarfsplan fehlten. Sie sehe grundsätzlich keinen Bedarf für die Einstufung neuer Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag in den "Vordringlichen Bedarf" (VB). Die Bildung der Kategorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht (WB\*)" gehe zu Lasten der Länder. Zwar sei der Bedarf für die Linienbestimmung und die Planfeststellung damit verbindlich festgelegt. Der Umgang mit den Maßnahmen nach bestandskräftiger Planfeststellung sei hingegen nicht geregelt. Das Thema bedürfe der Regelung, weil nach ihrer Auffassung Maßnahmen mit Planungsrecht nach Bestandskraft automatisch zu Maßnahmen des "Vordringlichen Bedarfs" werden müssten.

In seiner 31. Sitzung am 11. Februar 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Hessen und Sachsen-Anhalt. Es wurden in der Beratung insgesamt 136 Projekte angesprochen.

In seiner 33. Sitzung am 3. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für den Freistaat Bayern. Es wurden in der Beratung insgesamt 64 Projekte angesprochen.

Die Fraktion der SPD betonte die hohe Priorität der Infrastrukturmaßnahmen und hob hervor, dass der zur Verfügung stehende Finanzrahmen der höchste sei, der je für Infrastrukturmaßnahmen zur Verfügung gestanden habe, wobei ein gehöriger Teil auf Bayern entfalle. Obwohl die eine oder andere Argumentation aus den Reihen der Oppositionsfraktionen durchaus verständlich sei, müsse man sich an der Realität orientieren. Für Bayern seien 62 laufende und fest disponierte Projekte aus der Vergangenheit, sowie 145 neu und 24 mit Planungsrecht ausgestattete Vorhaben vorgesehen. Die Verwirklichung dieser Projekte bis 2015 stelle eine große Leistung dar und erfordere jahrelange Arbeit. Trotzdem sei der aufgestellte Plan realistisch und schaffe ein gutes Infrastrukturnetz in Bayern. Dabei lege man auch großen Wert auf die Instandhaltung der Straßeninfrastruktur.

Die Fraktion der CDU/CSU kündigte an, in einer Vielzahl von Fällen Anträge zu Projekten zu stellen, welche sich bereits 1993 im Vordringlichen Bedarf (VB) befunden hätten und aus dem jetzigen Bedarfsplan herausgefallen oder dort herabgestuft worden seien. Diese seien nach wie vor dringend notwendig; der Bedarf habe sich eher erhöht als vermindert. Bezüglich der Kategorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht" (WB\*) sei man der Meinung, dass die Projekte eigentlich in den "Vordinglichen Bedarf" fallen müssten, insbesondere wenn sie sich vorher schon in dieser Kategorie befunden hätten. Sie betonte, der Bedarfsplan stelle keinen Finanzplan dar. Dennoch sei festzustellen, dass für seine Umsetzung zu geringe Mittel vorgesehen seien. Man halte an dem seinerzeit im Vermittlungsverfahren zu § 11 Mautgesetz getroffenen Beschluss fest, die Einnahmen aus der LKW-Maut zusätzlich für die Verkehrsinfrastruktur zu verwenden. Die Anträge für Bayern würden sich gerade aus dem Verständnis des Vorhandenseins zusätzlicher Einnahmen aus der Maut definieren.

Die **Fraktion der FDP** bemerkte, vor dem Hintergrund einer seit 1998 überproportional gestiegenen Belastung des Straßenverkehrs sei ein im Verhältnis dazu deutlich unterproportionaler Teil an Investitionen zurück in die Verkehrs-

Länderstruktur geflossen. Gerade vor dem Hintergrund der EU-Osterweiterung, die sich außer in den Ländern Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen schwerpunktmäßig in Bayern bemerkbar mache, werde das Straßennetz den Anforderungen nicht gerecht. Bayern habe bei der Neuverteilung der Mittel anteilig weniger erhalten als bei dem derzeit geltenden Bedarfsplan. Dafür gebe es sowohl von der Einwohnerzahl als auch von der Zahl der Personenkraftwagen, welche in Bayern angemeldet seien, keine plausible Erklärung. Es werde dadurch zu dauerhaften Engpässen kommen. Das akzeptable Ziel der Erhaltung dürfe keine notwendigen Lückenschlüsse verhindern.

In seiner 36. Sitzung am 10. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für das Bundesland Nordrhein-Westfalen. Es wurden in der Beratung insgesamt 40 Projekte angesprochen.

In seiner 38. Sitzung am 24. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Berlin, Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern. Es wurden in der Beratung insgesamt 75 Projekte angesprochen.

In seiner 42. Sitzung am 31. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Saarland und Rheinland-Pfalz. Es wurden in der Beratung insgesamt 49 Projekte angesprochen.

In seiner 44. Sitzung am 28. April 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für das Bundesland Baden-Württemberg. Es wurden in der Beratung insgesamt 122 Projekte angesprochen.

In seiner 45. Sitzung am 3. Mai 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für den Freistaat Sachsen und den Freistaat Thüringen. Es wurden in der Beratung insgesamt 72 Projekte angesprochen.

In der 47. Sitzung am 5. Mai 2004 hat der Ausschuss über die von den Fraktionen eingebrachten (Einzel-)Anträge abgestimmt.

Die **Fraktion der CDU/CSU** hat einen allgemeinen Antrag zum naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1205):

Der Ausschuss möge beschließen:

In der o.g. Drs. werden folgende Änderungen vorgenommen:

- 1. Im Vordringlichen Bedarf wird auf die Kategorie "Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für VB" (VÖ) verzichtet. Alle Vorhaben, werden Vorhaben des Vordinglichen Bedarfs.
- 2. Im Weiteren Bedarf wird auf die Kategorie "Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB\*" (WÖ\*) und "Vorhaben mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko" (WÖ) verzichtet. Diese Vorhaben, werden Vorhaben des Weiteren Bedarfs. (WB). Vorhaben für die im Rahmen des Gesetzgebungsverfahrens ohne Einschränkung die Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf (VB) bzw. in

den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB\*) beschlossen wird, sind davon selbstverständlich nicht betroffen.

Begründung:

Die neu eingeführte Klassifizierung von Projekten mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag und festgestelltem hohen ökologischen Risiko ist besonders zu kritisieren. Damit wird eine einzelne, nicht bedarfsorientierte Bewertungskomponente zur unnötigen Investitionsbremse, die den zügigen Ausbau der Verkehrsinfrastruktur in Deutschland behindert. Die derzeit bestehenden weiteren Planungsschritte zur Realisierung von Maßnahmen sehen die Klärung ökologischer Risiken vor. Sollte dies nicht möglich sein, ist das jeweilige Projekt aufzugeben.

Die Einstufung von Projekten in diese Kategorien erfolgt auf der Grundlage der Ergebnisse einer Umweltrisikoeinschätzung. Die Umweltrisikoeinschätzung an sich ist nicht neu. Sie hat bereits beim Bundesverkehrswegeplan 1992 bei Projekten von über 10 km Länge stattgefunden. Neu sind die Ausweitung der Untersuchungsmöglichkeit auf alle Vorhaben sowie der Umgang mit dem Ergebnis.

Mit der Einführung ökologischer Vorbehaltskategorien wurde ein zusätzlicher umweltpolitischer Entscheidungsspielraum für einzelne Verkehrsprojekte geschaffen, der sich einer objektiven bzw. formalen Bewertung entzieht und der mit der eigentlichen Aufgabe einer verkehrlichen Bedarfsplanung nichts zu tun hat. Er ist insofern auch überflüssig, da Umweltaspekte – genau wie beim Bundesverkehrswegeplan 1992 – weiterhin in die Kosten-Nutzen-Analyse einfließen.

Die Bundesregierung beabsichtigt, dem Deutschen Bundestag über die Ergebnisse des naturschutzfachlichen Planungsauftrages zu berichten. Der Deutsche Bundestag soll dann bei der Einstellung der Projekte in den Straßenbauplan das Ergebnis "berücksichtigen". Erst mit der Einstellung der Projekte in den Straßenbauplan als Anlage zum Bundeshaushalt werden sie zu Projekten des Vordringlichen Bedarfs. Aus dem bis dahin bestehenden "umfassenden Planungsauftrag bzw. Planungsrecht" wird erst mit diesem zusätzlichen Schritt ein "uneingeschränkter Planungsauftrag" im Sinne der Einstufung in den Vordringlichen Bedarf.

Der gesamte Verfahrensvorschlag ist ungeeignet, den zügigen Ausbau der Straßenverkehrsinfrastruktur voranzubringen. Er geht angesichts der Prognosen über die steigenden Verkehrsaufkommen am politischen Handlungsgebot vorbei. Von den kritisierten Kategorien sind 352 Straßenbauprojekte mit einem Investitionsvolumen von ca. 12,5 Mrd. Euro betroffen. Die umwelt- und naturschutzfachlichen Hinweise zu diesen Projekten sind – wie bisher – im Rahmen der weiteren Planungsschritte ordentlich abzuarbeiten. Mit einer weiteren Bundestagsbefassung würden rein fachliche Planungsergebnisse einer erneuten politischen Bewertung unterzogen. Bei Projekten des Schienenverkehrs und der Wasserstraßen erfolgt eine solche Diskriminierung innerhalb des Bundesverkehrswegeplans nicht.

Folgende Projekte sind lt. Regierungsentwurf vom besondern naturschutzfachlichen Planungsauftrag betroffen:

766; BB; B 87; OU Wüstermarke; 02KK; VÖ

```
BADEN-WÜRTTEMBERG
                                                               767; BB; B 87; OU Langengrassau; 02KK; VÖ
47; BW; A 98; Rheinfelden/Karsau-Bad Säckingen; 02KB; VÖ
                                                               768; BB; B 87; OU Lübben; 02KK; VÖ
                                                              770; BB; B 96; OU Groß Machnow und Zossen; 02KK; WÖ
49; BW; A 98; Bad Säckingen-Murg; 02KB; VÖ
                                                              771; BB; B 96; OU Fürstenberg; 02KK; VÖ
55; BW; A 98; Hauenstein-Tiengen; 02KB; VÖ
                                                               772; BB; B 96; OU Gransee/Altlüdersdorf; 02KK; VÖ
57; BW; A 98; Bgr. F/D (Märkt)-AD Weil am Rhein; 04KB; WÖ
71; BW; B 10; Illingen-Enzweihingen; 24KB; WÖ
                                                              773; BB; B 96; OU Löwenberg/Teschendorf (n B 167); 02KK; VÖ
83; BW; B 10; Gingen/O-Geislingen/M; 02KK; VÖ
                                                              774; BB; B 96; OU Löwenberg/Teschendorf (s B 167); 04KK; VÖ
                                                               777; BB; B 96; OU Sonnewalde; 02KK; WÖ
84; BW; B 10; Geislingen/M-Geislingen/O; 02KK; WÖ*
                                                              796; BB; B 101; OU Elsterwerda; 02KK; VÖ
86; BW; B 10; Mühlacker-Lienzingen; 02KK; WÖ
                                                              809; BB; B 102; OU Premnitz; 02KK; VÖ
91; BW; B 12; OU Großholzleute; 02KK; VÖ
127; BW; B 28; OU Blaustein; 02KK; WÖ
                                                              814; BB; B 102n; N-OU Brandenburg; 02KK; VÖ
                                                              815; BB; B 102n; S-OU Brandenburg; 02KK; VÖ
132; BW; B 28; OU Blaubeuren/Gerhausen; 02KK; WÖ
                                                              817; BB; B 102n; OU Ragösen; 02KK; WÖ
139; BW; B 29; Nordostring Stuttgart; 04KB; WÖ
                                                              821; BB; B 107; OU Glöwen; 02KK; WÖ
184; BW; B 32; OU Horb; 02KK; VÖ
                                                              824; BB; B 109; OU Templin; 02KK; VÖ
189; BW; B 32; Neufra-Gammertingen; 02KK; WÖ
                                                              826; BB; B 109n; OU Zehdenick; 02KK; WÖ
245; BW; B 312; Wolfentalquerspange Biberach; 02KK; WÖ
                                                              834; BB; B 112; OU Eisenhüttenstadt; 02KK; VÖ
247; BW; B 312; OU Ringschnait; 02KK; VÖ
                                                              835; BB; B 115; OU Döbern; 02KK; VÖ
248; BW; B 312; OU Edenbachen; 02KK; VÖ
                                                              841; BB; B 158n; /B 167 Bad Freienwalde/Wriezen-Bgr. D/PL;
256; BW; B 312; OU Ochsenhausen; 02KK; VÖ
                                                              02KK: WÖ
259; BW; B 313; OU Inneringen; 02KK; WÖ
                                                              843; BB; B 166; OU Schwedt (mit Grenzübergang); 02KK; VÖ
263; BW; B 313; Inneringen-Jungnau; 02KK; WÖ
                                                              867; BB; B 167n; OU Bad Freienwalde; 02KK; VÖ
270; BW; B 317; OU Schönau; 02KK; WÖ
                                                              868; BB; B 168; OU Peitz; 02KK; VÖ
275; BW; B 462; OU Forbach; 02KK; WÖ
                                                              878; BB; B 168n; OU Trampe; 02KK; WÖ
292; BW; B 465; OU Warthausen; 02KK; VÖ
                                                              879; BB; B 168n; OU Heckelberg; 02KK; WÖ
295; BW; B 465; OU Owen und Lenningen; 02KK; WÖ
                                                              880; BB; B 168n; OU Tiefensee; 02KK; WÖ
307; BW; B 500; OU Schönwald; 02KK; WÖ
                                                              887; BB; B 169; OU Plessa; 02KK; VÖ
                                                              888; BB; B 169; OU Elsterwerda; 02KK; VÖ
BAYERN
                                                              889; BB; B 169; OU Gröditz (Lgr. SN/BB-B 101); 02KK; VÖ
404; BY; A 94; AS Marktl-AS Simbach a.Inn/W; 24KB; WÖ
                                                              893; BB; B 183; OU Bad Liebenwerda; 02KK; VÖ
416; BY; A 99; Südring München; 04KB; WÖ
                                                              898; BB; B 189; OU Groß-Pankow; 02KK; VÖ
460; BY; B 11; OU Wallgau/Krün; 02KK; WÖ
                                                              899; BB; B 189; OU Retzin; 02KK; VÖ
477; BY; B 14; OU Sulzbach-Rosenberg; 02KK; VÖ
                                                              904; BB; B 189n; OU Wittstock/Dosse; 02KK; VÖ
484; BY; B 15n; Neufahrn-Ergoldsbach; 04KB; VÖ
                                                              905; BB; B 189n; OU Pritzwalk (B 103-B 189n); 02KK; VÖ
485; BY; B 15n; Ergoldsbach-Essenbach; 04KB; VÖ
                                                              906; BB; B 189n; Netzergänzung L 15-Lgr. BB/MV; 02KK; VÖ
486; BY; B 15n; Essenbach-Geissenhausen; 04KB; WÖ*
                                                              913; BB; B 246; B 112–BGr D/PL mit GÜ Eisenhüttenstadt/N;
489; BY; B 15n; Velden-Schwindegg; 04KB; WÖ
                                                              02KK; VÖ
513; BY; B 17n; Roßhaupten-Hopferau (A 7); 02KK; WÖ
514; BY; B 17n; Steingaden-Roßhaupten; 02KK; WÖ
                                                              BREMEN
533; BY; B 20; Grenzbrücke s Laufen; 02KK; WÖ
                                                              929; HB; B 6n; Neuenlander Str. (A 281)–AS Bremen/Brinkum (A 1); 02KB; WÖ*
542; BY; B 23; OU Ettal; 02KK; WÖ
571; BY; B 85; OU Eberhardsreuth; 02KK; WÖ
                                                               933; HB; B 212; Lgr. NI/HB-Bremen (A 281); 02KK; VÖ
572; BY; B 85; OU Gumpenreit; 02KK; WÖ
586; BY; B 279; OU Reckendorf und Baunach; 02KK; VÖ
589; BY; B 279 ; OU Wegfurt; 02KK; WÖ
                                                              943; HH; A 26; Rübke-Moorburg (A 7); 04KB; VÖ
590; BY; B 285; OU Fladungen; 02KK; WÖ
591; BY; B 285; OU Ostheim; 02KK; WÖ
                                                              HESSEN
592; BY; B 285; OU Stockheim-Mellrichstadt (A 71); 02KK; WÖ
                                                              952; HE; A 4; Lgr. NW/HE–AS B 3; 04KB; WÖ
593; BY; B 285; OU Heufurt-Nordheim; 02KK; WÖ
                                                               953; HE; A 4; AS B 3-A 49; 04KB; WÖ
647; BY; B 303n; /B 303 Gefrees-A 93 oder Alternative A 93-AD A9 / A70; 04KB; WÖ*
                                                              954; HE; A 4; A 49 / A 4; 04KB; WÖ
                                                              955; HE; A 4; A 49-Hattenbacher Dreieck; 04KB; WÖ
648; BY; B 303n; A 93-Schirnding; 04KK; VÖ
                                                              979; HE; A 49; Bischhausen-Stadtallendorf (B 454); 04KB; VÖ
657; BY; B 304; OU Eglharting/Kirchseeon; 02KK; WÖ
                                                              980; HE; A 49; Stadtallendorf (B 454)-A 5; 04KB; VÖ
660; BY; B 310; OU Füssen, 2. BA; 02KK; WÖ
                                                               995; HE; A 480; AK Wetzlar-Biebertal; 04KB; WÖ
677; BY; B 470; OU Uehlfeld/Demantsfürth; 02KK; VÖ
                                                              996; HE; A 480; Biebertal-AS Wettenberg; 24KB; WÖ
678; BY; B 470; W-OU Forchheim; 02KK; VÖ
                                                               1006; HE; B 3; Weimar/Argenstein-Weimar/Roth; 04KB; VÖ
679; BY; B 470; O-OU Forchheim; 02KK; WÖ*
                                                               1013; HE; B 8; OU Königstein und Kelkheim; 04KK; VÖ
681; BY; B 470; OU Gremsdorf; 02KK; WÖ
                                                               1018; HE; B 26; OU Babenhausen; 02KK; VÖ
682; BY; B 470; OU Oberndorf-Ipsheim-Dottenheim; 02KK; WÖ
                                                               1030; HE; B 38; OU Fürth (Odw.); 02KK; WÖ*
697; BY; B 999; OU Rödental; 02KK; VÖ
                                                               1031; HE; B 38; OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach; 02KK; WÖ*
                                                               1059; HE; B 62; OU Dautphetal/Buchenau; 02KK; WÖ
BRANDENBURG
                                                              1060; HE; B 62; OU Lahntal/Sterzhausen; 02KK; WÖ
723; BB; A 13; AK Schönefeld-AD Spreewald; 46KB; WÖ
                                                               1061; HE; B 62; OU Lahntal/Goßfelden; 02KK; WÖ
724; BB; A 14; Lgr. ST/BB–Lgr. BB/MV; 04KB; VÖ
                                                               1062; HE; B 62; OU Biedenkopf/ Eckelshausen; 02KK; VÖ
730; BB; B 1; OU Potsdam (B 1-L 40); 02KK; VÖ
                                                               1063; HE; B 62; OU Kirtorf/Lehrbach; 02KK; WÖ
731; BB; B 1; Potsdam/Werder-A 10; 02KK; VÖ
                                                               1064; HE; B 62; OU Kirtorf; 02KK; WÖ
733; BB; B 1; OU Tasdorf; 02KK; VÖ
                                                               1065; HE; B 62; OU Kirtorf/Ober-Gleen; 02KK; WÖ
744; BB; B 2n; B 273-B 2 nw Potsdam; 02KK; WÖ
                                                               1066; HE; B 62; OU Alsfeld/Angenrod und Alsfeld/Leusel; 02KK;
746; BB; B 2n; OU Oderberg/Neuenhagen; 02KK; VÖ
                                                               WÖ
765; BB; B 87; OU Herzberg; 02KK; VÖ
                                                               1067; HE; B 62; OU Alsfeld; 02KK; WÖ
```

1072; HE; B 84; OU Hünfeld; 02KK; VÖ

```
1073; HE; B 87n; Fulda-Meiningen; 02KK; VÖ
                                                              1298; NI; A 39; Wolfsburg (B 188)-Lüneburg (2. BA Uelzen-Wolfs-
                                                              burg); 04KB; VÖ
1075; HE; B 249; OU Meinhard/Frieda; 02KK; VÖ
                                                              1331; NI; B 4; OU Hohegeiß; 02KK; WÖ
1076; HE; B 249; OU Meinhard/Schwebda; 02KK; VÖ
                                                              1335; NI; B 6; Rhene–Baddeckenstedt; 02KK; WÖ
1077; HE; B 249; OU Eschwege; 04KK; VÖ
                                                              1337; NI; B 6n; Stuhr-Brinkum; 02KB; WÖ
1080; HE; B 251; OU Habichtswald/Ehlen; 02KK; WÖ
                                                              1338: NI: B 27: OU Bad Lauterberg: 02KK: WÖ
1081; HE; B 251; OU Habichtswald/Dörnberg; 02KK; WÖ
                                                              1349; NI; B 51; OU Bad Iburg; 02KK; WÖ
1084; HE; B 252; OU Burgwald/ Ernsthausen; 02KK; VÖ
                                                              1373; NI; B 71; OU Munster; 02KK; WÖ
1085; HE; B 252; OU Burgwald/Bottendorf; 02KK; VÖ
                                                              1374; NI; B 71; S-OU Bremervörde; 02KK; WÖ
1086; HE; B 252; OU Münchhausen, Simtshausen, Todenhausen,
                                                              1375; NI; B 71; Uelzen-B 4n; 02KK; WÖ
Wetter, Nd-Wetter; 02KK; VÖ
                                                              1376; NI; B 71; OU Bergen (Dumme); 02KK; WÖ
1087; HE; B 252; /B 62 OU Lahntal/Göttingen; 02KK; VÖ
                                                              1387; NI; B 74; OU Ritterhude; 02KK; WÖ*
1095; HE; B 253; OU Haina (Kloster)/Löhlbach; 02KK; WÖ
                                                              1407; NI; B 191; OU Eschede; 02KK; WÖ
1098; HE; B 254; OU Lauterbach/Maar und Lauterbach; 02KK;
                                                              1408; NI; B 191; OU Dannenberg; 02KK; WÖ
                                                              1411; NI; B 209; OU Lauenburg (mit Elbequerung); 02KK; WÖ*
1102; HE; B 254; OU Großenlüder/Müs; 02KK; WÖ
                                                              1412; NI; B 209; OU Rethem; 02KK; WÖ
1103; HE; B 255; OU Weimar; 02KK; VÖ
                                                              1422; NI; B 212; Harmenhausen-Lgr. NI/HB; 02KK; VÖ
1104; HE; B 255; OU Herborn/Herbornseelbach; 02KK; VÖ
                                                              1434; NI; B 214; OU Watenbüttel; 02KK; WÖ
1114; HE; B 275; OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Flor-
                                                              1438; NI; B 215; OU Verden; 02KK; WÖ*
stadt; 02KK; WÖ
                                                              1439; NI; B 215; OU Leese; 02KK; WÖ
1115; HE; B 275; OU Florstadt/Nieder-Mockstadt; 02KK; WÖ
                                                              1441; NI; B 216; OU Göhrde; 02KK; WÖ
1116; HE; B 275; OU Ranstadt/Ober-Mockstadt; 02KK; WÖ
                                                              1459; NI; B 241; Sudheim-Katlenburg; 02KK; WÖ
1117; HE; B 275; OU Ortenberg/Selters; 02KK; WÖ
                                                              1461; NI; B 242; OU Clausthal-Zellerfeld; 02KK; WÖ
1118; HE; B 275; OU Lauterbach und Lauterbach/Blitzenrod;
02KK; WÖ
                                                              1462; NI; B 243; OU Herzberg; 04KB; WÖ
                                                              1493; NI; B 461; OU Carolinensiel; 02KK; WÖ
1122; HE; B 278; OU Tann (Rhön); 02KK; WÖ
1123; HE; B 420; Rheinbrücke Nierstein-AS Groß-Gerau (A 67);
02KK; WÖ
                                                              NORDRHEIN-WESTFALEN
                                                              1515; NW; A 1; AS Blankenheim-Lommersdorf; 04KB; VÖ
1127; HE; B 451; OU Witzenhausen; 02KK; WÖ
                                                              1516; NW; A 1; Lommersdorf (LGr NW/RP)-AS Adenau (m Ahr-
1130; HE; B 454; OU Neukirchen/Asterode; 02KK; WÖ
                                                              talbr.); 04KB; VÖ
1138; HE; B 457; OU Büdingen/Büches; 02KK; VÖ
                                                              1542; NW; A 33; AS Borgholzhausen-AS Halle/Steinhagen; 04KB;
1139; HE; B 458; OU Hilders/Wickers; 02KK; VÖ
1140; HE; B 458; OU Dipperz; 02KK; VÖ
                                                              1630; NW; B 8; Wesel-Friedrichsfeld; 04KK; WÖ
1143; HE; B 486; OU Dreieich/Offenthal; 02KK; VÖ
                                                              1631; NW; B 8; Friedrichsfeld-Dinslaken; 02KK; WÖ
1144; HE; B 486; OU Rödermark/Urberach; 02KK; WÖ
                                                              1632; NW; B 9; OU Kleve; 02KK; VÖ
                                                              1684; NW; B 62; Hilchenbach/Grund-Altenteich mit OU Lützel;
MECKLENBURG-VORPOMMERM
                                                              02KK; VÖ
1149; MV; A 14; Schwerin (A 24)-Lgr. MV/BB; 04KB; VÖ
                                                              1685; NW; B 62; OU Erndtebrück und OU Schameder; 02KK; VÖ
1170; MV; B 96; Neubrandenburg-Neustrelitz; 24KK; VÖ
                                                              1693; NW; B 65; Preußisch Oldendorf-Lübbecke; 02KK; VÖ
1172; MV; B 96; OU Neustrelitz; 24KK; VÖ
                                                              1694; NW; B 65; Lübbecke-Hille/Eickhorst; 02KK; WÖ
1187; MV; B 104; OU Malchin; 02KK; WÖ
                                                              1709; NW; B 70; OU Stadtlohn; 02KK; WÖ
1188; MV; B 104; OU Sternberg; 02KK; WÖ
                                                              1710; NW; B 70; OU Ahaus/Wüllen; 02KK; WÖ
1189; MV; B 104; OU Teterow; 02KK; WÖ
                                                              1711; NW; B 70; OU Südlohn; 02KK; WÖ
1190; MV; B 104; S-OU Stavenhagen; 02KK; WÖ
                                                              1712; NW; B 83; Höxter/Godelheim–Beverungen/Wehrden; 02KK;
1191; MV; B 104; OU Woldegk; 02KK; WÖ
                                                              VÖ
1204; MV; B 110; OU Dargun; 02KK; VÖ
                                                              1733; NW; B 229; OU Radevormwald; 02KK; WÖ
1206; MV; B 110; OU Murchin; 02KK; WÖ
                                                              1756; NW; B 239; Bad Salzuflen/Schötmar-Lage; 02KK; VÖ
1207; MV; B 110; OU Demmin; 02KK; WÖ
                                                              1757; NW; B 239; OU Lage; 02KK; VÖ
1208; MV; B 111; OU Wolgast; 02KK; VÖ
                                                              1758; NW; B 239; OU Horn/Bad Meinberg; 02KK; VÖ
1209; MV; B 117; OU Bützow; 02KK; WÖ
                                                              1759; NW; B 239; OU Horn/Bad Meinberg/Belle; 02KK; WÖ
1210; MV; B 119; OU Bad Sülze; 02KK; WÖ
                                                              1761; NW; B 241; OU Beverungen/Dalhausen; 02KK; WÖ
                                                              1762; NW; B 252; OU Brakel/Rheder; 02KK; WÖ
1215; MV; B 191; /B 106 OU Ludwigslust; 02KK; WÖ
                                                              1763; NW; B 252; OU Brakel/Siddessen; 02KK; WÖ
1216; MV; B 191; Ludwigslust-Dömitz; 02KK; WÖ
                                                              1767; NW; B 258; OU Imgenbroich; 02KK; VÖ
1220; MV; B 192; OU Goldberg; 02KK; WÖ
1223; MV; B 195; OU Dömitz; 02KK; WÖ
                                                              1768; NW; B 258; OU Höfen; 02KK; VÖ
                                                              1769; NW; B 258; OU Konzen; 02KK; VÖ
1226; MV; B 198; W-OU Mirow; 02KK; VÖ
1227; MV; B 198; S-OU Mirow; 02KK; VÖ
                                                              1770; NW; B 258; OU Aachen/Brand; 02KK; VÖ
                                                              1771; NW; B 258; OU Aachen/Kornelimünster; 02KK; WÖ*
1228; MV; B 198; /B 189 OU Mirow-Lgr. MV/BB; 02KK; VÖ
                                                              1772; NW; B 258; OU Roetgen; 02KK; WÖ*
1229; MV; B 198; OU Bredenfelde; 02KK; WÖ
                                                              1782; NW; B 265; OU Heimbach/Hergarten; 02KK; WÖ
                                                              1800; NW; B 476; OU Sassenberg; 02KK; WÖ
NIEDERSACHSEN
                                                              1804; NW; B 480; OU Wünnenberg–OU Brilon/Alme; 02KK; WÖ
1273; NI; A 20; Stade (A 26)-Sittensen (A 1); 04KB; WÖ*
                                                              1805; NW; B 480; OU Brilon/Alme; 02KK; WÖ'
1274; NI; A 21; Ostumfahrung HH (Lgr. SH/NI–A 250); 04KB;
                                                              1809; NW; B 480; OU Winterberg/Niedersfeld; 02KK; WÖ
WÖ
                                                              1818; NW; B 508; S-OU Hilchenbach; 02KK; VÖ
1275; NI; A 22; Westerstede (A 28)–Drochtersen (K28); 04KB; W\ddot{O}^*
                                                              RHEINLAND-PFALZ
1279; NI; A 26; Buxtehude-Rübke; 04KB; VÖ
                                                              1827; RP; A 1; Lommersdorf-Adenau; 04KB; VÖ
1287; NI; A 33; Osnabrück/N (A 1)-Osnabrück/Belm N; 04KB;
                                                              1828; RP; A 1; Adenau-Kelberg; 04KB; VÖ
                                                              1836; RP; A 48; Mogendorf (A 3)-Siegen (A 45); 04KB; WÖ
1297; NI; A 39; Wolfsburg (B 188)–Lüneburg (1. BA Uelzen–Lüne-
burg); 04KB; VO
                                                              1857; RP; A 64; Nordumgehung Trier, 1. BA; 04KB; WÖ
```

2166; ST; A 14; B 189–A 2; 04KB; VÖ

2189; ST; B 6n; A9/B 6n–B 184; 02KK; WÖ

2191; ST; B 6n; OU Schwemsal; 02KK; WÖ

2229; ST; B 180; OU Naumburg; 02KK; WÖ

2245; ST; B 187; OU Coswig; 02KK; VÖ

2190; ST; B 6n; B 184-B 183 ö Riesa; 02KK; WÖ

```
2246; ST; B 187; OU Griebo; 02KK; VÖ
1858; RP; A 64; Nordumgehung Trier, 2. BA; 04KB; WÖ
1859; RP; A 65; Kandel/Wörth-Neulauterburg (Bgr. D/F); 04KB;
                                                               2253; ST; B 187a; OU Aken-B 184 (mit Elbquerung); 02KK; WÖ
                                                               2257; ST; B 188; OU Miesterhorst; 02KK; VÖ
1865; RP; B 9; OU Nierstein; 02KK; VÖ
                                                               2258; ST; B 188; OU Oebisfelde; 02KK; VÖ
1878; RP; B 10; Wörth-Karlsruhe (2. Rheinbrücke); 04KK; VÖ
                                                               2269; ST; B 246a; OU Schönebeck, 2. BA; 02KK; VÖ
1902; RP; B 48; OU Imsweiler; 02KK; VÖ
                                                               2270; ST; B 246a; OU Schönebeck, Elbebrücke; 02KK; VÖ
1905; RP; B 48; OU Mannweiler-Coelln; 02KK; WÖ
                                                               2271: ST: B 246a: OU Gommern: 02KK: VÖ
1906; RP; B 48; OU Dielkirchen-Steingruben; 02KK; WÖ
                                                               2272; ST; B 246a; OU Plötzky; 02KK; VÖ
1907; RP; B 48; OU Steckweiler; 02KK; WÖ
1913; RP; B 50; Longkamp-Hochscheid (B 327); 04KK; WÖ
                                                               SCHLESWIG-HOLSTEIN
1917; RP; B 51; Konz–AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419–B 49);
                                                               2291; SH; A 21; Bargteheide (A 1)-Kasseburg (A 24); 24KB; WÖ*
02KK: WÖ
                                                               2292; SH; A 21; Ostumfahrung Hamburg (A 24–A 250); 24KB;
1918; RP; B 51; Konz-AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49-A 64);
04KK; WÖ
                                                               2305; SH; B 76; OU Fleckeby; 02KK; WÖ
1937; RP; B 255; OU Rehe; 02KK; WÖ
                                                               2307; SH; B 77; OU Remmels; 02KK; WÖ
1954; RP; B 267; S-OU Altenahr; 02KK; WÖ
                                                               2317; SH; B 202; OU Selent; 02KK; WÖ
1955; RP; B 269; OU Birkenfeld; 02KK; WÖ
                                                               2323: SH: B 206: N-OU Itzehoe: 02KK: WÖ
1969; RP; B 410; OU Gerolstein-Pelm; 02KK; WÖ
                                                               2324; SH; B 206; Itzehoe–Bad Bramstedt; 02KK; WÖ
1980; RP; B 417; OU Hirschberg; 02KK; WÖ
                                                               2327; SH; B 208; OU Ratzeburg; 02KK; VÖ
1991; RP; B 427; OU Oberhausen-Hergersweiler–Winden-Minderslachen; 02KK; WÖ
                                                               2333; SH; B 431; Wedel-Lgr. SH/HH; 24KK; WÖ
                                                               2337; SH; B 431; OU Uetersen; 02KK; WÖ
                                                               2338; SH; B 431; OU Holm; 02KK; WÖ
SAARLAND
                                                               2342; SH; B 432; OU Nahe; 02KK; WÖ
1992; SL; A 1; Verbindung A 1-A 623 Saarbrücken; 02KK; VÖ
1993; SL; A 1; A 623-B 268 und Westspange Saarbrücken; 04KB;
                                                               THÜRINGEN
                                                               2378; TH; B 2; Nordanbindung Gera; 02KK; VÖ
                                                               2387; TH; B 4; OU Ilfeld; 02KK; VÖ
                                                               2388; TH; B 4; OU Nordhausen; 02KK; VÖ
2018; SN; A 16; Leipzig (A 38)-Torgau (B 87/183); 04KB; WÖ
                                                               2389; TH; B 4; OU Niedersachswerfen; 02KK; VÖ
2039; SN; B 2; OU Bad Düben, 1. BA; 02KK; WÖ*
                                                               2398; TH; B 7; Gotha-Ohrdruf; 02KK; WÖ
2040; SN; B 2; OU Bad Düben, 2. BA; 02KK; WÖ*
                                                               2406; TH;B 19; Wilhelmsthal-OU Wutha/Farnroda; 02KK; VÖ
2041; SN; B 2; OU Bad Düben/Wellaune; 02KK; WÖ*
                                                               2407; TH; B 19; OU Wutha/Farnroda; 02KK; VÖ
2042; SN; B 2; OU Groitzsch/Audigast; 02KK; WÖ
                                                               2416; TH; B 19; OU Stockhausen; 02KK; VÖ
2048; SN; B 6n; Verlegung sw Torgau; 02KK; WÖ
                                                               2423; TH; B 84; OU Behringen; 02KK; VÖ
2049; SN; B 6n; OU Bad Düben; 02KK; WÖ
                                                               2424; TH; B 84; OU Reichenbach; 02KK; VÖ
2050; SN; B 6n; OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung;
                                                               2437; TH; B 85; OU Bad Berka; 02KK; WÖ
02KK; WÖ
                                                               2438; TH; B 85; OU Teichel; 02KK; WÖ
2059; SN; B 87; OU Torgau; 02KK; VÖ
                                                               2441; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, Rhönquerung; 02KK; VÖ
2063; SN; B 93; Schneeberg-Bgr. D/CZ; 02KK; WÖ
                                                               2442; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, OU Melkers/Walldorf; 02KK;
2071; SN; B 96; Groß Särchen-Königswartha; 02KK; WÖ
                                                               VÖ
2074; SN; B 96n; Lgr. SN/BB-Hoyerswerda; 02KK; VÖ
                                                               2443; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, OU Dörrensolz; 02KK; VÖ
2080; SN; B 98; OŪ Glaubitz; 02KK; WÖ
                                                               2444; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, OU Stepfershausen; 02KK;
2081; SN; B 98; OU Wildenhain; 02KK; WÖ
2097; SN; B 107; OU Trebsen; 02KK; WÖ
                                                               2445; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, OU Herpf; 02KK; VÖ
2098; SN; B 107; T-OU Colditz (mit Neubau Muldebrücke);
                                                               2446; TH; B 87n; Fulda-Meiningen, OU Oberkatz; 02KK; VÖ
02KK; WÖ
                                                               2464; TH; B 88; OU Dorndorf/Steudnitz, 1. BA; 02KK; WÖ
2102; SN; B 156; Uhyst-Boxberg; 02KK; WÖ
                                                               2465; TH; B 88; OU Dorndorf/Steudnitz, 2. BA; 02KK; WÖ
2110; SN; B 169; OU Gröditz; 02KK; VÖ
                                                               2471; TH; B 90n; OU Kleinliebringen; 02KK; VÖ
2115; SN; B 170; OU Dippoldiswalde-Altenberg; 02KK; WÖ
                                                               2472; TH; B 90n; OU Geilsdorf; 02KK; VÖ
2117; SN; B 171; OU Zöblitz; 02KK; WÖ
                                                               2473; TH; B 90n; OU Hammersfeld; 02KK; VÖ
2133; SN; B 173; OU Mohorn; 02KK; WÖ
                                                               2474; TH; B 90n; OU Griesheim; 02KK; VÖ
2136; SN; B 174; OU Großolbersdorf/Hohndorf; 02KK; VÖ
                                                               2481; TH; B 94; OU Schleiz; 02KK; WÖ
2137; SN; B 174; OU Hirtstein/Reitzenhain; 02KK; VÖ
                                                               2492; TH; B 243; OU Günzerode; 02KK; VÖ
2140; SN; B 175; /B 180 OU Waldenburg, 2. BA; 02KK; WÖ*
                                                               2493; TH; B 243; OU Holbach; 02KK; VÖ
2141; SN; B 175; /B 180 OU Waldenburg, 3. BA; 02KK; WÖ
                                                               2494; TH; B 243; OU Mackenrode; 02KK; VÖ
2143; SN; B 175; OU Rochlitz; 02KK; WÖ
                                                               2524; TH; B 281; OU Lichte/Schmiedefeld; 02KK; WÖ
2154; SN; B 182; OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz; 02KK; WÖ
                                                               2525; TH; B 281; OU Reichmannsdorf; 02KK; WÖ
                                                               OU Reichmannsdorf; 02KK; WÖ
2155; SN; B 282; OU Mehltheuer; 02KK; WÖ
2156; SN; B 282; OU Mühltroff; 02KK; WÖ
2157; SN; B 282; OU Syrau; 02KK; WÖ
                                                               Alle Fraktionen haben zu dieser Sitzung Anträge zu Einzel-
                                                               projekten eingebracht.
SACHSEN-ANHALT
2164; ST; A 14; Lgr. BB/ST-B 190n; 04KB; VÖ
2165; ST; A 14; B 190n-B 189; 04KB; VÖ
```

Die zu dieser Sitzung eingebrachten Einzelanträge und ihre Ausschussdrucksachenummern ergeben sich aus der Anlage 1 (Liste der in der 47. Sitzung angenommenen Anträge) und der Anlage 2 (Liste der in der 47. Sitzung nicht angenommenen Anträge). Die Auflistung der einzelnen Anträge in den Anlagen orientiert sich an der Reihenfolge der Projekte in der "Liste der Verkehrseinheiten - VKE-Liste" (Ausschussdrucksache 15(14)545), in der die Bundesregierung als Arbeitshilfe alle Fernstraßenprojekte aus dem Bedarfsplan nach den Verkehrszusammenhängen geordnet aufgelistet hat. Antragsziel und Antragsbegründung sind jeweils in die Tabelle aufgenommen worden. Soweit das Antragsziel in einem Antrag als Fließtext formuliert ist, wurde es (ggf. mit technisch bedingten Abweichungen in der Formatierung) übernommen. Soweit es im Originalantrag in tabellarischer Form vorlag, wurde es in eigenen Worten wiedergegeben. Hervorhebungen der wesentlichen Antragsziele durch Fettdruck wurden hinzugefügt, um die Lesbarkeit zu verbessern. Bezieht sich ein Antrag auf mehrere Projekte, sind Antragsziel und Antragsbegründung jeweils beim ersten Projekt in der Liste wiedergegeben, auf welches sich der Antrag bezieht. Bei den weiteren betroffenen Projekten wird dann jeweils auf die VKE-Listen-Nummer dieses ersten Projekts Bezug genommen.

Die Fraktion der SPD lehnte es ab, im Rahmen der Beratung der Ausbaugesetze eine Debatte über Finanzfragen zu führen und wies darauf hin, dass dieses Thema in den letzten Wochen bereits vor dem Hintergrund der mittelfristigen Finanzplanung bis zum Jahre 2008 im Einzelnen erörtert worden sei. Man habe in diesem Rahmen auch die Rolle von privatem Kapital bei der Finanzierung von Verkehrsprojekten diskutiert. Anders als in der Vergangenheit sei es dabei aber nicht mehr um eine Vorfinanzierung durch den Bund gegangen, welche die Investitionskraft durch zusätzliche Kapitalkosten schwäche. Der nun eingeschlagene Weg solle dies in Zukunft verhindern. Sie wies die Vorwürfe der Fraktion der CDU/CSU zurück, die vorgesehene Bundesverkehrswegeplanung sei eine Verhinderungsplanung und die Einbeziehung ökologischer Gesichtspunkte führe zu einer Verhinderung von Verkehrswegeplanung. Sie wies in diesem Zusammenhang darauf hin, dass das geänderte europäische Recht bei einer Bewertung von Verkehrsprojekten die Einbeziehung solcher Aspekte fordere. Dies habe sich in einem veränderten Instrumentarium der Bundesverkehrswegeplanung niedergeschlagen, welches mehr Rechtssicherheit in den Planungsphasen schaffe. Eine Vernachlässigung solcher Kriterien erhöhe nur die gerichtliche Angreifbarkeit der Projekte und verlängere damit deren Umsetzungszeit. Der ökologische Vorbehalt bei der Bewertung von Projekten betreffe Maßnahmen, die bereits vor dem Abschluss ihrer ökologischen Bewertung in den Bedarfsplan aufgenommen worden seien und stelle einen Hinweis für die planenden Behörden dar. Dieser Vorbehalt verursache keine zusätzlichen Verfahrensschritte oder Erschwernisse während der Planung, sondern ermögliche es, diese Projekte bereits zum gegenwärtigen Zeitpunkt einzubeziehen. Man betrachte die neu eingeführten ökologischen Kategorien als eine Chance zur Modernisierung der Verkehrswegeplanung im ökologischen Bereich. Die Fraktion der SPD betonte, die Koalition gehe konstruktiv vor, um die Verkehrsinfrastruktur bei der Straße und allen anderen Verkehrswegen zu verbessern. Auch sie wünsche sich einen klareren Finanzrahmen. Allerdings habe auch die frühere Koalition im Jahre 1997 nur 7,6 Mrd. Euro an Investitionsmitteln für die gesamte Bundesverkehrswegeplanung zur Verfügung gestellt, während man derzeit auch mit den gegebenen Beschränkungen noch 8,3 Mrd. Euro aufwende. Zudem habe die Fraktion der CDU/CSU im Dezember 2003 einem Beschluss des Vermittlungsausschusses zugestimmt, obwohl bekannt gewesen sei, dass die Einsparvorschläge finanzielle Konsequenzen für den Einzelplan 12 mit sich bringen würden. Diese Mitverantwortung mache ein gemeinsames Auffangen der Einsparungen notwendig.

Die Fraktion der CDU/CSU bezeichnete die vorgelegte Bundesverkehrswegeplanung als Verhinderungsplanung und kritisierte noch einmal den Umfang der für den Straßenbau vorgesehenen Mittel. Sie erklärte, obwohl man mehr Geld für den Straßenbau benötige, kürze man stattdessen die Mittel noch weiter. Die vorgelegte Bundesverkehrswegeplanung sei vor diesem Hintergrund Makulatur. Ihre Änderungsanträge hielten sich im Rahmen dessen, was durch die erwarteten Einnahmen aus der LKW-Maut ermöglicht werde und bedeuteten weitere Investitionen von unter 10 Mrd. Euro. Sie wies darauf hin, dass der Bundesrat die geplanten Kürzungen als unverantwortlich bezeichnet habe und dass er festgestellt habe, dass man stattdessen pro Jahr eine Milliarde mehr für den Straßenbau benötige, weil der vorgesehene Finanzrahmen in Anbetracht der prognostizierten Verkehrssteigerungen zu gering bemessen sei. Die Projekte, welche im "Vordringlichen Bedarf" (VB) eingeordnet seien, seien finanziell zu gering ausgestattet. Dies treffe insbesondere auf die neuen Vorhaben und deren Finanzrahmen von 22,8 Mrd. Euro zu, was zur Folge habe, dass es fast keine neuen Projekte mehr geben werde. Kritikwürdig sei auch die Verschiebung von Planungskosten auf die Länder bei Projekten im "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht" (WB\*). Dabei stehe immer noch nicht fest, wie man nach Eintritt der Baureife mit diesen Maßnahmen umgehen werde. Die Kategorien "Vordringlicher Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag" (VÖ) und Weiterer Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag" (WÖ) stellten lediglich politische Konzessionen an die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN dar. Diese Kategorien bedeuteten in erster Linie eine Verhinderung von Planungen. Sie erläuterte den von ihr eingebrachten Antrag, auf die Feststellung des besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrages bzw. des hohen ökologischen Risikos zu verzichten, und alle Vorhaben der Kategorien "VÖ" und "WÖ" den Kategorien "VB" bzw. "WB" zuzuordnen. Die betroffenen Projekte seien jetzt und zum Teil schon im Jahre 1992/1993 unter Gesichtspunkten des Umweltschutzes bewertet worden. Dies müsse nicht doppelt aufgeführt werden. Da die Projekte in den Kategorien VÖ und WÖ voraussichtlich nicht realisiert würden, solle die Koalition sich sofort dazu bekennen, welche sie wolle und welche nicht.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN hob hervor, das 5. Fernstraßenausbauänderungsgesetz enthalte viele Verbesserungen gegenüber dem Staus quo und die Abwägung zwischen ökonomischen Notwendigkeiten und ökologischen Problemen sei weitgehend gelungen. Es habe diesbezüglich nie ein Konflikt mit der Fraktion der SPD bestanden, sondern es herrsche eine einheitliche Denkweise. In der Mehrzahl der Fälle habe man ökonomisch argumentiert. Weil Kompensationsmöglichkeiten vorgesehen seien, würden die Änderungsvorschläge der Koalitionsfraktionen nicht zu einer Ausweitung der Planungsreserven führen und man werde den Bedarfsplan wie vorgesehen umsetzen können. Sie kritisierte den von der Fraktion der CDU/CSU vorgelegten Antrag auf Ausschussdrucksache 15(14)1205. Die Festlegung eines

besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrages sei kein Akt politischer Willkür. Beim naturschutzfachlichen Planungsauftrag handele es sich auch wegen der Vermeidung von Rechtsstreitigkeiten um ein sinnvolles Instrument, welches nicht aus rein politischen Gründen angegriffen werden dürfe. Sie wies darauf hin, dass viele Projekte nur im Hinblick auf die vom Bundesrechungshof beanstandete Autobahnparallelität von Bundesfernstraßen niedriger eingestuft oder nicht in den Bedarfsplan aufgenommen worden seien. Es sei nun wichtig, die Projekte anzugehen und voran zu bringen.

Die Fraktion der FDP vertrat die Auffassung, eine Finanzierungsdebatte gehöre nicht in die Beratungen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen, welcher nur das politisch Gewollte dokumentiere. Es müssten aber die Grundlagen der Planung geklärt werden. Ein Bedarfsplan, welcher voraussetze, dass der Schienengüterverkehr in seiner Laufzeit um 100 Prozent zunehme, müsse von vornherein scheitern. weshalb man dem Gesetzentwurf insgesamt nicht zustimmen könne. Auch wenn die Gesamtantwort des Entwurfs auf die verkehrlichen Probleme weder im Hinblick auf die Verlagerungspotentiale von der Straße auf die Schiene, noch im Hinblick auf die Konsequenzen der EU-Osterweiterung ausreichend sei, wolle man die Probleme im Hinblick bestimmte Einzelprojekte gemeinsam mit der Koalition lösen. Die Notwendigkeit eines naturschutzfachlichen Planungsauftrags erschließe sich ihr nicht, denn zur Vorbereitung der Raumordnung sei schon immer eine Umweltverträglichkeitsprüfung notwendig gewesen. Nichts anderes werde nun an früherer Stelle verlangt, obwohl das bisherige Verfahren durchaus ausreichend gewesen sei. Der zusätzliche Verwaltungsaufwand könne daher nicht akzeptiert werden. In Zukunft werde man nicht an einer deutlich verstärkten Finanzierung durch privates Kapital vorbeikommen; ideologische Hemmschwellen müssten hier abgebaut werden, wenn die Infrastruktur ihre Aufgaben zeit- und bedarfsgerecht erfüllen solle.

Der Antrag der Fraktion der CDU/CSU auf Ausschussdrucksache 15(14)1205 wurde durch den Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP abgelehnt.

Die Ergebnisse der Abstimmungen des Ausschusses für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Anträge zu den Einzelprojekten sind in der Anlage 1 (angenommene Anträge) und in der Anlage 2 (nicht angenommene Anträge, d. h. abgelehnte oder für erledigt erklärte Anträge) in den vier letzten Spalten aufgeführt. Dabei bedeutet "+" die Zustimmung zu einem Antrag, "-" dessen Ablehnung und "o" Enthaltung. Wegen der Abkürzungen wird auf das Abkürzungsverzeichnis verwiesen, welches der Beschlussempfehlung beigefügt ist.

In seiner 48. Sitzung am 26. Mai 2004 hat der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen den Gesetzentwurf erneut beraten.

Die **Koalitionsfraktionen** haben zu dieser Sitzung eine Reihe von Anträgen zu Einzelprojekten eingebracht: Ausschussdrucksachen 15(14)1277, 15(14)1278 (Wegfall des besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrags bei bestimmten Projekten), 15(14)1279 (Wegfall des Vermerks über den besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrags bei bestimmten Projekten), 15(14)1280, 15(14)1281,

15(14)1282 (Wegfall des Vermerks eines hohen ökologischen Risikos bei bestimmten Projekten), 15(14)1284, 15(14)1287, 15(14)1288, 15(14)1291neu, 15(14)1295, 1296, 15(14)1300neu (Prüfung des Fortbestehens der Fernverkehrsrelevanz durch die Bundesregierung), 15(14)1307 und 15(14)1308).

Sie hat weiterhin einen Antrag mit einer Gesamtprojektliste, die auch die Änderungen durch die angenommenen Einzelanträge beinhaltet, eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1302). Diese sollte die Grundlage der Beschlussempfehlung sein. Projekte, welche im Regierungsentwurf enthalten waren, aber nach den Beschlüssen des Ausschusses nicht mehr in die Bedarfsplanung aufgenommen werden sollen, sind in der Liste nicht mehr enthalten. Die Projektliste beschreibt, welche Projekte mit welcher Bezeichnung, welcher Dringlichkeit sowie mit welcher Streifigkeit und welchen Querschnitten (und ggf. sonstigen Angaben) im Bedarfsplan - Anlage zu § 1 Abs. 1 Fernstraßenausbaugesetz – künftig enthalten sein sollen. Da der Bedarfsplan dem bisher geltenden Gesetz sowie dem Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 in der Form einer Landkarte beigefügt ist, beinhaltet der Antrag den Auftrag an die Bundesregierung vor Ausfertigung des Gesetzes durch den Bundespräsidenten die Karte entsprechend den beschlossenen Änderungen anzupassen.

Die **Fraktion der CDU/CSU** hat ebenfalls weitere Anträge zu Einzelprojekten eingebracht: Ausschussdrucksachen 15(14)1290, 15(14)1297, 15(14)1304 und 15(14)1315.

Die Fraktion der CDU/CSU und die Fraktion der FDP kritisierten, dass die Koalitionsfraktionen noch eine Anzahl von Einzelanträgen eingebracht hätten, auf die man sich nicht rechtzeitig genug habe vorbereiten können. Sie beantragten eine Verschiebung der Schlussabstimmung auf den 16. Juni 2004.

Die Koalitionsfraktionen verwiesen darauf, dass nur wenige ihrer Einzelanträge vor dem Hintergrund des bisherigen Beratungsverlaufs neu seien und die übrigen bereits angekündigt gewesen seien bzw. es sich lediglich um redaktionelle Änderungen handele. Nach einer ausführlichen Geschäftsordnungsdebatte und einer Unterbrechung der Sitzung für eine Sondersitzung der Obleute verständigten sich die Fraktionen darauf, die Schlussabstimmung auf den 16. Juni 2004 zu verschieben.

Die **Fraktion der FDP** brachte in der Sitzung noch Anträge zu Einzelprojekten ein: Ausschussdrucksachen 15(14)1311, 15(14)1312, 15(14)1313 und 15(14)1314.

In seiner 49. Sitzung am 16. Juni 2004 hat der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen den Gesetzentwurf abschließend beraten.

Die Anträge zu Einzelprojekten, welche von den Fraktionen zu der Sitzung eingebracht wurden, bzw. in früheren Sitzungen noch keine Erledigung gefunden haben, sind in den Anlagen 3 und 4 aufgelistet. Auf die obigen Erläuterungen zu den Anlagen 1 und 2 wird verwiesen.

Die **Koalitionsfraktionen** haben außerdem eine Neufassung des Antrags auf Ausschussdrucksachen 15(14)1302 eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1312neu). Auf die obigen Erläuterungen zu dem ursprünglichen Antrag für die 47. Sitzung wird verwiesen. Zu dieser Neufassung

wurde in der Sitzung ein Austauschblatt zu Seite 7 vorgelegt, mit dem die Änderung berücksichtigt wurde, welche sich aus der Rücknahme der Nummer 1 des Antrags auf Ausschussdrucksache 15(14)1282 betreffend das Projekt "Nordostring Stuttgart" ergab.

In der Sitzung hat die **Fraktion der CDU/CSU** folgenden Entschließungsantrag eingebracht, dem sich die **Fraktion der FDP** als Mitantragsteller anschloss (Ausschussdrucksache 15(14)1323):

Verkehrswirtschaftliche Untersuchung einer möglichen B 62n im Bereich des Landes Nordrhein-Westfalen

Der Ausschuss wolle beschließen:

Die Bundesregierung wird beauftragt, für eine mögliche B 62n im Bereich des Landes Nordrhein-Westfalen auf Grundlage des konzeptionellen Vorschlags des Landrates des Kreises Siegen-Wittgenstein in einer verkehrswirtschaftlichen Untersuchung die verkehrlichen, bautechnischen und ökologischen Belange zu klären, um eine gesicherte Grundlage für eine spätere Beratung zu schaffen.

## Begründung:

In einem Schreiben des Parlamentarischen Staatssekretärs Achim Großmann, MdB, an den Vorsitzenden des Ausschusses und den Landrat des Kreises Siegen-Wittgenstein wird auf die Fernverkehrsrelevanz und die starke regionale Wirkung der B 62n hingewiesen. Es wird weiter darauf hingewiesen, dass erhebliche Fahrzeitgewinne, besonders für den Güterverkehr zu erwarten sind. Für die Region Siegen-Wittgenstein wäre hier eine entscheidende Entwicklungschance. Die CDU/CSU-Fraktion hält es daher für dringend geboten, weitere Überlegungen hierzu anzustellen

Die Fraktion der SPD führte zu dem Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1300neu aus, dieser beruhe auf einer Forderung des Bundesrechungshofes, autobahnparallele Bundesfernstraßen zu vermeiden. Man sei sich bewusst, dass es dazu der Abstimmung mit den Ländern bedürfe, aber als Zielvorgabe für Vereinbarungen mit den Ländern solle dies in das Gesetz aufgenommen werden. Der Antrag der Fraktion der CDU/CSU zur "OU Scheeßel" (Ausschussdrucksache 15(14)1300neu gehe irrig davon aus, dass die Koalition für dieses Projekt keinen Bedarf vorsehen wolle, es sei aber die Einstufung in den "Weiteren Bedarf" vorgesehen. Man habe sich schwer getan, eine höhere Einstufung abzulehnen, aber im Hinblick auf die finanzielle Situation habe sich dies nicht vermeiden lassen. Dies gelte auch für das Projekt "Bollensen - Volpriehausen". Zu dem Projekt "Westtangente Bautzen" führte sie aus, die Rückstufung sei zum Zweck der Finanzierung anderer Projekte in Sachsen erfolgt, welche der gesamte Ausschuss gebilligt habe. Das Projekt sei sehr teuer und in der Region hoch umstritten. Der Freistaat Sachsen habe gleichwohl die Möglichkeit, das Projekt bei entsprechender Prioritätensetzung zu realisieren, er müsse dann aber innerhalb des Finanzrahmens auf andere Maßnahmen verzichten. Zu dem Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, auch wenn man ablehne, schließe dies eine verkehrliche Untersuchung in Absprache zwischen dem Land Nordrhein-Westfalen und dem Bund nicht aus.

Abg. Wolfgang Spanier befürwortete den Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323). Dadurch entstünden dem Bund noch keine Investitionskosten. Er wies auf die schwierige Verkehrssituation vor Ort hin und betonte, es gehe hier nicht um einen Ersatz für die Bundesautobahn A 4. Es gehe bei der vorgeschlagenen verkehrswirtschaftlichen Untersuchung darum zu prüfen, ob es Alternativen gebe, die auch ökologisch günstiger als die bisherigen Planungen seien. Die Untersuchung werde in der Region befürtwortet.

Die Fraktion der CDU/CSU erklärte, die Koalition beantrage zu einer Reihe von Projekten zwar eine Höherstufung in der Dringlichkeit, verlange für diese aber zugleich die Prüfung, ob sie Bundesfernstraßen bleiben sollten. Man sei bei diesen Projekten zwar mit der Höherstufung einverstanden, nicht aber pauschal mit einem Verlust des Status als Fernstraße. Diese Vorbemerkung sei bei dem Abstimmungsverhalten zu den einzelnen Anträgen zu beachten. Sie erläuterte noch einmal ausführlich ihren Antrag zur "OU Scheeßel" (Ausschussdrucksache 15(14)1322). Sie schilderte die Probleme des Ortes durch eine häufige starke Belastung der Bundesstraße B 75 und erklärte, dass diese nur durch eine Ortsumfahrung zu lösen seien. Die Gemeinde habe im Vertrauen auf die bisherige Einstufung bereits aus eigenen Mitteln 160 000 Euro in Vorbereitungen investiert. Auch eine Einstufung in den "Weiteren Bedarf" helfe der Gemeinde nicht. Sie merkte zu dem Projekt "AS Blankenheim-Lommersdorf" an, sie stimme zwar dem Koalitionsantrag Ausschussdrucksache 15(14)1280 zu, weise zu dem Teil 1515b aber auf ihren generellen Antrag zu den ökologischen Vorbehalten (Ausschussdrucksache 15(14)1205) hin. Zu dem Projekt "Westtangente Bautzen" wies sie darauf hin, dass der Freistaat Sachsen bereits 2 Mio. Euro Planungskosten investiert habe und die Baureife in Kürze gegeben sei. Bezüglich des Entschließungsantrags der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, man strebe mit diesem Antrag keinen Ersatz für die diskutierte Bundesautobahn A 4 an und sie wies noch einmal auf die verkehrlichen Probleme der Region Siegen-Wittgenstein hin. Die Fraktion der CDU/CSU wies abschließend darauf hin, dass man einer Reihe von Koalitionsanträgen zur Einstufung von Einzelprojekten zugestimmt habe, obwohl man selbst der Auffassung sei, dass bei den entsprechenden Projekten eine noch höhere Einstufung erforderlich sei. Da man diese Einstufung aber nicht habe erreichen können und die angesprochenen Koalitionsanträge eine bessere Einstufung vorsähen, als der Entwurf, habe man ihnen zugestimmt.

Die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN wies darauf hin, dass das Nutzen-Kosten-Verhältnis für die "OU Scheeßel" bei 2,3 liege, nicht, wie in dem Antrag der Fraktion der CDU/CSU abgegeben, bei 6,5. Sie kritisierte, dass die Problematik erst jetzt angesprochen worden sei. Zu dem Projekt "Westtangente Bautzen" erläuterte sie, dass die Abstufung zur Finanzierung anderer Projekte erforderlich gewesen sei. Das Finanzvolumen für die Projekte in Sachsen sei aber insgesamt gleich geblieben. Bezüglich des Entschließungsantrags der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, die ökologischen Probleme bei der Variante der Bundesstraße B 62n, die dort untersucht werden solle, seien grundsätzlich die

Gleichen, wie bei der ursprünglich diskutierten Bundesautobahn A 4

Die Fraktion der FDP äußerte, nach einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts könne eine Bundesfernstraße nur zur Landesstraße werden, wenn das Land zustimme. Dann mache es erst recht keinen Sinn, jetzt im Rahmen des Fernstraßenausbaugesetzes den Bedarf für eine Bundesfernstraße zu beschließen und anschließend den Wegfall dieses Status zu prüfen. Auch sie bekundete bei der Abstimmung, dass sie bei den einzelnen Projekten, die in dem Antrag 15(14)1300neu enthalten sind, zwar grundsätzlich mit der Einstufung in die Dringlichkeitsstufen einverstanden sei, nicht aber mit dem Auftrag zur Prüfung der Fernverkehrsrelevanz. Zu dem Projekt "Westtangente Bautzen" erklärte sie, die Planungen seien abgeschlossen und das Projekt sei für die Verbindungen nach Tschechien und Polen wichtig.

Die Ergebnisse der Abstimmungen zu den Einzelanträgen in der 49. Sitzung sind Anlage 3 (angenommene Anträge) und Anlage 4 (nicht angenommene Anträge) zu entnehmen. Da sich der Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1300neu ausschließlich auf den Auftrag an die Bundesregierung zur Prüfung der Fernverkehrsrelevanz bezieht, bedeuteten die Vorbehalte, welche die Fraktionen der CDU/CSU und FDP in Bezug auf ihr Stimmverhalten zu diesem Koalitionsantrag gemacht haben, dass sie ihn jeweils abgelehnt haben. Die Einstufung der Projekte, zu denen die Fraktionen von CDU/CSU und FDP jeweils Zustimmung signalisiert haben, war nicht Gegenstand des Antrags, so dass sie durch dieses Stimmverhalten nicht berührt ist.

Den Entschließungsantrag der Fraktion der CDU/CSU auf Ausschussdrucksache 15(14)1323 lehnte der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP sowie einer Stimme aus der Fraktion der SPD ab.

Der Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu (in der Fassung mit dem in der Sitzung verteilten Austauschblatt zu Seite 7) wurde mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP angenommen.

Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen beschloss mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP, dem Deutschen Bundestag die Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 nach Maßgabe des Antrags der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu (in der Fassung mit dem in der Sitzung verteilten Austauschblatt zu Seite 7) zu empfehlen.

## V. Begründung

Die Begründung zu den Änderungen durch den Ausschuss ergibt sich aus den Begründungen der angenommenen Änderungsanträge. Diese sind in den Anlagen 1 und 3 wiedergegeben.

Bei dem Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1296 (OU Oldisleben-Heldrungen) einigten sich die Fraktionen in der 49. Sitzung einvernehmlich auf eine Neufassung der Begründung. Der neu gefasste Textteil ist in der Anlage 3 in Kursivschrift wiedergeben. Im Übrigen wird auf die Begründung des Gesetzentwurfs verwiesen.

Berlin, den 16. Juni 2004

**Reinhard Weis (Stendal)** Renate Blank Berichterstatter Berichterstatterin

**Peter Hettlich** Horst Friedrich (Bayreuth)

Berichterstatter Berichterstatter

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15/14)545)

	FOP	13		+	+	+	+	+	+	+
	CDU/ CSU	12		+	+	+	+	+	+	+
	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	+		+	+	+	+	. +	+	. +
	SPD	10		+	+	+	+	, +	+	+
	Begründung	O	-							
	beantragte Ånderung:	8		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufer Projekt St. (18W) A 81 AK Stutigert - AS Böblingan-Hulb wird dahingehend geandert, dass es als A 81 SindelfingenfOst - AS Böblingen-Hulb im Vordringlichen Bedarf eingestuft bleibt.	Das im Enwurf des Bedarfsplans für die Burdasfernstraßen bisher nicht enhaltene Projekt (BW), B 3 OU Rastatt wird dahingehend geändert, dass es in den Welteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird. Projektbezeichung: "OU Rastatt - Süd" (Länge: 5,5 km; Kosten 27,6 Mio. Euro)	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die , Bundesternstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt 99 (BW), B 14 OU Spaichingen wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestult wird.	Das im Entwurf des Bederfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt if 148 (BW) B 27 Balingen/S – Dotternhausen wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird wird verwingen bedarf mit Planungsrecht eingestuft	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesiernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 119 (BW) B 27 OU Schömberg wird dehingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Das im Enkwurf des Bedarfsplans für die Bundseirenstraßten im Vordringlichen Bedarf eingestuffe Projekt 133 (BW) B 28n OU Horb wird dahingehend geandert, dass es als B 28n OU Horb (Kleine Lösung) im Vordringlichen Bedarf eingestuff wird (nachrichtil. Länge: 1,6; Kosten: 3,7 Mio, Euro).	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bodarf eingestuffe Projekt 136 (BW) B.28a Grünmettstelten – L.335a wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.
	einbringende Fraktion(en) und jawaiiga Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	7		SPD/890/Die Grünen ADrs. 1253 (in der Sitzung mündlich vorab eingebracht)	SPD/890/Die Grünen ADrs. 757	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 758 F	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 759 V	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 760 F	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 761 neu d	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 762
. 1 1	Dring- lichkeit Entwurf	9		ΛB		WB	WB	WB	VB	WB
	Bautyp	10		46KB		02KK	02KK	02KK	OZKK	02KK
	Projektbezeichnung	4	BADEN-WÜRTTEMBERG	AK Stuttgart - AS Böblingen-Hulb	OU Rastatt	OU Spaichingen	Balingen/S • Dotternhausen	OU Schömberg	OU Horb	Grünmettstetten - L 355a
	Straße	es es	78	A 81	e 8	B 14	B 27	3 27	B 28n	B 28n
	Land	2		42 BW A	BW B	99 BW	118 BW B	. BW B	133 BW B	136 BW B
	Lfd. Nr.	-		42	66a	66	2. 8.	119	133	136

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Г								-	
_	FD C	<del> </del>		+		+	+	+	+
	csu/			+	•	+	+	+	+
	B90/D ie Grüne CDU/	,		+		+	+	.+	+
	SPD			+		+	+	+	+
			,						
	idung:								
	Begründung:								
							·		
		Das im Entwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 179 (BW) B 31 OU Falkensteig wird deinigehend geändert, dass es wie foigt geteilt wird.	nbach edarf mit Kosten:	nbach e, Länge:	nbach darf mit Kosten:		nbach e, ange:	gestuffe d J Bad Iarf mit	estufte inbach stuft
	.Bun	Das im Entwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingest Projekt 179 (BW) B 31 OU Falkensteig wird dehingehend geändert, dass es wie folgt geteilt wird.	Ziffer 179a) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (1. Turnolröhro), eingestuft im Welteren Bedarf mit Planungsrecht (nachrichti. Länge: 2,8 km; Kosten. 43 Mio. Euro) und	Ziffer 179b) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (2.Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve, eingestuff im Weiteren Bedarf (nachricht). Länge: 2.5 km; Kosten: 125 Mio. Euro).	s. Ifd. Nr.179 (Ziffer 179a) B 31 OU Fairensteig bis Engenbach (I. Turneifohre), eingestuft im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (nechrichti, Länge: 2,8 km; Kosten: 43 Mio. Euro))	.	s. fd. Nr.179 (Ziffer 179b) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (Z. Turneiröhre) und Engenbach-Kehrekurve, eingestuft im Wetteren Bedarf (nachrichti. Länge: 2.5 km; Kosten: 125 Mio. Euro).)	Das im Enkvurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 186 (BW) B 32 OU Bad Saulgau wird dahringebernd gedardert, dass es se B 32 OU Bad Saulgau (Kleine Lösung) im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird (nachrichtil. Länge: 3,3 km; Kosten: 13,6 Mio, Euro).	Das im Entwurf des Bedarfspians für die Bundesbrinsflasten in Weilenen Be Bard allegstuffe Bundesbrinsflasten in Weilenen Bedarf allegstuffe vreiekt 192 (BW) B 33 Ejestweiler - Gergenbach wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuff weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuff.
	beaniragie Änderung:	arfsplans Veiteren I DU Falker dass es v	lkensteig uft im We htt. Läng	kensteig jenbach- <b>3edarf</b> (n Euro)	ilkensteig uft im We		lkensteig enbach-k edarf (na Euro).)	infsplans i elteren B U Bad Sa ass es al ) im Weit ( wird (ne	rfsplans f eiteren Bu gersweile ert, dass e
	beantrag	'des Bed Ißen im V V) B 31 ( eāndert,	31 OU Fa ), eingest t (nachric ind	11 OU Fa ) und Eng eiteren E 125 Mio	31 OU Fe , eingest (nachrid		31 OU Fa und Eng eiteren B 125 Mio.	des Bede Sen im W Sen im W () B 32 O (andert, d Lösung eingestul	des Beda Sen im W ) B 33 El Id geände f mit Pla
,		Das im Ernwurf des Badarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf Frojekt 179 (BW) B 31 OU Falkensteig w dahingehend geändert, dass es wie folgt wird:	Ziffer 179a) B 31 ( (1.Tunnelrőhre), e Planungsrecht (n 43.Mio. Euro) und	179b) B 3 inelröhre) ituft im W it Kosten;	s. Ifd. Nr.179 (Ziffer 179a) B : (1.Tunnelröhre) Planungsrecht 43 Mio. Euro))	1	s. ifd. Nr.179 (Ziffer 179b) B 31 OU Falkenstei (Z. Turnelröhre) und Engenbach- eingestuft im Wetteren Bedarf (r 2.5 km; Kosten: 125 Mio. Euro).)	Das im Entwurf des Bedarfsplan Burdesfernstraßen im Weiteren Projekt 185 (BW) B 12 OU Bad dahingehend geändert, dass es Saulgau (Keine Lösung) im W Planungsrecht eingestuft wird ( 3,3 km; Kosten: 13,6 Mio, Euro).	Das im Entwurf des Bedanfsplans für die Bundesfernstraßen im Veliteren Bedanf er Projekt 192 (BW) B 33 Elgersweiler - Ger wird dahingehend geändert, dass es in di Weiteren Bedarf mit Plantungsrecht ein Wird.
-		Das ir Bunde Projet dahin wird:	Ziffer (1. Tur Planu 43.Mid	Ziffer (2.Tur einges 2,5 km	s. Ifd. (Ziffer (1. Tun Planu 43 Mio	_	s. Ifd. r (Ziffer (2. Tun einges 2,5 km	Das im Bunder Projekt dahing Saulga Planur 3,3 km.	Das im Bundes Projekt wird da Weiten
	nn(en) nnummer gs:		s. 764		5. 764		764	763	765
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:		SPD/890/Die Grünen ADrs. 764		SPD/B90/Die Grünen ADrs. 764		SPD/890/Die Grünen ADrs. 764	PD/B90/Die Grünen ADrs. 763	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 765
	inbringen und schussdr (ADrs.)		0/Die Grü		3/Die Grü		λDie Grü	/Die Grür	/Die Grün
-			SPD/B9		SPD/B90		SPD/B90	SPD/890	SPD/890
	Dring- lichkeit Entwurf		WB					WB	WB
	Bautyp		0 <b>4</b> KK		-			02KK	24KB
				•					
	gunt				Ę.		OU Falkensteig bis Engenbach (2. Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve		
İ	Projektbezeichnung				OU Falkensteig bis Engenbach (1. Tunneiröhre)		genbach enbach-		ach
,	ojektb		<u>.</u>	·	ig bis En		g bis En und Eng	an	Elgersweier - Gengenbach
	ā.		OU Falkensteig		OU Falkenste Tunnelröhre)		alkenste elröhre)	OU Bad Saulgau	weier - (
			900	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	OU F. Tunn	+	OU F.	OU B;	Elgers
	Straße		B 31		B 31		B 34	В 32	В 33
	Land		179 BW		BW		BW	186 BW	
	Lfd. Nr.		179		179a		179b	186	192 <b>BW</b>
Щ.					<del></del>		12		

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

$\sim$
3
4
Ξ
5
ဉ
ache
ksa
≎
Ξ
š
S
윤
SS
Aus
. ⊏
reite
he
Ē
š
چَ
Ϋ́
ē
7
e de
ě
<u>1</u>
ب
흕
=
unge
5
ē
Änder
⋖
_
듬
ellen
onellen
onellen
daktionellen
' mit den redaktionellen
' mit den redaktionellen
mit den redaktionellen
15/1657 mit den redaktionellen
s. 15/1657 mit den redaktionellen
Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
rfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
urfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
urfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
zentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
etzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
esetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
s Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
e des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
ge des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
ge des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
undlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
ge des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
er Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen
der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen

-										
	FDP	•	. +	+	+		1	,		
	csu/	,	+	+	+				,	1
	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	+	+	+	+		+	+	+	+
T	SPD	+	+	. +	+		+	+	+	. +
							· .	-		
	Begründung:			-						
	Begr									,
-		293 :: sn	293n lass art	311 SS es im wird	ijekt und		n ning.	-		dring s in
		Das in Entwurf des Bedarfsplans für die Baudesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt 221 (8W) B 293 Bergbausen-Wössingen wird dehingehend geändert, dass es als B 293 N-OU Berghausen 70U Jahlingen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird (nachrichtl. Länge: 2,6 km; Kosten, 12,4 Mio. Euro).	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Walteren Bedarf mit Plenungsrecht eingestuffe Projekt 222 (BWN) B 293n OU Berghausen wird dahingehend geändert, dass est B 10 OU Berghausen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestenstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingesturfe Projekt 241 (BW) B 311 OU Reidingen wird dehingelnend geahloeth, dass es as B 314 OU Reidingen (ortsnahe Lässung) im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird (nachricht Länge: 2,8 km; Kosten: 7,9 Mro, Euro).	Das im Entwurf das Bedanfsplans für die Bundesfernstraßen bisher nicht enthaltene Projekt (BW), mit der Ziffer 283a, B 463 OU Bad Liebernzell (ortsnahe Umgehung) wird neu aufgenommen und in den Weilleren Bedarf eingestuft.		Zu der Fußnote "Alt. z. laufende Nr. 97-99 im Korridor B 12 im Streckenabsschrift Forstinning- Haag-Heldenstein. Die geeignete Trasse wird im Planfeststellungsverfahren ermittelt." wurde in der Sitzung eine Abstimmung beanfragt.			Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfenrstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem höhen ökslögischen Risiko eringestufte Projek (BY) Nr. Ziffer 416 9. 9. Stidring München wird dahingehend geändert, dass es in Kein Bedarf eingestuft wird.
	beantragte Ånderung:	splans für kteren Bed Projekt 22 ind dahing 33 N-OU E in Bedarf r ind (nachr	splans für iteren Bed Projekt 22 igehend g en im Wei	splans für teren Bed Projekt 24 Jehend ge fortsnahe ngsrecht e Kosten: 7	splans für nicht enth 3 463 OU 1 neu aufg igestuft. 6 Mio. Eu		nufende N nabschriit seignete T en ermitte nung bear			splans für teren Bad gischen R Ziffer 411 nd geände
	santragte	les Bedarf en im We ngestuffe ssingen w s als B 29 m Weitere ngestuff w	les Bedarf en im Wei ngestufte wird dahir Berghaus nt eingestu	es Bedarf en im Wei ngestufte ird dahing edlingen i mit Planu	es Bedarf en bisher fer 283a, I nung) wird Bedarf eir		"Alt. 2: la n Streckei in. Die ge jsverfahre Abstimi			es Bedarf en im Wei hen őkolo kt (BY) Nr lahingehei gestuft wir
	<b>م</b> :	Das in Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eirgestuffe Projekt 221 (8W Berghausen-Wickssingen wird dehingehend geändert, dass es als B 233 N-OU Bergha OU Jahlingen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eirgestuft wird (nachrichti. L. 2,6 km. Kosten. 12,4 Mio. Euro).	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Walteren Bedarf mit Planungsracht eingestungen projekt, 222 (BW OU Berginausen wird desturfe brojekt, 222 (BW out Berginausen im Weiteren in Weiteren mit Planungsrecht eingestuft wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingesturfe Projekt 241 (BW OU Redilingen wird delbingehend geänfert, als B 31 OU Rredilingen (ortsrahe Lösur Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingest (nachrichtil. Länge: 2,8 km; Kosten: 7,9 Mo,	Das im Entwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bisher nicht enthalten (BW), mit der Ziffer 283a, B 463 OU Bad (ortsnahe Umgehung) wird neu aufgeno in den Weiteren Bedarf eingestuft.		Fußnote or B 12 in Heldenste ststellung izung eine	L	L	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Buddssfenstraßen im Weiteren Bedarf mit Festgestellten hohen ökologischen Risiko eingestuffe Projekt (BY) Nr. //firet 415 A. 98 München wird dahingehend geändert, das Kein Bedarf eingestuft wird.
		Das im Bunde Planur Berghe geänd /OU JR Planur 2.6 km	Das im Bunde Planur OU Be es als mit Pla	Das im Bunder Planun OU Rie als B 3 Weiter (nachri	Das im Bunde (BW), 1 (ortsna in den (Länge		Zu der Korrid Haag-I Planfe der Sif	wie vor	wie vor	Das im Bunder festges einges Monch Kein B
	on(en) nnummer ags:	766	เร. 767	768	rs. 1134					rs. 878
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige sschussdrucksachennumm (ADrs.) des Antrags:	rünen AC	rûnen AC	rùnen AD	rûnen AD		·			ünen AD
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschuskachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1134					SPD/B90/Die Grünen ADrs. 878
$\vdash$	·				SPD/R					
	Dring- lichkeit Entwurf	. WB.	W.B.	WB•						ow.
	Bautyp	02KK	02KK	02KK						04KB
	hnung		•							
:	Projektbezelchnung	singen				BAYERN	astetten		.E	
	Projek	en - Wös	ausen	ngen	ebenzeil	BAY	ning - Pa	- Dorfen	eldenste	lünchen
		Berghausen - Wössingen	OU Berghausen	OU Riedlingen	OU Bad Liebenzell		AS Forstinning - Pastetten	Pastetten - Dorfen	Dorfen - Heldenstein	Südring München
	Straße	B 293 E	B 293n C	B 311	В 463 с					66
	Land	1			BW B4		Y A 94	Y A 95		Α
	Lfd. Nr.	221 <b>BW</b>	222 <b>BW</b>	241 BW	<b>B</b>		398 BY	399 BY	400 BY	416 <b>BY</b>
1.	1 5				88		1	1	ĺ	{

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Г		I	<u> </u>			1		
	FOP	0		+				+
	csu/	. 0		+				+
	B90/D ie Grüne n	+		+	+	+		+
	SPD	+		+	+	+		+
	Begründung:		CDU/CSU: Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfspilan fasigestellt.	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besieht einöhle Dinglichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			CDU/CSU: Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgründ des sei 1992 stark gestiegenen Verkehrsaufkommens besteht erhönte Dringlichkeit zur Realisienung der Maßnahme.	
	beantragte Änderung:	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestuffte Projekt (BY) Nr. Ziffer 454 B 10 AD Neu-Ulim – Neu-Ulim (Firn. Str.) wird dahingehend geandert, dass es in den Weiteren Bedarf eingestuft wird.	Koalition:  Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufle Brogett (BY) Nr. Ziff 521 B 19 Frischen (Enliastungstunnel) wird dahingehend geänden, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuff wird.	CDU/CSU: VB (angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)	Das im Entwurf des Bedartsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 1974 Bas 21 OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel) wird dahlingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf eingestuft wird.	Das im Entwurf des Badarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsscheth eingestufte Projekt (BY) Nr. ziffer 535. B. 21 OU Bad Reichenhall (Sladtbergtunnel) wird dahlingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf eingestuff wird.	Koalition: Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Burdesfernstraßen im Weiteran Becarf mit Planungsrecht eingestutte Projekt (BY) Nr. Ziffer 541 B.3 Garmisch-Parleriktrehen (Kramer-Lunnel) wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird. CDU/CSU und FDP: VB	(angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)
	einbringende Fraktion(en) und jaweilige Ausschussdrudksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 879	SPD/890/Die Grünen Abrs. 880	CDU/CSU ADIs. 896	SPD/1890/Die Grünen ADrs. 881	SPD/890/Die Grünen ADrs. 882	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 883 CDU/CSU ADrs. 1173	
	Dring- lichkeit Entwurf	AB VB	WB		WB*	₩B.	WB*	
	Bautyp	04KB	O2KK		02KK	02KK	02KK	40.
	Projektbezeichnung	AD Neu-Ulm - Neu-Ulm (Finn.Str)	Fischen (Enllastungstunnel)		OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnet)	OU Bad Reichenhall (Stadtberglunnel)	W.OU Garmisch-Partenkirchen (mit Kramer- Tunnel)	
	Straße	В 10	B 19		В 21	В 21	В 23	
	Land	454 BY	ΒY	·	534 BY	535 <b>B</b> Υ E		
	Lfd, Nr. Land	454	. 521		534	535	541 <b>BY</b>	
						<del></del>		

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

3	
Š	
ĸ	
9	
lisedriicksach	
5	
7	
Ę	
7	
ŭ	
Ę	
ŭ	
<u> </u>	
٩	
2	
ŧ	
Ξ.	
ĕ	֡
-5	
Ž	
ē	
1	
þ	
ď	
st	
Ξ	
ē	
7	
<u> </u>	֡
2	
2	
ä	
Ϋ́	
2	
≗	
a.	
ĕ	
jou	
aktione	
daktione	
redaktione	
en redaktione	
den redaktione	
nit den redaktione	
7 mit den redaktione	
557 mit den redaktione	
/1657 mit den redaktione	
15/1657 mit den redaktione	
s. 15/1657 mit den redaktione	
Drs. 15/1657 mit den redaktione	
esetzentwurfs D	
setzentwurfs D	
esetzentwurfs D	
esetzentwurfs D	
esetzentwurfs D	
age des Gesetzentwurfs D	
undlage des Gesetzentwurfs D	
ndlage des Gesetzentwurfs D	
r Grundlage des Gesetzentwurfs D	
undlage des Gesetzentwurfs D	
r Grundlage des Gesetzentwurfs D	
r Grundlage des Gesetzentwurfs D	

		FDP	+	+	+		+	+	+
<b> </b>				+	+		0	. +	+
,		B90/D ie Grüne CDU/		+	+		+		+
-	-	SPD G	1	+	+		+	1	+
-		S					+		
				·					
2		:Bunp							
		Begründung:							
			_	ın.					
			nit YY) B 26n hingehend et wird.	WB) Amberg – ndert, dass srecht	WB) Amberg (A geändert,	darf (VB) OU id id mit		WB) OU ou	VB) OU out
		erung:	ns für die n Bedarf r ekt 550 (E dt wird da estl. AD bezeichn	ns für die n Bedarf ( 558, B 85 hend geä Planung	ns für die n Bedarf ( 159, B 85, ingehend rf mit	ns für die lichen Be 66, 885 ( abingeher ren Beda ft wird. tin WB*	ig.	ns für die n Bedarf (1 79, B 173 Jahingehe ren Bedal	is für die 1 Bedarf (V 80, B 173 fahingehe ren Bedar f wird.
		beantragte Ånderung:	Bedarfsple m weiterer stuffe Proj - Karlsta s B 26n w	Sedarfsplan Weitere (Y) Ziffer (d dahinge (edarf mil	ledarfsplan Weitere NY Ziffer E wird dah ren Beda	edarfsplan Vordring Y) Ziffer E Ns. wird di den Weite ) eingesturinflichkei	hkeit in: V	edanfsplar Weiterer Y) Ziffer 5 tadt wird of en Weite	edarfsplar I Weiterer Y) Ziffer 5 ps, wird c len Weiter
		beant	wurf des Enstraßen in scht einge urg/W (A3 dass es als W (A3) - 1	wurf des Enstraßen in Projekt (E it (A 5) wir Veiteren E	wurf des E sstraßen in Projekt (B rwandorf/! den Weite echt (WB*	wurf des B sstraßen in Projekt (B th/Altenpic ass es in e echt (WB* rung der D	antrages) er Dringlic	wurf des B straßen im Projekt (B erlangens ass es in c	vurf des B straßen irr Projekt (B' stadt – Kü ass es in c
			Das in Erhwrf des Bedarfsplans für die Burdesfamstraßen in welterem Bedarf mit Plamungsrecht eingestuffe Projekt 550 (BY) B 26n AD Würzburg/W (A3) - Karlstadt wird dahingehend geändert, dass es als B 26n westl. AD Würzburg/W (A3) - Karlstadt bezeichnet wird.	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Welteren Bedarf (WB) eingestuffe Projekt (BY) Ziffer 558, B 85 Amberg – Amberg Ost (A 5) wird dahingehend geändert, dass sin den Welteren Bedarf mit Planungsrecht (WB *) eingestuff wird.	Das im Enkwur des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Welteren Bedarf (WB) eingesturte Projekt (WY) Ziffer SSQ, B 85 Amberg (A 9) – AS Schwandorff Ward daningshend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Phanungsrecht (WB*) eingestuff wird.	Koalition: Das in Enfruuf des Bedarfsplans für die Burdesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf (VB) Beingestuffe Projekt (BY) Ziffer 566, B 85 0U Heinersreut/Altenplos, wird dahingshand geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB') eingestuft wird. FDP: Anderung der Drinflichkeit in WB* eingenommen wurde der Text des	Anderung der Dringlichkeit in: WB*	Das im Entwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) Entgestufte Projekt (BY) Ziffer 579, B 173 OU Zettlitz - Oberlangenstadt wird dehingehend gegändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB) eingestuft wird.	Das im Enlwurf des Bedärfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 580, B 173 OU Oberlangenstelle - Küps, wird dahinghend gegindert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB¹) eingestuff wird.
		an) mmer	1248		885	98			
		Fraktion(veilige sachennu s Antrags:	n ADrs.	n ADrs.	ADrs.	ADrs.	debracht)	ADrs	AOrs.
		einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrücksachennummer (ADrs.) des Antrage:	Die Grüne	Die Grüne	Jie Grüne	SPD/890/Die Grünen A <b>D</b> rs. :DP Adrs. 1170	PD/890/Die Grünen Antrag mündlich eing	ie Grüner	ie Grüner
1,		ein) Aussch	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 884	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	3PD/890/Die Gr - DP Adrs. 1170	SPD/B90/Die Grünen Antrag mündlich eingebracht)	SPD/890/Die Grünen Abrs. 887	SPD/B90/Die Grünen AOrs. 888
		Dring- lichkeit Entwurf	₩B*	WB	WB	A N	o <sub>w</sub>	WB	. MA
		Bautyp	04KB	24KK	24KK	02KK	02KK	24KK	04KK
		gunı	adt	į	N.				
		Projektbezeichnung	) - Karlsta	it (A 6)	hwandor	soldu		enstadt	Klips
		rojektb	g/W (A 3	nberg Os	) - AS Sc	euth/Alte	æit	Oberlang	enstadt.
			AD Würzburg/W (A 3) • Karlstadt	Amberg - Amberg Ost (A 6)	Amberg (A.6) - AS Schwandorf/N	OU Heinersreuth/Altenplos	OU Gumpenreit	OU Zettlitz - Oberlangenstadt	OU Oberlangenstadt • Küps
	_	Straße	. 26n AD	85	85 Am				
			<u> </u>	m	<u>m</u>	8 8 8	B 85	B 173	B 173
	-	Nr. Land	550 BY	558 BY	B 658	999 BY	572 <b>BY</b>	579 <b>BY</b>	580 <b>BY</b>
		Lfd. Nr.			~	47	4)	v.	

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1603

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

	FDP		+	+	+	+	
	CDU/ CSU	ı	+	+	+	+	
1545)	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	. +	+	+	+	+	+
9.15(14	SPD	+	+	. +	+	+ bei einer o	+
init den redakuonellen Anderungen der Liste der Verkentseinnellen Ausschussdrucksache 19(14)349)	Begründung:		CDU/CSU: Begründung: Begründung: I Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan fexigestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewechsenen Verkehrsaufkommens besteht entehte Dringlichkeit zur Resilisierung der Maßnahme.				
Anderungen der Liste der verken	beantragte Anderung:	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestenstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt (BV) Nr. Ziffer (513 B.299 OU Tachefring/Trostberg wird dahingehend geändett, dass es in den Weiteren Bedarf eingestuff wird.	Koalition:  Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Perfordung:  Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Perfordinglichen Bedarf eingestuff wird.  Vordringlichen Bedarf eingestuff wird.  CDU/CSU:  Begründung:  Begründung	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt (BY) Nr. Ziffer 621 B 299 OU Neuhausen wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestutt wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BV) M. Zifler 622 B 299 OU Weihmichl wird dahingeheind geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestut! wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestennstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt (BY) Nr. Ziffer 630 B 300 OU Friedberg wird dahlingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfechlichen Planungsauffrag (VV) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 648, B. 303n A. 93 Schimding wird dahingehend geändert, dess die Bezeichnung wie foigt geändert wird. B. 303n A. 93 Schimding, "oder Alternative: Ausbau der bestehenden B. 303 von 2 auf 4 FS".
mit den redakuonellen	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 889	SPD/B90/Die Grünen Abrs. 890 CDU/CSU Abrs. 1184	SPD/890/Die Grünen ADrs. 891	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 892	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 893	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 894
/601/61	Dring- lichkeit Entwurf	WB*	WB.	WB	WB	WB	Ö
is Dis.	Bautyp	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK	04KK
Aul dei Grundige des Geselzentwurs Drs. 19/109.	Projektbezeichnung	OU Tachterting/Trostberg	OU NeumarkぜSt. Veit	OU Neuhausen	OU Weihmichl	OU Friedberg	B 303n A93 · Schimding
n C	Straße	B 299	В 299	B 299	B 299	В 300	3 303n
	Land	613 BY	620 BY	BY	622 <b>BY</b>	630 BY E	648 BY
	Lfd. Nr.	6		621	62.	930	648

## Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

	FDP	!	+						. +	-	+
		<u> </u>	+					···	+		+
	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	+	+						+		+
	SPD GS	+	+						. +		+
2	3,					ck auf en.	anten erung	g. 9. shtung			,
issai ucks	j,					nten schon im Hinbli adtrings Ost als ngt fertigzustell	lement des gep deshalb eine für die en Seine Komplett Seine und die rstädtischen Qt	rirken Neukölin nain- Kreuzberg m. I-Österweiterun illen zu den ebenfalls in Ric Bedeutung gew			
10000	Begrûndung:	·				k der geplar ung Öst ist. is neuen St rlin* unbedi	wichtiges Estems und aussetzung des gesamt Sennetzes. gsverkehr sgsverkehr sav den inne sser verteilt	r in den Bei Friedrichsl th verbesse tuge der EL nschlussste und B5 die stärker an			
					Begrûndung:	Das letzte Teilstück der geplanten Sladtringverlengerung Os! ist schon im Hinblick auf die Wirksamkeil des neuen Stadtrings Ost als "Ortsumgehung Berlin" unbedingt fertigzustellen.	Dieser Ring ist ein wichtigas Element des geplanlen Ring- und Radialsystems und deshalb eine grundsätzliche Voraussetzung für die Ernklünsfährigkeit des gesamen Hauptverkehrsstraßernetzes. Seine Komplettierung wird den Durchgangsverkehr ableiten und die Innensiadt entlasten, den innenstädtigden Quell- und Zielverköhr besser verteilen und die	Straßennetzstruktur in den Bezirken Neukölin, TreptowKöpenick, Fredrichshain. Kreuzberg und Lichtenberg merklich verbessen. Die A 100 wird im Zuge der EU-Osterweitenung, schon wegen der Anschlussstellen zu den Bundesstraßen B1 und B5 die ebenfalls in Richtung Ost-Europa führen, stärker an Bedeufung gewinnen und die zusätzlichen Fernverkehre beweitligen	inussen,	-	
		irf 08 OU ass es in	lad Tölz"			<u> </u>		<u> </u>			gestufte netai – ass as rd.
	inng:	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestensstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 5:59 B 308 OU immenstadt wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Änderung der Projektbezeichnung in "OU Bad Tölz"				Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp OGKB				Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundosfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt (Brandenburg) Nr.712, A 10 AD Nuthretal – AD Potsdam wird dahingehond geändert, dass os in den Vordringiltehen Bedarf eingestuft wird.
	beantragte Änderung:	Bedarfsplan m Vordring BY) Nr. Ziff ingehend g	tbezeichnu			-	rojektes i				ledarfsplan n Weiteren ) Nr.712, A hingehend n Bedarf e
	beant	Das im Entwurf des Bedanfsplans für die Bundesfernstreßen im Vordringlichen Be eingestuffe Projekt (19°) Nr. Ziffer ES9 B Immenstadt wird dahingehend geeindert, den Welteren Bedarf mit Planungsrecht wird.	der Projek				hme des P		,		Des im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Welteren Bedarf Projekt (Brandenburg) Nr.712, A.10 A.D N AD Fotsdam wird dahingehond geänder in den Vordringlichen Bedarf eingestuff
							Neuaufna 06KB				Das im Ent Bundesferr Projekt (Bn AD Potsda in den Vorr
	n(en) nummer is:	. 895 пец	Interfraktionell (mündlich eingebracht)								714
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige sschussdrucksachennumm (ADrs.) des Antrags:	unen ADra	ründlich eir				Ŧ.				nen ADrs
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdnucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	aktionell (п				CDU/CSU ADrs. 711	·			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 714
						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	CDOV				
	Dring- lichkeit Entwurf	ΛB	A VB				<u> </u>				WB
	Bautyp	02KK	02KK								68KB
							Teilstück Frankfurter Allee - Landsberger Allee				
	Projektbezeichnung						·Landsbe			URG	
	ektbezei	-		BERLIN			irter Allee			ENB	Potsdam
	Proj	OU Immenstadt	N-OU Bad Tölz	B			ck Frankfu			BRANDENBURG	AD Nuthetal - AD Potsdam
										<u>m</u>	AD Nu
.	Straße	B 308	B 472				A 100				A 10
	Land	659 BY	688 ВҮ								712 BB
	Lfd. Nr.	95	98				702a				712

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	FDP	··· <u> </u>			_	+	-			,	-
	B90/D ie Grüne CDU/ n ČSU				_	+	-				_
	B90/D ie Grüne n				. ~	+	+				_
	SPD				_	. +	+				_
											-
;											
	Begründung:										
	. B										
		- nap	ge 6,3	eu ung im		e Gi	dau ung im	- anden	· .	Ę c .:	-
	:6	ir die ingestufte - AS Spar Igenden	reutz (Lär im	rlin-Spand E) Einstuf ht.		reutz (Lär	rlin-Span e) Einstuf ht.)	r die te Projekt sdam (B 1 ilt mit folge	ange 3,2 k m lerem uftrag VÖ	ånge 6,8 n Weitere sonderem uftrag WC	
	beantragte Anderung:	arfsplans f B Bedarf e D Werder rteilt mit fo	4S Groß K Einstufung	rtz - AS Be 137,5 Mio. Inungsrec		14 AS Groß H €) Einstuf	14 12 - AS Be 137,5 Mio. nungsrec	rfsplans fü eingestur 1 OU Pot tte unterte	1 – B2) (La instufung i nit besond ianungsa	2 – L40) (L nstufung i nt und ber Hanungsa	
	beanfragt	f des Beda aßen im Vi 14 A 10 Ai nnitte unte	Werder - / 0 Mio. E) I n Bedarf.	Groß Kreu n Kosten arf mit Pla		ifd. Nr. 7 Werder 30,0 Mio. 1 Bedarf.)	Ifd. Nr. 71 Groß Kreu , Kosten 1 Irf mit Pla	des Beda ßen im VČ Nr. 730, B ei Abschni	otsdam (B. 5. Euro) Ei 1 Bedarf m thlichen P	otsdam (B. o. Euro) Ei nungsrect thlichen P	
6		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestenstraßen im VB Bedarf eingestuffe Projekt Ziffer 714 A 10 AD Werder - AS Spandau wird in 2 Abschnitte unterfeilt mit folgenden Einstufungen:	714 a A10 AD Werder - AS Groß Kreutz (Långe 6,3 km, Kosten 30,0 Mio. €) Einstufung im Vordringlichen Bedarf.	714 b A10 AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau (Lango 21 1 km, Kosten 137,5 Mio. E) Einstufung im Welteren Bedarf mit Planungsrecht.		Antragstext s. Ifd. Nr. 714 (714 a A10 AD Werder - AS Groß Kreutz (Länge 5,3 km, Kosten 30,0 Mio. €) Einstufung im Vordringlichen Bedarf.)	Antragstext s. Ifd. Nr. 714 (714 b A10 AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau (Länge 21,1 km, Kösten 137,5 Mio. E) Einstufung im Weiteren Bedarf mit Planungsrocht.)	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundensfernstraßen im VO engestufte Projekt (Brandenburg) M. 730, B 1 OU Poisdam (B 1 – Ldt) wird in zwei Abschnitte unterteilt mit folgenden Einstufungen:	730a, B1 CU Potsdam (B1 – B2) (Lánge 3,2 km. Kosten 20,0 Mio. Euro) Einstufung im Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag VÖ.	730b, B1 OU Poisdam (B2 – L40) (Länge 6,8 km Kosten 13,4 Mio. Euro) Einslufung im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag WÖ*.	
-	je je	Das Bun Proj wirc		714 (Lär Wei	· · · · · ·			Das Bund (Bra (Bra Eins	5	730b Kost Bedi natu	_
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Anfrags:		ADrs. 71	•		ADrs. 71	4Drs. 715		ADrs. 716		
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige sschussdrucksachennumn (ADrs.) des Antrags:	*	Grünen			Grünen	Grünen ,		Grünen /		
	einbrir Ausschus (AD		SPD/B90/Die Grünen ADrs. 715			SPD/890/Die Grünen Abrs. 715	SPD/B90/Die Grünen ADrs.		SPD/890/Die Grünen ADrs. 716		
-	Dring- lichkeit Entwurf		<b>⊗</b>			a S			VÖ Spr		_
		·				, <u>.</u>	* "				_
	Bautyp		46KB	*			· 		02KK		
	<b>5</b> 0					·	=				
	Projektbezeichnung		andau			扫	AS Groß Kreutz - AS Berlin Spandau				
	ektbeze		Berlin-Sp			3roß Krei	AS Berli		-1 40)	-	
	Proje		AD Werder - AS Berlin-Spandau			AD Werder - AS Groß Kreutz	3 Kreutz -		OU Potsdam (B 1 - L 40)		
			AD Wer			AD Wer	AS Grof		OU Pots		
-	Straße		A 10			A 10	A 10		<b>.</b>		
	Land		714 BB /			7			<u>8</u>		-
	Lfd. Nr.		714		. =	7148	714b		730 88		1
-	·		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •					L <u> </u>			╝

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderun

Bautyp lichkeit Ausschusschusschusschusschaufsstenderung beantragte Änderung beantragte Änderung Begründung   Begründung		SPD/B90/Die Grünen ADrs. 716 (730b. 81 OU Potsdam (82 – Ldt) (Lânge 6,8 km, Rosten 13.4 Mio. Euro) Ensturing im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderen naturschutzfachlichen Planungsautfrag Wö'r).			
einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:			SPD/390/Die Grünen ADrs. 717		
			· '		
Projektbezeichnung	OU Potsdam (B 1 - B 2)	OU Potsdam (B 2 - B 40)	Potsdam/Werder - A 10	OU Lietzow	OU Berge
Straße	8 1	- B	æ –	ED FO	m S
Land	88	88	33 <b>BB</b>	88	88

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

											_	
Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit. Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Anderung.	Begründung:	SPD	B90/D ie Grüne D n	D csu	J/ FDP
797	797 <b>BB</b>	B 101	OU Hohenahisdorf	OZKK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 720	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 797 B101 OU Hohenahlsdorf wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
798	798 <b>BB</b>	B 101	OU Welsickendorf	02KK	· WB	SPD/890/Die Grünen ADrs. 721	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weitleren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 799, B 101 OU Weisickendorf wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
799	799 BB	B 101	OU Hartmannsdorf	02KK	WB	SPD/890/Die Grünen Abrs. 722	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weitreen Bedarf eingestuffe Projekt (Brandenburg) Nr. 759, B 101 OU Hartmannsdorf wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
008	800 BB	B 101	OU Horst	 02KK	WB	SPD/890/Die Grünen ADrs. 723	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 800, B. 101 OU Horst wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
801	801 BB	B 101	OU Brandis	02KK	WB	SPD/390/Die Grünen ADrs. 724	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 801, B 101 OU Brandis wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
802	802 BB	B 101	OU Herzberg	02KK	WB	SPD/890/Die Grünen ADrs. 725	Das im Entwurf des Bodarfsplans für die Bundesfernstraßen im Welteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 802, B. 101 OU Herzberg wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
903	803 <b>BB</b>	B 101	OU Wiederau	02KK	WB	SPD/890/Die Grünen Abrs. 726	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundoslernstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Mr. 803, B. 101 OU Wiederau wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	+	+	+
804	804 <b>BB</b>	B 101	OU Langennaundorf	 02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 727	Das in Enlwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt (Brandenburg) in 804, B 101 OU Langennaundorf wird dahlingeheit geander, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.		+	. +	.+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

		. ^								
		FDP	+	+	+	+	+	+	+	+
		CDU/ CSU	+	. +	+	+	+	+	+	+
	B90/D	ie Grüne n	+	+	+	+	+	+	+	. +
		SPD	+	+	+	+	+	+	+	+
							,			·
		Begründung:								
		Begri								
										-
-		•		545		ei .			_ g	Te ass
			Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundestenstraßen im Weileren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 805, B. 101 OU Winkel wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	In den Bemerkungen zur Ausschuss-Drs. 15(14)545 ist der Hinweis ROI 15,5-3 zu ergärnzen. Begründung: Die Meßnehme B33 eit mit der Maßnehme B32 DU Neuzelle (ROI 15,5-3) verbunden. Die Projektarinmeldung BB 6129 B 112 OU Eisenhüftenstadt und Neuzelle (3 FS) ist auf 3 Fahrstreifen mit 17,2 Mio. Euro und 7,9 Mio. Euro für die OU Neuzelle ausgelegt.	adan ich wird inf mehr	Rückstufung des Projektes lid.Nr. 903 (Hinweis: Die Kosten von 2,5 Mio. Euro aus dem Projekt lid. Nr. 903 werden dem Projekt lid. Nr. 908 zugeordnet)	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Pharungsrecht eingestuffe Projekt (Brandenburg) Nr.907, B190n OU Breddin wird dahingehend geandert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuff wird.	Das im Entwurf des Bedenfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt (Brandenburg) W. 908, B190n OU Stüdenliz wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	Das im Entwurf des Bedarfeplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Plannugsserche indesstuffe Profesit (Grandenburg) Fr. 300, 81950 Netzergänzung Zernitz - 8102 wird dahingehend geländert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	Das im Entwurf des Bedartsplans für die Bundssfernstraßen im Weitsren Bedarf eingestuffe Projekt (Brandenburg) Mr. 916. B 246 OU Bornow wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.
		:Gung:	Das im Entwurf des Badarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf ein Projekt (Brandenburg) Nr. 805, B. 101 OU W wird dahlingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	In den Bemerkungen zur Ausschuss-Drs. 1f der Hinweis RO 15,5-3 zu ergärnzen Begründung Die Meßkenhme 834 ist mil der Meßkenhme 832 UN Neuberlei (RQ 15,5-3) verbunden. Die Projektarmeidung BB 6129 B 112 OU Eisenhüftenstadt und Neuzelle (3 FS) ist au Fahrstreifen mit 17,2 Mio. Euro und 7,9 Mio. für die OU Neuzelle ausgelegt.	is für die ichen Be chweinri	ir. 903 (F em Proje 906 zug	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt (Brandeinbur Nr. 907, B190n OU Breddin wird dahingehend geändert, dasse es in den Vordringlitchen Bedeingestuft wird.	Das im Ertwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Brandenburg Mr. 908, 8190n OU Stüdenitz wird dehingehend geländert, dass es in den Vordringlichen Bedaneingestuft wird.	Is für die Bedarf n kt (Bran Ternitz - in den uft wird.	s für die Bedarfi nend geä rfeinges
}		beantragte Änderung:	Das im Entwurf des Bedarfsplans für dir Bundesfernstraßen im Weitieren Gedarf Projekt (Brandenburg) Nr 805, B 101 O wird dahingehend geändert, dass es in Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	in den Bemerkungen zur Ausschuss-Dr ist der Hinweis RO 15,5-3 zu ergänzen. Begründung: Die Maßnahme 834 ist mil Maßnahme 832 OU Neuzelle (RO 15,5 verbunden. Die Projektarmeidung BB 6129 9 112 ( Eisenhütensladt und Neuzelle (3 FS) ist Fahrstreifen mit 17.2 Mio. Euro und 7,9 für die OU Neuzelle ausgelegt.	lanfsplar fordringl en OU S dass Ke	tes lfd.N o aus di	larfsplar veiteren fte Proje ddin wird	lenfsplan Veiteren Ita Proje enitz wir	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für di Jundesfernstraßen im weiteren Bedarf Panurgescht eingestufte Projekt (Brat 1930, 1930 m Netzergänzung Zernitz- Jahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.	arfsplan Veiteren Ir 916, Jahingel in Bedai
		eantrag	des Bec Sen im V nburg) N nd geän Bedarf	ngen zu 3Q 15,5 9 Maßns 0U Net oldung B 17,2 Mi elle aus	des Bed Sen im V ekt B189 åndert,	s Projek Mio. Eur Projeki	des Bed sen im w ingestu OU Brec	des Bed ken im V ingestuf in Stüd	des Bed sen im w ingestuf letzergå ändert, Bedarf	des Bed en im V iburg) N w wird o ngliche
		11	Entwurf ernstraf Brander Ingeher	emerku linweis F lung: Di me 832 en. ektanme ektanme ttenstad ifen mit	Entworf ernstraf ifte Proje hend ge	fung des ron 2,5 I den dem	emstraff srecht e 8190n C 1, dass e ft wird.	Entwurf of ernstraß srecht e Stecht of Stecht of Stecht of the Cass of the wird.	Entwurf of ernstraß srecht e 3190n N nend ge glichen	intwurf o ernstraß Brander U Borno Vordri
			Das im Bundest Projekt ( wird dah	In den Bemerkungen zur Ausschuss-Drs. 15(1) ist der Hinweis RQ 15,5-3 ur eggänzen. Begründung 10 Meßnehme 884 ist mit der Maßnahme 82 UN Neuzselle (RQ 15,5-3) verbunden. Die Projektanmeldung BB 6129 B 112 OU Eisenhüttenstadt und Neuzelle (3 F 5) ist auf 3 Fahrsterien mit 17.2 Mio. Euro und 7,9 Mio. Eisenhüttenstalt und Neuzelle (3 F 6) ist auf für die OU Neuzelle ausgelegt.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarfeingestufte Projekt B 189n OU Schweinrich wird dahingehend geändert, dass Kein Bedarf mehr desteht.	Rückstu Kosten v 903 wen	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt (Brande Nr. 907, 9150n OU Breddin wird dehingeh geändert, dass es in den Vordringlitchen eingestuff wird.	Das im Entwurf Bundesfernstra Planungsrecht Nr. 908, B190n geändert, dass eingestuft wird.	Das im Enkwurf des Bedarfeplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuffe Projekt (Grände Nr. 1919, 1919). Natergånzung Zernitz - Bl dahingehend geändert, dass es in den Vordringflichen Bedarf eingastuft wird.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundssfernstraßen im Weiteren Bedarf Projekt (Brandenburg) Mr. 916. B 246 OU Bornow wird dahingehend geë es in den Vordringlichen Bedarf eingese in den Vordringlichen Bedarf einges
	(en)	nummer s:	. 728	729	730		731	732	733	734
	einbringende Fraktion(en)	und jeweilige Ausschuskanchennumer (ADrs.) des Antrags:	SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs.		SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs. 734
	ringend	und je russdruc ADrs.) d	Die Grün	)ie Grün	Die Grün		Die Grün	Die Grün	Jie Grün	Die Grün
	einb	Aussch	PD/890/I	PD/890/r	PD/890/[		PD/890/C	PD/890/D	D/880/Cd	PD/890/D
		Unng- lichkeit Entwurf	WB S		N S	:0				
		- w		<b>, &gt;</b>	>	Š	WB*	8	848	WB
		autyp						PKK WB*	PKK WB*	
1		Bautyp	02KK	02KK V	02KK <b>V</b>	02KK VČ	02KK WB	02KK WB	02KK WB	02KK WE
			02KK			02KK				
			02KK			02KK			02KK	
			02KK	OZKK		02KK			02KK	
		Projektbezeichnung Bautyp		OZKK	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK
				OZKK	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK
		Projektbezeichnung	OU Winkel	OU Eisenhüttenstadt 02KK	OU Schweinrich 02KK	Netzergänzung L 15 • Lgr. BBIMV 02KK	OU Breddin 02KK	OU Stüdenitz 02KK	Netzergänzung Zernitz - B 102 02KK	OU Bornow 02KK
		Straße Projektbezeichnung	B 101 OU Winkel	B 112 OU Eisenhüttenstadt 02KK	B 189n OU Schweinrich 02KK	B 189n Netzergänzung L 15 - Lgr. BBIMV 02KK	B 190n OU Breddin 02KK	B 190n OU Stüdenitz 02KK	B 190n Netzergänzung Zernitz - B 102 02KK	<b>В 246</b> OU Волло <b>ч</b> 02КК
		Projektbezeichnung	OU Winkel	OU Eisenhüttenstadt 02KK	OU Schweinrich 02KK	Netzergänzung L 15 • Lgr. BBIMV 02KK	OU Breddin 02KK	OU Stüdenitz 02KK	Netzergänzung Zernitz - B 102 02KK	OU Bornow 02KK

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

	FDP	+				,	+	+	+	. +
	csu/	+					. +	+	+	+
242)	B90/D ie Grüne n	+				+	+	. +	+	+
15(14)	SPD	+			-	+	+	+	. +	+
sache										
druck									.*	
chuss	Begründung:									
n Aus	Вед			:					:	
nheite										
ehrsei 		roß der Gr.		-		or in a second	UB blans darf s es	rach to are	und is für kt in	i A
er Ver		38,7 Mio. € (aus Rückstufung BAB A 10 AS Groß Keutz - AS Berlin/Spandau und Rückstufung der Quy Potsdam Lusalzmitlet für die beiden Leit.a-Achsen in BB: Bg? und B183/B101/B169/joweils zwischen LGr. SN/BB und A 13				Die Einstufung des Projektes IHE Ziffer 1013 OU Konigstein und Kelkheim im Zuge der B 8, das im Einwurf des Bedadstabns für die Bundssjernstraßen in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsaufrag eingestuf ist, wird geändert, so dass das Projekt in den Weiteren Bedarf mit testgesteiltem hohem äkologischen Risiko eingestuft wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1023 OU B 27 Eschwege/Eilmennstrussen und Eschwege Nddawitzhausen das im Enwurf des Bedarfspars für die Bundesfernstraßen in den Weileren Bedarf eingestuff ist, wird dahinget-end geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuff wird.	Die Bezeichnung des Projektes B 38, OU Mörlenbach wird dahingehend geanden, dass nach OU Mörlenbach "(alternativ: Untersuchung Tunnel)" eingefüg wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1041 Erweiterung der BA zwischen Dieburg (8 28) und Groß Umstadt, das im Ernwurt des Bedarfspians für die Bundesfernstraßen in den weiteren Bedarf eingestlicht ist, wird so geändert, dass das Projekt in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1059 0.0 Dautphalal/Buchenau im Zugo der B 62, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Budasternat laute Bundeslernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutztachlichem Planungsauftrag eingestuft wird.
Iste d	beantragte Änderung:	fung BAB dau und Ra en Leila-A				tes HE Zii im Zuge d i für die n Vordringl achlichem iff ist, wird Veiteren B	ttes HE Zif Lisen und E Entwurf de Din den W ehend geë ehend geë	jektes B 38 nend geån tiv: Unter	ites HE Zifi schen Diet wurf des E den weiter ndert, dass	tes HE Ziff Zuge der B für die Weiteren ogischen I ndert, dass irf mit bes
n der I	beantragt	is Rückstu arlin/Spand ir die beid- /B101/B1E				des Projel Kelkheim darfsplans ßen in der liturschutzf g eingestt ct in den V	des Projek Itmannhau an, das im ernstraßer ird dahing r Bedarf r	ig des Pro d dahingel i "(alterna fügt wird.	des Projek 18 45 zwis das im Enl straßen in ird so geäi ird so geäi	des Projek Jarfsplans Sen in den öhem ökol rd so geär rhen Beda
7 mit den redaktioneilen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)		38,7 Mio. € (au Kreutz - AS Be OU Potsdam) Zusatzmittel fi B87 und B183 SN/BB und A 1				Die Einstufung das Projektes HE Ziffer 1013 Konigstein und Kelkheim im Zuge der B 8, de kehwurf des Bederfsplans kird die Bundasfenstraßen in den Vordringlichen Bee besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestult ist, wird gelandert, dass das Projekt in den Weiteren Bedarf mit festgestelttem hohem ökologischen Risik eingestult wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1023 d. 27 EschwegelFilmannhauen und Eschwege Niddawitzhausen, das im Enkuurf des Bedarft für die Bundesfernstraßen in den Weileren Bieingestuff ist, wird dahingehend geändert, dan in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht ein den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuff wird.	Die Bezeichnung des Projektes B 38, OU Mörlenbach wird dahingehend geändert, das: OU Mörlenbach "(alternativ: Untersuchung Tunnel)" eingefügt wird.	Die Einstufung des Projektos HE Ziffer 1041 Einelerung des R4 Zwischen Dieburg (§ 26) Groß Unnstat, das in Ernwurt des Bedarfapian die Bundesfemstraßen in den weiteren Bedarf eingestuff ist, wird so geändert, dass das Proje den Weitferen Bedarf mit Planungsrecht eingestuff wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1059 0 Dautphalat/Buchenau im Zuge der B 62, das in Enwur des Bedersplans (for die Bundesfenrstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Proje den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestuft wird.
n And									Die E Erve Groß die B einge den V	Die E Dauf Entwi Bund festge einge einge einge
lonelle	einbringende Fraktion(en) und jaweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	ADrs 735				SPD/B90/Die Grünen ADrs. 769	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1249	Drs. 770	Drs. 771	Drs. 772
redakt	einbringende Fraktion(en) und jeweilige sschussdrucksachennumm (ADrs.) des Antrags:	Grünen				Grünen 7	Grünen /	Grünen A	Grünen A	Srünen A
it den	einbrir Ausschus (AD	SPD/B90/Die Grünen ADrs.				D/B90/Die	0/B90/Die	SPD/B80/Die Grünen ADrs.	SPD/B9@Die Grünen ADrs. 771	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 772
E /691	Dring- lichkeit Entwurf	ds .				V. SPI	WB	<b>8</b>	WB SPI	WÖ SPE
'S. 15/								ļ		
urrs D	Bautyp					04KK	02KK	02KK	24KK	02KK
zentw	_						7			
eseo	Projektbezeichnung	· <b>4</b>	z	G	- -	E E	OU Eschwege/Elimannshausen und Eschwege/Niddawitzhausen		tadt	
ge des	ektbeze	itrag LEIK	BREMEN	HAMBURG	HESSEN	nd Kelkh	tmannshi witzhaus		3roß Ums	luchenau
rundia	Proj	Verstärkungsbeitrag LEILA	BR	HAN	Ή	OU Königstein und Kelkheim	:hwege/El	OU Mörlenbach	Dieburg (8 26) - Groß Umstadt	OU Dautphetal/ Buchenau
Aur der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/165						OU Kõ	OU Esc Eschwe	OU Mäi	Dieburg	OU Dau
(Aur	Straße	B8888				8 8	В 27	В 38	B 45	В 62
	Land	<b>BB</b>				1013 <b>HE</b>	1023 HE	1027 HE		
	Lfd, Nr,	917a				1013	1023	1027	1041 HE	1059 HE
					_		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	L		

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

_
345)
3
,
ě
sac
SKS
귣
SS
. સું
nss
Ā
įţe
퉅
sej
ehr
erk
>
ှာ
iste
ř
å
gel
5
g
Ä۲
ile.
one
ž
p <sub>e</sub>
Ē
ţ
Ē
657
5/1
ă
ırfs
ž
tzen
set
g
des
ge d
llaç
ŗ
ຼັ
de
Αuf
ے

	FNP	+	+	+	+	+
	CDU/	+	+	+	+	+
(ct)	B90/D ie Grüne	+	+	+	+	+
1	Cd	+	+	+	+	+
	Begründung:				CDU/CSU: Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfuss, Entlastung der Sädle und verinigende Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner. (Hinweis: die Begründung bezog sich auf die lfd. Nr. 1091, 1092, 1094 und 1095)	
		.5	Ę	II B		
Christian Decomposition of the control of the contr	beantragte Ânderung:	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1060 OU Lehntal/Sterzhausen im Zuge der B 62, das im Einwurf des Bedarfsplans für die Einwurf des Bedarfsplans für die Burdesfernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem öxologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den Vordrüglichen Badarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planumgsauftrag eingestuft wird.	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1061 OU Lehrital/Goßfelden im Zugo der B 62, das im Enwurd des Bederstplans für die Bundesfernstreisen in den weiteren Bedarf mit festgestellten hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so gedandert, dass das Projekt in den Wordräglichen Bedarf mit besonderem maturschutz-fachlichem Planungsauffrag eingestuff wird.	Die Einstufung des Projektes HE Nr. 1080a Orfsungsehung von Willingen/Upland im Zuge der B 251, das im Enkurd des Bedarfspians für die Bundestenstraßen nicht vorgessehen ist, wird so geandert, dass das Projekt in den Weiteren Bedarf eingestuft wird. (Länge. 3,8 km, Kosten: 38,6 Mio.)	Koalition: Die Einstrüng des Projektes HE Ziffer 1092 OU Breidenbach im Zuge der B 253, das im Entwurf des Bedarfspans für die Mudesfernstraßen in den Weiteren Bedarf eingesuth ist, wird so geändert, dass das Projekt in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.  CDU/CSU:Änderung der Dringlichkeit in VB (Annahme des Antrag der Koalitionsfraktionen)	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Budarfsplans für die Bundseinsräaden im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Mecklenburg-Vorpommenn) Nr. 1167, 15, S. – OU Ludwigslust wird dahlingshend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.
	elnbringende Fraktion(en) und jaweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/890/Die Grünen ADrs. 773	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 774	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 775	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 776 CDU/CSU Adrs. 802	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 745
	Dring- lichkeit Entwurf	WÖ	WÖ		WB	WB•
	Bautyp	02KK	02KK		02KK	N 02KK
•	Projektbezeichnung	OU Lahntall Sterzhausen	OU Lahntal/Goßfelden	OU Willingen (Upland)	OU Breidenbach	MECKLENBURG-VORPOMMERN  B 5 S-OU Ludwigsfust 02
	Straße	B 62 0	62	B 251 0	B 253 00	ECKL
	Land		<u>8</u>	H B		
	Lfd. Nr.	1060 HE	1061 <b>HE</b>	1080a F	1092 HE	1167 <b>M</b> V

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		FDF							+		H .	. ا
		CDU/	) ) )					-	+	. ,	-	-
)545)		B90/D ie Grüne	-		+				+	+	-	+
15(14		SPD	+		+				+	+	-	+
sache							ngen ier	ist für nbar. n der	lich.			
druck							g bei geri zur in sinnvol	Selastung ir hinnehn rångig vo	erforderl			
chuss		Begründung:					e Wirkun he gehön id ist dere	ehrliche Enicht mehrist unabl	au der OL			
Auss		Begr	,				eine groß Kirchwey Uelzen ur	hohe verk n der B 4 h die A 39	tenden B			
heiter						CDU/CSU: Begründung:	Das Projekt hat eine große Wirkung bei geringen Kosten. Die OU Kirchweyhe gehört zur Ortsumgehung Uelzen und ist deren sinnvoller	CDU/CSU und FDP. Neuaufnahme des Projaktes in Abschluss. Die hohe verkehrliche Belastung ist für ja Bebanden und FDP Neuaufnahmen von der Banden hünenhüber. VB Erick ist unabhänging von den Erfflastung durch die A.39 ist unabhänging von den	künitig zu erwartenden Bau der OU erforderlich.			
hrseir			atre	<u> </u>	s es.	CDU, Begri	Das F Koste Ortsu	s in Absch die Bu Entla	kūnfti	65	58 €	12
Verke			Das im Eriwurf das Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf mit andurschutzfarchlichen Panungsachtrag adigeführe Projekt B96 OJ Neustreiltz wird dahringehend geändert, dass Kein Bedarf mehr besteht.		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WE) im gestufte Projekt (Wiedersachsen) Mr. 1273. A 20 (Stade (A.26) – Sittensen (A.1) wird delningshend geändert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestufte Projekt (Wilderesterben B. 4 Gristungeburg Kirchweyhe wird in den Vordränlichen Bodark sinsoni.	desinir	s Projekte:	trags	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB). eingestufe Projekt (Niedersachsen) Nr. 1356 B 6 Wichtringhausen - Stadthagen wird dahingehend gehndert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).	e (WB) (WB) Id geände (VB)	mit co (WÖ) 1374, B geändert, enommen
ste de		nderung:	Das im Eniwurf das Bodarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vorcinglichen Bedarf in Bundesfernstraßen der Bedarf in Projekt B96 OU Neustreitz wird dahringshend geändert, dass Kein Bedarf mehr besteht.		Dos im Entwurf des Bederfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bederf mit Planungssert (WB) - ingestufte Projekt (Niedersachsen) kr. 1273, A 20 (Slade (K) Siltensen (A 1) wird dahingahand geändert, aus dem Bedarfsplan herausgenommen wir	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestufte P (Niederszehsen) 8 4 Onsumgehung Kirchweyt ind in eins Vordzeitsche Bedarf einsest ist	Vilo.)	nahme de	es wurde der Text des Koalitionsentrags angenommen)	Das im Enwuri des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Welteren Bedarf (eingestuffe Projekt (Niedersachsen) Nr. Wichtringhausen - Stadinagen wird dahi) appändert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).	lans für d en Bedar chsen) Nr ahingeher in Bedarf	ans für di en Bedarf chen Risi chsen) Nr. ngehend herausg
der Lis		beantragte Ånderung:	s Bedarfs im Vordr ien Planu sustrelitz v		s Bedarfsg im Weite 3*) einges r. 1273, 7 d dahinge an heraus	Bedarfsp bistang n 4 Ortsum	glichen sten: 4,6 l	Neuaufr	t des Koe	Bedarfsp im Weite (Niedersa Stadthage ius dem B	Bedarfsp im Weiter Niedersa ck wird di fringliche	Bedaríspi im Weiter 7 Škologis Niedersa wird dahi darfspian
ngen		.o.	intwurf de ernstraßer utzfachlich 96 OU Ne dass Ke		ntwurf des rrnstraßer rrecht (Wi achsen) N (A 1) wirr Bedarfspl	ntwurf des rnstraßen rchsen) B	mid in den Vorumglichen bega Länge: 2,7 km, Kosten: 4,6 Mio.)	1 und FDF	s der Tex men)	ntwurf des instraßen e Projekt hausen - dass es e	nstraßen nstraßen e Projekt lädt Sülbe den Vord wird.	twurf des nstraßen tem hohe Projekt ( nervörde is dem Be
nderu			Das im E Bundesfr natursch Projekt B geändert		Das im E Bundesfe Planungs (Niederse Sittensen	Das im El Bundesfe (Niederse	(Långe: 2	CDU/CSI VB	(es wurde der angenommen)	Das im Ernwurf des Becarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB). eingestufe Projekt (Niedersachsen) Nr. 1356. B 65. Wichtinghausen - Sladthagen wird dahingehend gebndert, dass es eus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).	Das im Enwurf des Bedarfsplans für die Bundesensraßen im Weiteren Bedarf (WB) B5 Gingestuf a Professeratsen) Nr. 1361, B5 GU Nierstädt Sülbeck wird dahingehend gesindert, dass es in den Vordringlichen Bedarf (VB) eingestuft wird.	Oas im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weileren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Riskio (WO) eingestufte Projekt (Kliedersachsen) Mr. 1374, B.71 S-OU Bremervörde wird dehingehend gelander, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).
ellen Ä		(en) ummer s:	746		815	816				817		
aktion		einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/1890/Die Grünen ADrs. 746		SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 816	n			л ADrs.	n ADrs.	n ADrs.
en red		nbringend und je chussdruc (ADrs.) d	/Die Grün		/Die Grün	Die Grüne	CDU/CSU ADrs. 853	, 1125		Die Grüne	Die Grüne	Die Grüne
mit			SPD/B90		SPD/B90	SPD/B90	concer	FDP ADrs. 1125		SPD/890/Die Grünen ADrs.	SPD/B9070je Grunen ADrs. 818	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 819
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)		Dring- lichkeit Entwurf	0		₩Ö*					WB	WB	, w
Drs. 1	-	Bautyp	24KK		04KB	100 *** -				02KK	02KK	OZKK
twurfs					,							
setzer		Bun		EN						·		
les Ge		Projektbezeichnung		CHS	ıı (A 1)					dthagen		
lage c		rojektb	7d	RSA	Siftense		ē			sen - Sta	Sülbeck	örde
Grund			OU Neustrelitz	<b>NIEDERSACHSEN</b>	Stade (A 26) - Sittensen (A 1)		OU Kirchweyhe			Wichtringhausen - Stadthagen	OU Nienstädt/Sülbeck	S-OU Bremervörde
uf der	-			_			<u>8</u>					S-OL
₹	-	f Straße	B 96		A 20		В 4			B 65	. B	B 71
		ir. Land	1172 MV		1273 NI		_z			1356 <b>NI</b>	1361 <b>N</b> I	1374 NI
		Lfd. Nr.	Ξ.		12		1327a			135	136	137.

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd, Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragle Anderung.	Begründung:	SPD	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	CDU/	9.5 P.D.
1389 NI		B 75	OU Scheeßel	02KK	<b>AB</b>	SPD/B90/Die Grünen Abrs. 820	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordininglichen Bedarf (VB) eingesturfer Projekt (Nedersachers) Nr. 1389. B 75 OU Scheelde wird dahingehend-geahdert, dass es in den Weiteren Bedarf (WB) eingestuft wird.		+	+		
14118	Z	B 209	s Lauenburg - ö Lüneburg			SPD/B90/Die Grünen Abrs. 821	Das im Entwurf des Bedanfsplans für die. Bundesfernstraßen bislang nicht eingestuffe Projekt (Niedersechsen) B 209 S Lauenburg – o. Lüneburg wird in den Weiteren Bedarf eingestuff. 40,3 Mio Euro.		. +	+	+	+
1428 NI		В 213	/B 402 w Meppen (A 31) - w Cloppenburg (B 88)	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 822 CDU/CSU ADrs. 844	Koalition: Dea in Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestuffe Projekt (Niedersachsen) Nr. 1428. B 213 / 8 402 (E 253) Mespen (A 31) bis (Oppenburg (A 1) wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB') eingestuft wird.  CDU/CSU; Änderung der Dringlichkeit in WB* (Es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)	CDUKSU; Begrindung: Das Projekt sollte Planungsrecht erhalten.	+	+	+	.+
1454 <b>N</b>		B 241	Bollensen - Volpriehausen	02KK	VB	SPD/890/Die Grünen ADrs. 823	Das im Enwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf (VB) eingestuffe Projekt (Niedersachsen) Nr.1 454 B 241 Boltensen - Vollpriehausen wird dahingehend geändert dass es in den Weiteren Bedarf (WB) eingestuft wird.		+	+		1
		B 322	OU Groß Mackenstedt	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen Abrs. 824 CDU/CSU Abrs. 650	koalition: Das in Entwurf des Bedarfsplans für die Baudestennstatien in Weiteren Bedar (WB) eingesufur Projekt Projekt (Niedersachsen) Nr. 1479 B 322 OU Groß Mackensted wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf (VB) eingestuft wird. CDU/CSU: Bazz OU Groß Mackensted wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf (CB) eingestuft wird. Derfutrorschristlich hohen Schwerdsstrewfrastentsachtigt Loka in VB be-lastet und beeinfrachtigt. Loka in VB (CB) Verpuffen.	CDUCSU: Begründung. Das Projekt hat eine überragende Verkehrsbedeutung für die Region. Durch einen überdurchschnittlich hohen Schwerdsscherkehrsandt ist Gr. Machensledt stark be-lastet und beeinträchtigt. Lokale Anstrengungen der Gemeinde zur Aufwertung der Ortslage	+	+	+	. +

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	۵				<u> </u>		
Claim   Strate   Projekterzeichnung   Bassy   Ding   Enward   Australian (Oct.)   Col. 1	FDP		+		3		+
Claim   Strate   Projekterzeichnung   Bassy   Ding   Enward   Australian (Oct.)   Col. 1	ngo (		+		,		+
Strate   Strate   Projektbezeichnung   Bakep   Behard   Auschungsbergeich Freiender   Begründung   Begründung   Behard   Behard   Auschungsbergeich Freiender   Behard   Beh	B90/L ie Grüne	<u> </u>	+		+		+
Care   Straft   Projektbezoichnung   Bautyp   Dong-   Inchester   Projektbezoichnung   Entward    SPD		+		+		+	
NI B391 Meinholz - Bienrode 2. FB  NORDRHEIN-WESTFALEN  NORDRHEIN-PFALZ  RHEINLAND-PFALZ  RP A 6 AK Frankenthal - Lgr. RPIBW  Strate Projektbezeichnung Bauvop liehkeit Ausschlagende Fraktion(en)  Inhibiter Ferbiende Beauvop liehkeit (ADrs.) des Antreger:  SPDIB500Die Grünen ADrs. 825  CDU/CSU ADrs. 852  CDU/CSU ADrs. 852  CDU/CSU ADrs. 852  CDU/CSU ADrs. 852  RHEINLAND-PFALZ	Begründung:	CDU/CSU: Begründung: Die 1,4 km lange Stracke liegt zwischen dem nördlich geplanten 4 – streifigen Ab-schmit der B 4, und dem soullen in Baub efindlichen, 4 streifigen Ab-schmit der A 931. Diese Stracke ist zat. – 3 zusammen mit der A 391. Diese Stracke ist zat. – 2 zusammen mit der A 391 – einbahnig in Bau. Der nördlich angrenzende Abschmitt für den 4 – streifigen Neubau von S Röttiges-buttel – Meinhotz ist dem Weiteren Bedarf zugeordnet.	Da ein 4 – streifiger Querschnitt des gesamten Streiserzuges 18.4 h. 331 bis zur A. Zerforderlich ist, muss auch der Ausbau des Fehreden Teilstücks der 8.4 h. 331 bei der Fortschreibung des Bedarfsplans nachträglich dringend dem Weiteren Bedarf zugeordnet werden.				
NI B391 Meinholz-Bienrode 2. FB  NORDRHEIN-WESTFALEN  RHEINLAND-PFALZ  RRP A 6 AK Frankenthal - Lgr. RPIBW  Land  Duing- Bautyp Buthyp	beantragte Änderung:	Koalition: Das im Enhvurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestuffe Projei (Niedersachsen) B 392. Meinholt – Bienrode 2. Fl wird in den Weiteren Bedarf eingestuff. (Länge: 1,4 km, Kosten: 13,0 Mio. Euro)	CDU/CSU: Neuaufnahme in WB (Es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)		Oas im Enwurt des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weileren Bedarf (WB) eingestude Projekt (WW) Ziffer 1793, B 474 OU Olfen, wird dahingehend geändert, dass Kein Bedarf mehr besteht.		Das im Enkwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Welteren Bedarf eingestufte Projekt (Rheinland-Platz) VKE 1835 AK Frankonfhal-Landesgranze RPJBW wird dahingehend geandert, dass es in den Welteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.
NI B391 Meinholz - Bienrode 2. FB  NORDRHEIN-WESTFALEN  NORDRHEIN-WESTFALEN  RHEINLAND-PFALZ  RRF A 6 AK Frankenthal - Lgr. RP/BW  46KB	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksochennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/BS0/Die Grünen ADrs, 825	CDU/CSU ADrs 852		SPD/890/Die Grünen Abrs. 956		SPD/B90/Dia Grunen ADrs. 917
NI B391 Meinholz - Bienrode 2. FB  NORDRHEIN-WESTFALEN  RHEINILAND-PFALZ  RRP A 6 AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	Dring- lichkeit Entwurf				WB		WB WB
NI B39.	Bautyp				02KK		46KB
NI B39.	Projektbezeichnung	Meinholz - Bienrode 2. FB		RDRHEIN-WESTFALEN	OU Olfen	RHEINLAND-PFALZ	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW
N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	Straße			S	3 474	,	
1479a 17938 1835 1							
	Líd. Nr.	1479a			1793		1835

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

FDP	0	+	+		
<del></del>	+	+	+		
B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	+	+	+	+	
B O OAS	+	+	. +	+	
	schen schen zuss Zuge J B 255) me nmt				
Begründung:	CDUCSU: Begründung: Die vom Land Rheinfand-Pfaiz vorgeschlegene ruseu Variante einer Autobahrvetnindung zwischen der A3 und der A 45 als Vorhaben mit hohem kkologischen Risiko bedeutet im Ergebrins, dass some solche Autobahn wahrscheinfich nie zum Zuge kommt. In Verbindung mit den Änderungsantiagen OU Heilernhahn-Schellenberg (B 255), OU Höhn (B 255), Und OU Allendnen (B 255) alst die Herausnahme des Projekts A 48 aus dem BVWP sinnvoll, da mit den andreen Änderungsantiagen dasselbe Ziel – die Ludka zwischen der A3 und der A45 zu schließen – besser erreicht werden kann.				
beantragte Åndenung:	Koalition:  Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Weiteren Bedarf mit besonderem naturschulzfachlichem Planurgsaufrag eingestuffe Projekt (Rheinland- Planurgsaufrag eingestuffe Projekt (Rheinland- Plans) VKE 1936 A6 Mogendorf (A3)-Siegen(A45) wird dahingshend geändert, dass es in Keinen Bedarf eirgestuff wird, CDU/CSU: Änderung der Dringlichkeit in KB (es wurde der Text des Koalitionsantrags	Das im Enwurf des Bedartsplans für die Burdesfernstraßen im Weiteren Bedart mit besonderen naturkoutzdenfichem Palanungsauffrag eingestute Proiekt (Ferniand-Pietz) VKE 1906, B48, OU Dielkirchen-Shengruben wird dehningsberd gesafuckt, dass es in den Weitzern Bedarf mit Planungsrecht und besonderern naturschutztrachtlichem Planungssauffrag eingestuff wird.	Das im Ernwurf des Bedarfsplans für die Bundselsnrstaßen noch nicht aufgeführte Projekt BESE OU HammSisg wird aufgrund des vorliegenden Ergebnisses der Nachbewertung in den Weiteren Bedarf eingestuft. (Länge 2,2 km, 8,0 Mio. Euro)	Das im Entwurf dos Bedarfsplans für die. Burdeslernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Rheinland-Pfalz) VKE 1983, B420, Rheinbrücke Nierstein wird dahlingehend geändert, dass es in Keinen Bedarf eingestuff wird.	
einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/890/Die Grünen ADrs. 918 CDU/CSU 926	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 919	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 920	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 921	
Dring- lichkeit Entwurf	o <sub>w</sub>	wo		WB	
Bautyp	04KB	02KK		02KK	
Projektbezeichnung	Siegen (A 45)	eingruben		stein	SAARLAND
	Mogendorf (A.3) - Slegen (A.45)	OU Dielkirchen-Steingruben	OU Hamm/Sieg	Rheinbrücke Nierstein	SAAR
Straße	A 48	B 48	B 256	B 420	
ir. Land	1836 R P	1906 <b>RP</b>	<u>қ</u>	1983 RP	
Lfd. Nr.	8	<u>.</u> Q	1942 <b>a</b>	<u>6</u>	

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Г			<del>'                                    </del>		F		<del></del>
-	FDP	·	+			-	+
	B90/D ie Grüne CDU/ n CSU		+.			-	+
1040)	B90/D ie Grüne n	-	+		+	-	+
13(14	SPD	+	+	-	+		+
Sacne							
sarac							
scuns	Begründung						
H Aus	Be			•			
	.						
e la se		fante)	hen		- Jener	ort. ort. on	ass rem
AGI		Änderung der Bezeichnung in: Verbindung A 1 - A 623 nördl. SB (naturvertägliche Variante) und Änderung der Kosten auf. 28 Mio € Fußnote: Für das Projekt sind auch Trassenvarianten unter hanspruchnehme des vorhanderen Steßenmeizes insbesondere die Vandnie im Zuge der L259 ergebnisoffen zu untersuchen.	Aufnahme der Maßnahme in den Vordringlichen Bedarf. (Länge: 3,5 km, Kosten: 13 Mio, Euro)		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2018, Aff887 Leipzig (A39) - Torgau wird dahingehend geëndert, dass es entfällt.	Das im Entwurf das Bedarfsplans für die Burdesteinstrafden im Voletene Bedarf eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr. 2036. B2 OU Kostitz/Hohenossij wird darlingshand golandert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird. Annerkung: E ist zu prüfen, ob die Maßnahme im Zusammenhang mit der Realisierung der VKE Neubau B877. A41 AA. Erepzig-Mitte – südlich Ellenburg im Zuge der Verkrüchung der VKE Ellenburg im Zuge der Verkrüchung der B877 an die B2 durchgeführt werden kann.	Das in Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfenstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzdachlichen Planungsreuftrag eingestufte Prejek (Sachsen) Nr.2041, B2 OU Bard OUben/Wellaune wird dahingabend geändert, dass se in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzrächlichem Planungsauffrag eingestuft wird.
D ale	beanfragte Ånderung:	A 1 - A 623 nördl. SB (naturverträgliche Vendarung der Bezeichnung in: Verbindung A 1 - A 623 nördl. SB (naturverträgliche Vendarung der Kosten auf. 28 Mio € Fußnote: För das Projekt sind auch infassenvalianten unter hanspruchnahme de Virassenvalianten unter knanspruchnahme de Variantenen Straßermetzes insbesondere die Aariante im Zuge der L259 ergebnisoffen zu untersuchen.	Aufnahme der Maßnahme in den Vou Bedarf. (Länge: 3,5 km, Kosten: 13 Mio. Euro)		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen in den Wetteren Bedal Fetgeseitliem hohen körlopgischen Riaiko eingestufe Projekt (Sachsen) Nr. 2018, A16/897 Leipzig (A39) - Torgau wird dahi geändert, dass es entfällt.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Brudsefernstelban im Wolteren Bedarf einge Projekt (Sachsen) Nr.2036, BZ Oul Wostlz-Hübenossig wird dahlingabend gebind dass es in den Vordringlichen Bedarf einges Anmerkung. Es ist zu prüfen, ob die Maßnahme im Zusammenhang mit der Realisierung der VKE Wachen BSRT Af AS Leighg-Mittel – stodlich Ellenburg im Zuge der Verkrüpfdung der BBTn die BZ durchgeführt werden kann.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem Hurschlutzfachlichen Planungsrecht ge ein Projekt (Seabsen) Nr. 2041, B2 OU Bad Düben/Weilaune wird dahlingebend geände se in den Vordringlichen Bedarf mit besonaturschutzfachlichem Planungsauffragelingestuff wird.
	eanfragte	ezeichnur 11. SB (na er Kosten as Projekt n unter In aßennetz	aßnahme Kosten: 13		les Bedarl en in den hen ökolc kt (Sachs (A38) - T s entfällt.	es Bedarf en im Wei Nr.2036 sig wird o ordringlic ordringlic ob die Ma mit der Re H AS Leif e der Verk	as Bedarf in im Weit d besonde then Plani Nr 2041, wird dahir glichen Bli
		Änderung der B. A. 1 - A. 623. nörs und Änderung d. Füßnote: Für d. Trassenvariante vorhanderen St. Variänte im Zugi. untersuchen.	me der M f. s: 3,5 km, l		Das im Entwurf des Bedarf Bundesfernstraßen in den Setsgestelltem hohen öktolo eingestuffe Projekt (Sachse, Af6B97 Leipzig (A33) - T1 geändert, dass es entfällt.	Das im Entwurf das Bedarfsplans fü Burdesteinstelsten im Weiteren Be- Frojekt (Sachsen) Nr. 2036. B.Z. OU. Krostitzi-Hohenossig wird dahingah dass es in den Vordringlichen Bed wird.  Es ist zu prüfen, ob die Maßnehme Zusammenhang mit der Realisierun Neubau Börn. At AS Leipzigh-Mitte Ilenburg im Zuge der Verkrüpfung die BZ durchgeführt werden kann.	Das in Enwurf des Bedarfsplan Bundesfenstraßen im Weiteren Planungsrecht und besonderem Instrichtudfachlichen Planungs; Projek (Sachsen) Nr. 2d.1, BZ Oüben/Weilaune wird dahngeht es in den Vordringlichen Bedar naturschutzfachlichem Planun eingestuft wird.
					Das im Bunder festges einges A16/BE geände	Das im Bundes Projekt Krostitz Krostitz Anmerk Anmerk Es ist z Zusam Neubau Eilenbu	Das im Entwur Bundesfernstra Planungsrecht Projekt (Sachs) Düben/Wellaur es in den Vord naturschutzfa
	on(en) nnummer ags:	rs. 1234	rs. 857ne		s. 1108	s. 1218	. 1219
O Canal	einbringende Fraktion(en) und jeweilige sschussdrucksachennumm (ADrs.) des Antrags:	ünen AD	unen AD		inen ADı	nen ADr	nen ADra
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksechennumer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 857neu		SPD/890/Die Grünen Abrs. 1108	SPD/B90/Die Grünen ADrs.	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1219
	ļ		SPD/B		SPD/B	SPD/IBS	SPD/89
	Dring- lichkeit Entwurf	ΝÖ			WÖ	× ×	•
19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 1	Bautyp	02.K			04KB	02KK	02KK
			dung an				·
	hnung	brücken	nit Anbin		/183)		
	Projektbezeichnung	623 Saaı	lautern n	SACHSEN	Jau (B 87	D <sub>1</sub> ss	une
6	Projek	19 A 1 - A	uls - Frau	AC.	38) - Tอน	√Hoheno	oen/Welk
		Verbindung A 1 • A 623 Saarbrücken	OU Saarlouis - Fraulautern mit Anbindung an B 51		Leipzig (A 38) - Torgau (B 87/183)	OU Krostitz/Hohenossig	OU Bad Düben/Wellaune
	Straße	<del>-</del>	269 B	ŀ	16		
	Land	<b>4</b>	8		⋖	<u>m</u>	B 2
	Lfd. Nr. La	1992 <b>SL</b>	7a SL		2018 <b>SN</b>	2036 <b>SN</b>	2041 SN
		,	2007a	1	1.	**	2

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Ánderung:	B <b>egr</b> ündung:	0	Q è		1
	B 2	OU Groitzsch/Audigast	02KK	, O M	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1223	Das im Entwurf des Bederfspians für die Bundesternstraßen im Weiteren Bederf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestuffe Projekt (Sastosna) Nr.2042, B2 OU Grotizsch/kudigast wird dahringehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrocht und besonderem maturschutzfachlichen Planungsvarftagen					2
	B 6n	Verlegung sw Torgau	02KK	WÖ	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1230	Das im Eriwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedar mit hohem ökologischen Risiko eingestulfe Projekt (Sachsen) Nr.2048. Ben Verlegung sw Torgau wird dehingebend geländert, dasse si in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestuft wird.		+ +	+ 4	+	+
	В 6л	OU Bad Düben	02KK	Ow	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1229	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weileren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr. 2049, Be n. OU Bad Düben wird dalinigetend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestult wird.		+			+
	B 6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	, OM	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1231	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem dkologischen Risiko eingesturfe Projekt (Sachsen) Nr. 2050, B 6n. KossaciGörschiltz und Pressel mit Verlegung wird dahingehend geändent, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauffrag eingestuff wird.		-			
	B 87	OU Doberschütz	OZKK	NB s	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1207	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2062, B87 OU Doberschütz wird dahingehend geändert, dass es entfällt.		+			+ +
	B 87	OU Großtreben-Zwethau	02KK	<b>8</b>	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1214 neu	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestulte Forjekt (Sachsen) Nr. 2053, B87 OU. Großbreben-Zweihau wird dahingehend geändert, dass es entfällt.		+	+	<u> </u>	T +
	B 87	OU Jesewitz	02KK	VB	SPD/890/Die Grünen Abrs. 1206	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr.2054, 887 OU Jessewitz wird dahingehend geändert, dass es entfällt.		-	-		

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

- 1	ì
	-
	7
	٤
	٧,
	•
	α
	Ë
	ä
	ä
	v
	C
	Ξ
	÷
	7
	ü
	Ξ
	Ω
	Ü
	ij
	<u> </u>
•	j
•	ч,
	c
	Ψ
:	Ξ
	쁘
•	÷
	=
	ğ
	2
4	ć
•	ø
	×
	ö
•	5
	_
- 1	ä
-	ŏ
	_
	2
- 1	U)
•	7
-	_
- 1	ñ
	ŏ
	_
- 1	Ę
- 1	×
- 1	⋍
- 3	₹
i	Ľ
	⅌
3	2
	5
: <	ι,
1	=
- (	ď
=	☴
:	2
•	≒
3	₹
3	Z
	ō
•	3
4	υ
7	_
6	
1000	=
	5
April 100	ב ט
the contract	
wit don soul	
mit don sodo	
7 mit den sede	
57 mit den zode	
ICAT mit den sede	
14657 mit den sede	
15/4657 mit den sede	יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי
15/4657 mit den sede	יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי
Ī	9. 10.1007 IIII GGI
-	יים
-	100 JULY 001 JULY 001
-	2 Day 1001 1001 1011 0011
-	130 DISC 100 DISC 001
Ī	
-	The second of the second secon
funite Dre	The state of the s
-	TIME TO THE TOTAL OF THE COLD
funite Dre	5
funite Dre	Technical property and a second secon
funite Dre	
funite Dre	5
acotzantumie Dre	
acotyonthunefe Drein	
acotzantumie Dre	
acotzantumie Dre	
acotzantumie Dre	
e des Gesetzentwirfs Drei	
acotzantumie Dre	
lade des Gesetzenhwirfs Dre	
e des Gesetzentwirfs Drei	
lade des Gesetzenhwirfs Dre	THE THE PERSON NAMED IN
lade des Gesetzenhwirfs Dre	THE THE PERSON NAMED IN
lade des Gesetzenhwirfs Dre	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	THE THE PERSON NAMED IN
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	TIOTION OF THE TOTAL OF THE TIME IN THE TI
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	TIOTION OF THE TOTAL OF THE TIME IN THE TI
nindiane des Gesetzentwirfe Dre	

	T C I	+	-	+	+	+			+		
	CSU/	+	+	+	+	+			+		_
	B90/D ie Grüne	+	+	+	+	+			+		-
	Cas	+	+	+	+	+			+		_
											-
			-					,	•		
	Begründung:							. "			
	<b>.</b>									,	
	beantragte Andenurg.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfenstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2055, B87 OU Jessewilz Gordenitz wird dehingehend geändert, dass es enfällt.	Das im Enkwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr. 2056, B 87 OU Mockenha wird dahingehend geändert, dass es narfällt.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestung Projekt (Sachsen) In. 2057. B87. Verlegung in Taucha wird dahingehend geändert, dass es entfällt.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestulte Projekt (Sacrisen) IN.,208. B 87 Erweiterung o. Leipzig wird dehingehend geändert, dass es entfällt.	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2059, BB7 OU Forgawwird dahingehend geändert, dass es entfällt.	Das Projekt wird im Badarfsplan für die Bundesfarnstraßen in den Vordringlichen Bedarf (Baulyp: O4KK) eingestuft.	Anmerkung. Die Festlagung einer geeigneten Trasse zwischen Leipzig und Eilenburg erfordert weitere vortiefende Untersuchungen der nördlichen Variante A.I. A.S. Leipzig Mittle – sudlich Eilenburg Über den Fortgang der Untersuchungen bzw. Planungen ist regelmäßig zu berichten.	(Lânge 15,5 km, Kosten 55,7 Mio, Euro)	Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundseitenstraßen in den Weiteren Bedarf mit Flanungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestuft (Beuryp: 04KK)	-
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennumer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1213	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1209	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1208	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1211	SPD/B90/Die Grünen Abrs. 1210		SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1212. neu		SPD/890/Die Grünen Abrs. 1217 neu	
	Dring- lichkeit Entwurf	VB	<b>AB</b>	VB	VB	VÖ					-
	Вацур	02KK	02KK	02KK	24KK	02KK					-
	Projektbezeichnung	OU Jesewitz/Gordemitz	OU Mockrehna	Verlegung in Taucha	Erweiterung ö Leipzig	OU Torgau		A 14 AS Leipzig/M - s Ellenburg		südlich Eilenburg - nördlich Eilenburg (OU Eilenburg, 2. Fahrbahn)	
	Straße	B 87	B 87	B 87	B 87	B 87		B 87n		87n	
F	- P									<u> </u>	-
L	Lfd. Nr. Land	2055 SN	2056 <b>SN</b>	S057 SN	2058 <b>SN</b>	2059 SN		Z S	İ	SN	

## Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Γ			,	1	
		FDP	4	+	+
		B90/D ie Grüne CDU/ n CSU	-	+	+
(040)		B90/D ie Grüne n	4	+	+
12(14		SPD	-	+	+
Sacrie					
Sarack					
Scrius		Begründung:	٠.		
Š		Beg			
ווופונם					
	-			<u> </u>	A de de de de de de de de de de de de de
2 0			Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundesiensraksden in den Weiteren Bedarf mit Bundesiensraksden in den Weiteren Bedarf mit Pranungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestuft (Bautyp: 04KK). Anmerkung: Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen noddich Eilenburg und südlich Trogau effordat weitere verliterende Untersuchungen, die sich insbesondere mit der Nutzung des vorhandenen Trassenkorridors der BB7 zu befassen haben. (Länge 21,5 km, Kosten 80,0 Mio Euro)	Das Projekt wird im Bodarfsplan für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (Bautyp: O4KK) eingestuft. (Lânge: 9,0 km, Kosten: 45,0 Mio. Euro	Das in Enkurt des Bedartsplanes für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit binden bedarf mit brieben Bedarf mit brieben Rielko eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr. 2083, 893 Schneeberg - Bgr. D/CZ wird dahingehand geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Palturngsrecht und besonderem naturschutzfachtlichen Planungsauftrag eingestuft wird. Anmerkung. Die Gemethingung von Planungen erfolgt erst bei Vorliegen einer verbindlichen Vereinharung zwischen der Tschechlschen Nerbühstung zwischen der Tschechlschen Republik und der Bundesspublik Deutschaft hand der eine Gemetstaßenvechndung zwischen Schreeberg und Karlovy Vary, bei Vorlage einer überregionelen Nerbührung durch der Freistatt Schreeberg und Karlovy Vary, bei Vorlage einer überregionelen Nerbinkung der Anderstageliche Bedeutung des Projektes hervorgeht und beim Nachweis eines NKV größer 2.0.
פופ מכו		inderung:	Das Projekt wird im Bedartsplan für die Bundssernardsen in den Weiteren Boda Bundssernstraßen in den Weiteren Boda Bundssernstraßen in der Weiteren Planungsauftrag eingestuft (Bautyp: O4KK).  Anmarkung: Die Festlegung einer geeignel Trassa zwärschen nördlich Eilenburg und sit Trassa zwärschen nördlich Eilenburg und sit Drigaa erfordert weitere vertiefende Untersuchungen, die sich insbesondere mit Nutzung des vorhandernen Trassenkorridon B87 zu befassen haben.  (Länge 21,5 km, Kösten 80,0 Mio Euro)	Das Projekt wird im Bodarfsplan für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen B mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag (Bautyp: 04KK) eingestuft (Länge: 9,0 km, Kosten: 45,0 Mio. Euro	Das in Entwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf in hier hein wiedigischen Rieike eingestufte Projenten hohen wiedigischen Rieike eingestufte Projenten ber 2003, 1933 Schneeberg - Bgr. D/CZ wird dahingehend gebandert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besondere maturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestuft wird.  Armerkung: Anmerkung: Anmerkun
		beantragte Anderung:	n Bedarfs n in den V nd beson chen Pla cork(). Ordlich Ei eitere ver die sich in nrdenen I aben.	n Bedarfsi n in den V naturscht Bautyp: ( sten: 45,(	s Bedarfs, im Weite schen Ris at B93 D/CZ wir in den We in den We von Plant utschland utschland utschland utschland den Freis ortage eit den Freis ortage eit den Freis men Nachwum Machwum Prosite den Freis ortage eit de
200		pes	Das Projekt wird im Bedanfsplan für re Bundesiensraksden in den Weiteren Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsau eingestuft (Bautyp: D4KK). Anmerkung: Die Festlegung einer ge Trasse awsichen nodlich Eilenburg in Trasse awsichen ordich Eilenburg in der sich insbesond Nutzung des vorhandenen Trassenk BBY zu befassen haben.	ekt wird in imstraßer nderem r sauftrag (	Das im Errkvurf des Bedarfsplanes i Bundesfamstraßen im Weiteren Be mit hohen ökologischen Risiko eing (Sachsen) An. 2003, Began Beisto eing Schneeberg - Bgr. D/CZ wird dahir geändert, dass es in den Weiteren Planungssaphungsrecht und besonderen naturschutzfachlichen Planungsaphungsrecht und besonderen aufrachutzfachlichen Planungsaphungsrecht und besonderen ingestuft wird.  Anmerkung: Die Genethnigung von Planungen eingestuft wird. Anmerkung: Worfeigen einer verbindlichen Vereit Worfeigen einer verbindlichen Vereit Worfeigen einer verbindlichen Vereit Worfeigen einer verbindlichen Werbindlichen Versigen einer verbindlichen Werbind über efemstraßenwerbindung zwischen Skarlovy Vary, bei Vorfage einer übe Netzpäturung durch den Freistant Skieb bunden werden werden Werbinger eine Networgeht und beim Nachweis eine Lüch.
			Das Proj Bundesis Planung natursch eingestut Anmerku Trassa z Torgau e Untersuc Nutzung B87 zu b	Das Proje Bundesfe mit beso Planungs (Långe: 9	Das im Entwurf Bundeslemste mit hohen ökol (3rchseberg - B gebrickt, dass Planungsrecht dass Planungsrecht autrachutzfac eingestuft wird, Anmerkung. Die Genethnigu Vorliegen einer zwischen der Ti Bundesrepublik Karlowy Vary, bu Nertplanung du in Nertplanung du in Nertplanung du in Nertplanung du in Nertplanung du in die bundessraaben Karlowy vary, bu Nertplanung du in Nertplanung du in Nertplanung du zwischen der Ti Zwischen d
The state of the s		(en)	1216	1215	,
		ngende Fraktion und jeweilige ssdrucksachenn Jrs.) des Antrags	an ADrs.	an ADrs.	ADrs.
		einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	Die Grün	Die Grüne	Die Grüne
		eir	SPD/890/Die Grünen Abrs. 1216 neu	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1215 neu	SPD/88ú/Die Grünen ADrs. 1227
		Dring- lichkeit Entwurf			W
		Bautyp			02KK
	-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		6un	orgau	2	
		Projektbezeichnung	nördlich Eilenburg - südlich Torgau	südlich Torgau • nördlich Torgau	2
		ojektbe	nburg • s	u • nördl	Bgr. D/C.
		ě.	lich Eile	ch Torga	Schneeberg • Bgr. D/CZ
					Scha
		Straße	B 87n	B 87n	B 93
		Land	NS .	NS	2063 <b>SN</b>
		LFd. Nr.	2059 <b>c</b>	2059d	2063
-	_				

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

	FDP	. 1	+	+	+	+	1
į	CDU/ CSU	1	+	+	+	+	ı
	B90/D ie Grüne n	+	+	+	. +	+	+
5	SPD	+	+	+	+	+	+
	Begründung:		Engründung: Begründung: Nachdrückliche Forderung aus der Region ("Schönleder Erklaunng) zum leisungsfährgen ("Schönleder Erklaunng) zum leisungsfährgen miedrigen Katsen inder Wig ist nicht nachvollzieh- bar. Verkehrswirksamkeit der vordrünglich eingeordneten OU Großenhain (ift. Nr. 2077) wird damit behinder. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.				
	beantragte Anderung:	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Burdesfemstraßen in den Vordinglichen Bedarf eingestuffe Projekt (Sachsen) Nr. 2073, B96 Westtangente Bautzen wird dehlingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit	Koalition:  Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundestanstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Brojekt (Sechsen) Nr.2079, BBB OU Schorfield wird dahlingehend geahndert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird.  CDU/CSU: Änderung der Dringlicheit in VB [Es wurde der Text des Antregs der Koalitionsfraktionen angenommen)	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2093, B 101 OU Brand-Erbisdorf wird dehingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.	Die im Enkvurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestulten Projekte (Sachsen) Nr 2105,2106, B1590 Ul Breaz 2, und 3.6 k werden entsprechend der Nachbewartung des BMVBW ans Projekt B169 Riesa-Salbitz zusammengeführt und mit der neuen Projekt-Nummer 2105a in den Vordringlichen	Das Projekt (Sachsen) Nr.2106a. B169 AS Dobein(A14) - Salbitz wird entsprechend der Nachbewerlung durch das BMVBW in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft.	Das im Entwurf des Bedanfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedanf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2131, 18173 OU Odedram wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedanf mit Planungsrecht eingestuft wird.
	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksedhernummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1224	SPD/B90/Dia Grünen Abrs. 1220 CDU/CSU Abrs. 1156	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1222	SPD/890/Die Grunen ADrs. 1221 neu	SPD/890/Die Grünen ADrs. 1225 neu	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1228
	Dring- lichkeit Entwurf	A N	Ν	WB			ΛΒ
5	Bautyp	02KK	02KK	02KK			02KK
Ani dei Giulidiage des Geselkellimails Dis. 19/109	Projektbezeichnung	Westtangente Bautzen	OU Schönfeld	OU Brand-Erbisdorf	OU Riesa - Salbitz	AS Döbein (A 14) - Saibitz	eran
		Westta	OU Set	OU Bra	OU Ries	AS Döb	OU Oederan
	Straße	B 96	B 98	B 101	B 169	B 169	B 173
	ir. Land	2073 <b>SN</b>	2079 <b>SN</b>	2093 <b>SN</b>			2131 <b>SN</b>
	Lfd. Nr.		50.	206	2105a	2106a	213

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	B90/D	Grüne CDU/ n CSU FDP	+ +		+		+		+ + +
	ă ă	SPD G	+		+		+	+ +	+
		Begründung.							
		beantragte Ånderung:	Des im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundestenstraßen im Weiteren Bedarf eingestuffe Projekt (Sechsen) Nr.2151, B 180 OU Thaiheim Wird dahlingehend geändert, dasse se in deen Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.		Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Weitieren Bedarf mit festgestellenten hohem Geologischem fistiko eingestufte Projekt 2189 ST. B. 6n./49/B. 6n. B184 wird dahingehand geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem nafurschurzfachlichen Planungsauftrag (WÖ') eingestuft wird.	Das im Enlwurf des Bedarfsplans für die Bundesternstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem kleigestelltem hohem kleigestelltem Flass eingestufte Projekt 2190, ST, B Gn; B 184-B 183 Riesa wird dahinchlend nahmlert dass es in	den Weiteren Bedarf mit Planungssecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ') eingestuft wird.	den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖY) eingestuft wird. Das in Enwurd des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Feisgestelliem höhem Kökolgsschem Risiko eingestufte Projekt 2191, ST. B Gn. OU Schwemsal wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖY) eingestuft wird.	den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*) eingestuft wird. Das im Erhwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit freisgesseiliem hohen Kootgischen Risikoningestufte Projekt 2191, ST, B 6n; OU Schwernsal wird dahringehend geländert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Prianungsrecht und besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*) eingestuft wird. Das im Erhwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf (WB*) eingestuft word. Wittenberg wird dahingehend geländert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrocht (WB*) wittenberg wird dahingehend geländert, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrocht (WB*)
		einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschuskandennummer (ADrs.) des Antrags:	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1226		SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1250		SPD/B90/Die Grünen Abrs. 1251		
		Dring- lichkeit Entwurf	WB		wö		2	N N	WO WO
		Bautyp	02KK		02KK	02KK	;	02KK	02KK 04KK
		Projektbezeichnung	OU Thatheim	SACHSEN-ANHALT	A9/B 6n - B 184	B 184 - B 183 ö Riesa		OU Schwemsal	OU Schwemsal
5 15.6		Straße	B 180 · (		В 61	B 61		E9	6n 187
.		Land	2151 <b>SN</b>		2189 <b>S</b> Ţ	2190 <b>S</b> T		2191 ST B	2191 ST 2247 ST

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

B90/D ie Grüne CDU/ SPD n CSU FDP	-
Begründung:	
beantragte Ánderung:	
einbringende Fraktion(en) und jaweilige Ausschussdrucksachennumner (ADrs.) des Antrags:	
Dring- lichkeit Entwurf	
Bautyp	
Projektbezeichnung	THÜRINGEN
Straße	
. Nr. Land	
, z	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13		+	+	+	+
csu/		12	!	+	+	+	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11					
SPD		10			1		
Begründung des Antrags		6		CDU/CSU: Die A 5 muß die Verkehrsstrome aus Frankreich, der Schweiz und dem Rhein-Main-Gebiet bewälligen. Die Bessitgung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicktung und frägt den wachsenden Verkehrssichemen Rechnung.	Die A 6 ist in der Rhein-Neckar Region mit Verkehrsstömen aus Frankreich und dem Rhein-Main-Gebiet hoch belastet. Die Beseligung von verkehrlichen Enggessen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssterheit ist die Voraussetzung für eine weiter Erhänklötung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen Rochnung.	Die A 6 muß als Transitstrecke nach und von Otsteuropa zunehmend mehr Verkehr bewaltigen. Mit der ELI-Ostenvellerung wird diese Erhwicklung einen weiteren Höhepunk erfahren. Die Beseiligung von verkehrlichen Ergpässen und damit auch die Verbersserung der seine Verkehrsstrechneit ist die Voraussetzung für eine weitere Frtwicklung und tagt den wachsenden Verkehrsströmen Rechnung.	Die Region Stuttgart gehört wirtschaftlich mit zu den stärksten Deutschlands. Auch als internationale Durchgangsstrecke Richtung Frankteicht, Schwedt zur Oßsteunopa sind die Translistrecken hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssichenheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und frigdt den wachsonden Verkehrsstomen nach der Öffnung Osteuropas Rachnung.
Beantragte Änderung	,	8		Anderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Åndenung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Änderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2		CDU/CSU ADrs. 1038 FDP ADrs. 1123	CDUICSU ADrs. 1039	CDUICSU AD:s 1040	CDU/CSU ADrs. 1041
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		WB	WB	* <i>BW</i>	WB
7 mit den Inheiten	Bautyp	5		46BB	46BB	46BB	68KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung <sup>-</sup>	4	BADEN-WÜRTTEMBERG	AS Offenburg/S - AS Teningen	AK Mannheim - AD Hockenheim	AS Kupferzell - Grailsheim	AD Leonberg - AK Stuttgart
r Grundl onellen At	Straße	3	B	. ¥	<b>9</b>	ဖ	80
(Auf de redakti	Land	2		10 BW	15 BW	23 BW A	31 <b>BW</b> A
	Lfd.Nr.	-		100	- 22	23	93

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	Γ				······································	
- PDP		13	+	+	. +	+
csu/		12	· 	+	+	+
B90/D ie Grüne n		=				
SPD		9				
Begründung des Antrags		6	Die Region Stuttgart gehört wirtscheftlich mit zu den stärkslen Deutschlands. Auch als informationale Durchgangsstrocke Richtung Frankreich. Schweiz und Osteunges sind die Trankreich. Schweiz und Osteunges sind die Transitstrecken hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Vorausserung der Verkehrssicherheit ist die Vorausserung der Verkehrssicherheit ist die Understung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen nach der Öffnung Osteuropas Rechnung	Begründung:  Die Region Sluttgart gehört wirtschaflich mit zu den stärksten Deutschlends. Auch als infernationale Durchgangsstracke Richtung Frankrieich. Schweiz und Osteuropa sind die Frankrieich. Schweiz und Osteuropa sind die Frankrieichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Vortausserung der Verkehrssicherheit ist die Vortausserung der Verkehrssicherheit ist die füglig den wechenden Verkehrsströmen nach der Öffnung Osteuropas Rechnung.	Begründung.  Das Projekt dient als Lückenschluß und Anbindung an das Schweizer Aufobahmeltz und sollte auch aufgrund der Internetionsten Bedeutung wie bisher zumindest im WB verbleiben.	Begründung: Das Projekt solle aufgrund der grundsätzlichen Bedeutung einer leistungsfähigen A 98 wie bisher zumindest im WB verbleiben.
Beantragte Änderung		. 8	Ånderung der Dringlichkelt: <b>VB</b>	Andenung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 04KB; 50,7 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 22,5 Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachemnumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs 1042	CDUICSU ADrs. 1043	CDUICSU ADrs. 1094	CDU/CSU ADrs. 1098
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WB		
7 mit den inheiten	Bautyp	5	6888	68BB		
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	AK Stuttgart - AS Stuttgart/ Degerloch	AS Stuttgart/ Degerloch - AS Esslingen	AS Gottmadingen (Bietingen) - BGr D/CH	Tiengen/W (B 34) • Lauchringen (B 34) (2. FB)
r Grundl ionellen Au	Straße	3	∞ <b>∢</b>	8 <b>V</b>	A 81	A 98
(Auf de redakti	Land	2	32 BW	34 BW		
	Lfd.Nr.	-	322	34	43a	57 <b>a</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	prognostizierten Verkeltraanslieg auf diesen Autobahnen auch hier langfristig mit einem Anstieg gerechnet werden muß.
Begründung:  Begründung:  Begründung:  Bie schrittweise Verwirklichung der A 98 ist für die gesante Region seil langer Zeit das wichtligste Verkehrsenliegen. Dieser Teitbaschnitt hant schon seit Jahren seiner Verwirklichung Angesichts der Seigenden Verkehrstenliegen. Dieser Teitbaschnitt hant schon seit Jahren seiner Verwirklichung Angesichts der Seigenden Verkehrsströne auch aus der Schweiz und Frankreich muss dieses Projekt im Vordringlichen Bedarf verbeiben und zügig umgeselzt werden.  Begründung:  Das Projekt sollte aufgrund der grundsatzlichen Begründung:  Begründung:  Das Projekt dient als Lückenschluß und Anbindung an das Schweizer Autobahmetz und sollte auch aufgrund der infernationalen Bedeutung wie bisher zumindest im Wiß verbleiben.  Begründung:  Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrsstehentet enhoht. die  Unweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.  Begründung:  Begründung:  Der B 3 erfüllt besonders in diesem Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als	zierfan Verkeltraanslieg auf diesen nen auch hier langfristig mit einem Anstleg it werden muß.
Begründung  Begründung  Begründung  Die schrittweise Vorwirklichung der A 98 ist für die gesame Region seit langer Zeit das wichtigste Verkehrsamliegen. Dieser Teilabschnitt harit schon seit Jahren seiner Verwirklichung. Angesichts der steil, Jahren seiner Verwirklichung. Angesichts der steil zund Frankreich muss dieses Projekt im Vordinglichen Bedarf verbleiben und zügig umgeselzt werden.  Begründung:  Das Projekt sollte aufgrund der grundsätzlichen Begründung einer leistungsfähigen A 99 wie bisher zumindest im WB verbleiben.  Das Projekt dient als Lückenschluß und Anbindung an das Schweizer Autosphannetz und sollte auch aufgrund der internationalen Bedeutung wie bisher zumindest im WB verbleiben.  Begründung:  Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehnsstelperheit einditt. die Umwelibeelnträchtigung auf Mensch und Natur verringert.  Begründung:  Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehnsstelperheit ein wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Subringerstecke zur A 5 und A 6, so daß mit dem	zierfan Verkehraanslieg auf diesen nen auch hier langfristig mit einem Anstieg it werden mult.
	izierten Verkehrsanstieg auf diesen nen auch hier langfristig mit einem Anstieg it werden muß.
	prognost Autobahr gerechne
Beantragte Änderung  8  Neuaufnahme des Projektes in WB; Beutyp 02KK; 29,3 Mio Euro Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 34,3 Mio Euro Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 13,4 Mio €  Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 13,4 Mio €	Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags  7  7  CDU/CSU ADrs. 1096  CDU/CSU ADrs. 1096  CDU/CSU ADrs. 1099  CDU/CSU ADrs. 1009	
Oring- lichkeit Entwurf	
Bautyp 5	
Care   Crundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)    Lauchtingen/O - Geißlingen (B 34) (1. FB)	
A 98 A 98 B 3 B 3	
Auf der (redaktion Paragraph A A Auf der (B. B. B. Auf der (B. B. B. Auf der (B. B.	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grund Honellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den seinheiten	= -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	cpu/ csu	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Ваитур	Dring- lichkeit Entwurf	,						
-	2	3	4	5	9	7	8	6	10	7	12	13
610		ຕ <u>ຕ</u> ຸ	OU Bruchsal/Untergrombach			CDU/CSU AD/s 1101	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 46,1 Mio €	Begründung: Als Zubringer zur A 5 und A 8 ist der Ortskenn belastlet. Langfristig muß die Verkehreschenteit erhönt, die Umwellbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert werden.			+	. + 1
61d	——————————————————————————————————————	е В	OU Karisruhe/Durlach			CDU/CSU ADrs. 1102	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 53,6 Mio Euro	Begründung: Der Ortskern wird lengfristig entlastet, die Verkeinssicherholt anhöht, die Umweltbeeintrachtigung auf Mensch und Natur	ı		+	+
61e		В 3	OU Norsingen			CDU/CSU ADrs. 1103	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 13,2 Mio Euro	Begründung:  Neuaufnahme des Projektes in Die Umgehung entlastet die Gemeinde vom VB; Bautyp 02KK; 13,2 Mio zurehmenden Durchgangsverkehr für Freiburg, Die - Euro Unweisberscheheit wird enfoht, die Umweitbereinflächligung auf Mensch und Natur verringent.			<u> </u>	+
110		e E	ОՍ Ѕілгһеіт			CDU/CSU ADrs. 1105	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 28,5 Mio Euro	Begründung: Aufgrund des Parallelverkehrs der ungenügend ausgabauten A 5 ist der Ort stark belastet. Die Ortsumgehung enhöht die Verkehrssicherheit und verringert die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch	ţ		. +	+
61g		e B	OU Weingarten			CDU/CSU ADrs. 1107	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 16,6 Mio Euro	Begründung: Als Zubringer zur A 5 und A 8 ist der Ortskern stark belastel. Die Ortsumgehung erhöht die Verkehrssicherheil und verringert die Umweitbeeinträchtigung auf Mensch und Natur.	ı	,	+	+
Q99		. B	OU Rastaft (2. BA Süd)			CDU/CSU ADrs. 1104neu	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 27,6 Mio Euro	Begründung:  Die Notwendigkeit des weiteren Ausbaus insbesundere zur Entlastung der Stadt Kuppenheim und als Zubringer für die A 5 sieht bereits seit und als Zubringer für die A 5 sieht bereits seit und als Zubringer für die A 5 sieht bereits seit und als Zubringer für die A 5 sieht bereits seit und als Zubringer für die A 5 sieht bereits seit und als Zubringer für ein A 5 sieht bereits seit zur die Assign der Stadt Kuppenheim und als Zubringer für ein A 5 sieht bereit seit bereit seit gegenüber dem BVWP von 1992 entbehrt jeder Begründung.		,	<u>.</u>	. 4

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	T	Т					<u> </u>
FDP		13	+ .	+	+	+	+
csu		12	+ .	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		=	,		,		
SPD		9	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
Begründung des Antrags		6	Begründung. Die Notwendigkeit des weiteren Ausbaus zur Entlastung der Stadt und als Zubringer für die A.5 – steht bereits seit angem fest, An dem Projekt sollie in der Bedarfsplanung festgehalten werden.	Begründung:  Die Maßnahme dient der Bosoitigung von Engpässen, der Verbeseuung der Umwellbeeinträchtigung der Ortsduchfahrt der Umwellbeeinträchtigung der Ortsduchfahrt Kantsuhe im Zuge der B 10, im Zusammanhang mit der Bundesfernstraßenkorzeption ist sie dringend erforderlich.	Begründung: Die weiter wachsende Bedeutung der Rögion Stuttgart verlengt auch bei der langfristigen Planung den Ausbau nicht zu vernachlässigen.	Begründung:  Die in diesem Gebiet hochbelastete B 10 hat eine wichtige Zubringenfunktion zur A 81 und zum stüllichen Neckarlat. Die Bundesstraße beeintschtigt im derzeitigen Verlauf Wohnbereiche in Zuffenhausen, sie ist unfälträchtig und staugefährdet. Eine Verlegung ist dringend nockwendig.	Begründung: Als Hauptmagistralen in Stutigari sind die B 10 und B 14 ausbaubedürftig, um den Verkehrsansprüchen Weder gerocht zu werden Dre aktrem höhe Nutzen- Kösten-Faktor belegt dies eindeutig. Die Beseitigung von Verkehrsengpaassen durch den Ausbau ist deshalb voranzutreiben.
Beantragte Änderung		8	Neuaumatune des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 4,7 Mio Euro	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK; 23,0 Mio Euro	Åndenug der Dringlichkeit. VB	Änderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1088neu	CDU/CSU ADrs. 1044	CDU/CSU ADrs. 1037	CDU/CSU ADrs. 1045	CDU/CSU ADrs. 1111
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		WB	·	WB	WB
i7 mit den einheiten	Bautyp	5	pod <del>poda</del>	24KK		04KK	46BB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Rastaff (2. BA Nord)	Nordtangente Kartsruhe(Ostteil - A 5)	Verlegung in Enzweihingen	Stuttgart/Zuffenhausen (Friedrichswahl) • Stuttgart/N (Pragsettel)	Stuttgart (B 14) - Stuttgart/Hafen
r Grundl onellen Au	Straße	3	e B	B 10	В 10	B 10	B 10
Auf de redakti	Land	2		69 BW		75 BW E	77 BW E
_	Lfd.Nr.	-		99	72a	75	1 22

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf c redal	der Grund ktionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	· c _	von Fi (u Ausschusedruc (Adrs.) de	von Fraktion (und Ausschussdnucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	CDU/	FOP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	9	4	5	9		,	В	6	10	11	12	13
83 83		B 10	Gingen/O - Geislingen/M	•	·	CDUCSU	ADrs. 1109	Neuaufnahme das Projektes in VB; Bautyp 24KK; 34,8 Mio Euro	Begründung:  Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A 8 belastet den Ortskenn von Gerstingen in erheblichem Maße. Zum Zwecke der Uhrweitentlasfung und Hebung der Wohnqualität ist die Erweiterung die Ortsumgehung dringend notwendig.			+	. +
	84 <b>BW</b>	B 10	Geislingen/M - Geislingen/O	02KK	₩Ö*	cpu/csu	ADrs. 1046	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung: Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A B belastet den Ortskem von Gesisingen in erheblichen Maße. Zuru Xvederd ein Vorbingualität ist Umweltenlästung und Hebung der Wohnqualität ist die Ortsumgehung dringend notwendig.			+	. +
68 ····································	8 BW	B 10	OU Amstetten	OZKK	WB	cpurcsu	ADrs. 1047	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung: Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A 8 beistelt den Ortskern von Ansteiten in erheblichem Maße. Zum Zwecke der Umweilen/lastung und Hebrung der Wohnqualität ist die Ortsumgehung dringend notwendig.			· +	+
89 <b>a</b>		в 10	Ausb. bei Pforzheim/Eutingen (2. FB)			CDU/CSU	ADrs. 1106	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK, 16,4 Mio Euro	Begründung: Als wichtigste Stadt, Parallet- und Zubringerstraße zur A 8 bedarf die B 10 eines dringenden Ausbaus - in diesem Bereich, um den gestleigerten Anforderungen gerecht zu werden.			+	+
66		B 14	OU Spaichingen	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1048 ADrs. 1123	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Begründung: Die B 14 hat als Zubringerstrecke zur A B1 und zum Bodensee eine hohe Bedeutung für die Region. Das hohe Vertehrsaufkommen gerade im Schwertsaubereicht ist für Spatchingen mit hohen Belastungen verbunden. Die Ortsumfahrung ist deshalb zwingend notwendig.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1	
101	BW	B 14	OU Rietheim-Weilheim	02KK	WB	FDP	ADrs. 1123 A	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP	-	13	+	+	+	+	+	+
CDU/		12	+	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne		=						_
SPD		9						
Begründung des Antrags		6	Begründung: Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	Begründung:  Die B 19 ist als eine Hauptverkehrsader im Raum Schwäbisch Hall auch Zubringer für die A. Die Entlastung der Orisdurchfahrten und die Minderung der Unfalinisken und Umweltbelastungen sind dringend geboten.	Begründung: Die B 19 ist als eine Hauptverkehrsader im Raum Schwäbsch Hall auch Zubringer für die A 6. Die Ertlastung der Ortsdurchfahrten und die Minderung der Unfalirisken und Urmvelibolastungen sind dringend geboten.	Bogründung: Als Zubringer zur A 8 und A 81 ist die B 27 immer icheren Verkeinsdüchten ausgesetzt. Zur Beseiligung von Engpässen und zur Verbesserung der Verkehrssicherheit ist der Ausbau der B 27 in diesem Teilstück erforderlich.	Begründung: Der vierstreifige Ausbau verbessert die Anbindung an die A5 und beseitigt Verkehrsengpässe. Außerdem wird eine bessere Erreichbarkeit der Stadt Heilbronn gewährleistet.	Bagründung.  Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und Minderung der Unfallnsiken und der Umweltbelestungen. Als Zubringer im Dreisek zwischen A 6 und A 81 muß die B 27 verstänkt von Ortsdurchfaniten befreit werden.
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK;25,6 Mio Euro	Ändenung der Dringlichkeit. VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 22,9 Mio Euro	Anderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Åndenung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Anderung der Dinglichkeit: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumner (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1036	CDU/CSU ADrs. 1049	CDU/CSU ADrs. 1003	CDUCSU ADrs 1050	CDU/CSU ADrs. 1051	CDU/CSU ADrs. 1052
- <u>-</u>	Dring- lichkeit Entwurf	6		WB		WB	WB.	MB.
7 mit den einheiten	Bautyp	2		02KK		46BB	24KB	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	B28/B296 OU Herrenberg	OU Schwäbisch Hall - Gelbingen	OU Untermünkheim	Aich - Leinfelden-Echterdingen	Bad Friedrichshall • A 6	OU Neckarburken
r Grundli ionellen , Au	Straße	3	8 14	B 19	B 19	В 27	B 27	В 27
(Auf de redakt	Land	2	,	105 <b>BW</b>		II BW	113 BW E	
	-ra-Nr.	-	101a	105	107a	-	113	114 BW

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

٢			. 1					
-	- AGE		13.	+	+	+	+ +	+
	B90/D ie CDU/ Grüne CSU		12	+	+	+	+	+
			11					1
	SPD		10	1	-			
	Begründung des Antrags		6	Begründung: Änderung der Dringlichkeit in: VB zur Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen. Als Zubringer zur A B1 werden die Verkehrsströme besser verarbeitet.	Begründung: Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Enilastung der Ofrsdurchfahrt und Mindenung der Unfalisitien und der Umweitbelisstungen. Als Zubringer zur A 81 muß die B 27 verstärkt von Ortsdurchfahrten befreit werden.	Begründung: Der zweisteifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und Minderung der Unfallrisiken und der Unweltbelestungen. Als Zubringer im Dreisek zwischen A 6 und A 81 muß die B 27 verstafkt von Ortsdurchfahrten befreit werden.	Begründung: Der zweistreifige Tunnei.Neubau im Zuge der B 27 führt zur Enlisstung der Ortsdurchfahrt und dort zur Minderung der Unfalirisiken und Umwellbelastungen.	Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudensladt und Nagold muß die B 28 um die Wohnorde herum geführt werden. Der Ort wird entlastet, die Verkehrssichenheit erhöht, die Urmwelibenirträchtigung auf Mensch und Natur verringen.
	Boantragte Änderung		8	Åndenung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Åndening der Dringlichkeit: VB	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1053	CDU/CSU ADrs. 1054	CDUICSU ADrs. 1055	CDUICSU ADrs. 1056	CDU/CSU ADrs. 1057
ŀ		Dring- lichkeit Entwurf	9	WB WB	WB WB	<b>WB</b> ,	MB S	MB .
	mit den iheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK	02KK	02KK
	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Balingen/S - Dotternhausen	OU Schömberg	OU Offenau	OU Jagstfeld	Verlegung bei Aach
	r Grund ionellen Aı	Straße	6	B 27	B 27	B 27	B 27	B 28
	(Auf de redakt	Land	2	118 BW	119 BW	120 <b>BW</b>	123 <b>BW</b>	128 <b>BW</b>
		Lfd.Nr.	-	118	119	120	123	128

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13				,	
		12	+	+	+	+ ·	+
		┝	+ .	+	+	+	+
	-	1	1	1		1	1
SPD		10	1	· t	n 9		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der Ortakern wird langfristig vom Durchgangsverkehr zur A 5 entlastet, die Verkehrssicherheit enfoht, die Umweltbeeinfrachtigung auf Mensch und Natur verringert. Der Dorfcharakter mit seinem gewachsenen Stolatum Hann so enhalten, die Wohnnqualität worbessert werden.	Begründung:  Der Ortskem wird langfristig vom Duchgangsverkehr zur A 5 entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umveitbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringer. Der Dorbhankker mit seinem Fachwerkhäusem kann so erhalten, die Wohnqualität verbessert werden.	CDU/CSU: Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 muß die B 28 um die Wohnorte herum geführt werden. Der Ortskern wird entlassiet, die Verkehrsichenneil ernöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudenstadt und Nagold muß die B 28 um die Wohnorde herum geführt werden. Der Öntskern wird entilastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Unweitbecinträchtigung auf Mensch und Natur verringent.	Begründung. In absehbarer Zeit ist mit der Realisierung der In nowendigen Ortsumgehung für Herrenberg nicht zu rechnen. Aus diesem Grund ist eine Entlastung des Ortskerns durch den Bau des Schloßbergtunnels dringend notwendig.
Beantragte Änderung		83	Neuaufnahme das Projektes in WB; Bautyp O2KK; 50,7 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in WB; Beutyp O2KK; 66,5 Mio Euro '	VB; CDU/CSU: Bautyp 02KK; 8,3 Mio Euro	Neuaufnahme das Projektes in VB; Bautyp 02KK; 13,3 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp C2KK, 39,5 Mio E
von Fraktion (und Ausschussdrucksachenummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU AD/s. 1004	CDU/CSU ADrs. 1005	CDU/CSU ADrs. 1007 FDP ADrs. 1123	CDU/CSU ADrs. 1006.	CDU/CSU ADrs. 1008.
_	Dring- lichkeit Entwurf	9			:		:
57 mit den einheiten	Bautyp	. 5					
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 n redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrsein! Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Bad Griesbach	OU Bad Peterstal	OU Oberjettingen	OU Eutingen	Schlossbergtunnel Herrenberg
Grundk mellen j	Straße	3	28	28	28	28	28
uf der edaktio	Land	2.	ω	<u>m</u>	Δ.	<b>.</b>	· m
<b>4</b> 5 5	Lfd.Nr.	-	132 <b>a</b>	132 <b>b</b>	132c	132d	132e

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+ +	+	+
csu/		12	+	+ +	+	+
B90/D ie Grüne n		11			ı	1
SPD		10				
Begründung des Antrags		O.	Begründung. Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudenstact und Nagold muß die B 28 um die I Wöhnden herum gefürt werden. Der Ortskem wird en lässlet, die Verkehrssichenteit erhöht, die Unweitbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	CDUCSU: Begründung: Die Innenstadt von Stuttgart muß zur Zeit einen hohes Vorkehrasufkommen gerade auch im Schwerlabstereich sie Vortrögengeverkehr in Richtung Ostalb verkraften. Mit dem Bau der Umgehungsstraße würden die Verkehrsengpässe verringert, Jäm und Abgasse im Innenstadtbereich deutlich reduziert	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A / site di B.39 entem hohen Verkehrsaufkommen gerade auch mit Schwerfastverkehr ausgeselzt. Die Verringerung der Verkehrsengpässe durch eine Erweiterung der Kapazität ist deshalb dringend notwendig.	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuligart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkertrassufformen geracka auch mit Schwerlasverkehr ausgesetzt. Eine Entisstung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhöhung der Verkehrssicherheit ist deshalb dringend notwendig.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	MB* WR* Anderung der Dringlichkeit: VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK. 86,9 Min 6	Ånderung der Dringlichkeit. VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2	CDU/CSU ADrs. 1099	FDP ADrs. 1123 (CDU/CSU ADrs. 1011	CDUCSU ADrs. 1010	CDU/CSU ADrs. 1058
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	, om		WB
57 mít der einheiten	Bautyp	5	02KK	04KB		02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Grünmeltstetten - L 355a	Nordostring Stuttgart	OU Schwäbisch Gmünd, (2. FB im Tunnel)	OU Pflaumloch
er Grund tionellen Aı	Straße	3	B 28n	В 29	В 29	В 29
(Auf de redak)	Land	2	136 <b>BW</b>	139 <b>BW</b>		147 <b>BW</b>
	Lfd.Nr.	1	136	139	1418	. 147

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

										ľ	4,000		
-	(Auf de redakt	ionellen Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	e _	von f (i Ausschussdrur (Adrs.) d	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	Back Die ie Grüne	cou/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	3	4	5	9		7	8	6	10	11	12	13
									Begründung: Als wichlige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen				
<u> </u>			oo rocheemigen	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	9	CDOCCSO	Aur. 1039	Anderung der Dringlichkeit. VB	Verkehrstandrommen gerade auch mit Schwerlasherkehr ausgesetz. Eine Erlästung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhörung der Verkehrssicherheil ist deshalb dringend nohwendig.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		+
148a		B 29	OU Bopfingen - Aufhausen			cDU/CSU	ADrs. 1009	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp UZKK; 16,4 Mio G	Begründung.  Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöft, die Umweltbeeintrachtigung auf Mensch und Natur verringert.			+	+
150	150 BW	B 29a	Aalen/Unterkochen	02KK	wB+	courcsu	ADrs. 1060	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb. Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkehrsaukformen gerade auch mit Schwerlastverkehr ausgesaft. Eine Enlisatung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhöhung der Verkehrssicherheit ist deshalb dringend nohwendig.				+
154	154 <b>BW</b>	В 30	OU Bad Waldsee	24KB	WB	cpu/csu	ADrs. 1061	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung:  Die B 30 hat als eine Hauptverkehrsader im Kreis Ravensburg auch eine Zubringerfunktion zur A 96 und in die Touristenzentren rund um den Bodensee. Ein Ausbau der Orteumfahrung ist dashalb dringend notwendig.	,	· .		+
158a		В 31	Kehre - Löffeltal			cpurcsu	ADrs. 1012	Neuaufnahme des Projektes in. WB; Bautyp 44KB; 9,3 Mio Euro	Begründung: Die B 31 muß als Verbindungs- und Zubringerstrecke zwischen der A5 und A 81 langfristig auch einer ausreichenden Verkehrssichenheit entsprachen. Der Bau von Standstreiten sollte deshalb nicht aus den Augen vertoren werden.	'	, T.		_

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	· · · ·			<u> </u>	<del></del>		
FDP		13	+	+	+	+	+
csu/		12	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11					
SPD		10					<u> </u>
Begründung des Antrags		6	Begründung: Eine Aufnahme des Stadttunnels Freiburg mit nur einer Röhre in den VB, wie os zur Zeit geplant ist, ist ineffizient. Nur bei einer ausreichenden Kapazität werden die Entlastungswirkungen spürbar. Verkehrsengpässe sind ansonsten vorprogrammiert.	Begründung: Die in Teilen bereits 1999 planfestgestellte Stracke verbindet das Grenzgebtet zu Frankreich mit der A5 und Freiburg. Sie entlastet die jetzige B 31 in diesem Bereich in erheblichem Maße.	Begründung:  Die B 31 eis Verbindungs- und Zubringerstrecke zwischen der A 5 und A8 bedarf dingend der Erweiterung, und ewachsenden Verkehrsströme besonders im Hinblick auf den Schwertastverkehr verfraften zu können.	Begründung. Die Hochbrücke bindet den Landkreis Freudenstadt eiestungsfahig an die A 81 an und die unter Ensemble-Denkmalschutz stehende Altstadt von Horb a.N. wird vom Durchgangsverkehr entlastet.	Begründung: Die B 32 als Verbindungsstracke zwischen der B 27 und der B 313 muß möglichst ortsdurchfahrisffei ausgebaut werden. Der Ort bedarf dringend einer Enliastung von Lärm und Abgasen sowie einer Erhöhung der Verkehrssicherheit im Ortskern.
Beantragte Änderung		8	Ånden.ng der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Ånderung der Dringilchkalt. VB	Anderung der Dringlichkeit. VB	Ånderung der Dringlichkeit. VB	Änderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1062	CDU/CSU ADTs. 1063	CDUICSU ADrs. 1064	FDP ADrs. 1123	CDU/CSU ADIs. 1065
	Dring- lichkeit Entwurf	9	*8M	₩B+	WB	۸Ö	WB
77 mit den einheiten	Bautyp	5	24KK	02KK	24KK	02KK	02KK
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Stadttunnel Freiburg	Breisach (Bgr.D/F) - AS Freiburg/M (2.BA )	Hinterzarten - Titisee	OU Horb	OU Jungingen
r Grundl onellen At	Straße	3	В 31	B 31	B 31	B 32	В 32
Auf dei redakti	Land	2	160 <b>BW</b>				
	Lfd.Nr.	1	160	163 <b>BW</b>	175 BW	184 BW	185 <b>BW</b>
L				1			

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d	er Grund tionellen Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit der einheiten	<b>c</b> _	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	aktion nd :sachennummer 9 Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD		B90/D ie CDU/ Grüne CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	3	4	es.	9	7		8	Ď	9	11	12	13
									Begründung:				
187	187 BW	В 32	OU Ravensburg (Molldiete-Tunnel)	02KK	WB	cpu/csu	ADrs. 1066	Ánderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Ravensburg ist der Knotenpunkt für vier Blandesstraten, die Zubringefurtwikon für dah 81 und für den Bodenseo haben. Der Ort muß dingend vom Durchgangsverkehr. Lärm und Abgasen enflastet, die Wohnqualität verbessert werden.			+	+
									CDU/CSU: Begründung:		•		
192	192 <b>BW</b>	В 33	Eigersweier - Gengenbach	24KB	WB	cDU/CSU	ADrs. 1067	nderung der Dringlichkeit in: VB	Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs- und Zubringerstraße zur A5 und A B1. Sire bedarf Anderung der Dringlichkeit In: VB dringend des Ausbau, um den Verkehrsströmen.		. ,	+	+
						FDP	ADrs. 1123		die noch aus Frankreich hinzukommen, gerecht werden zu können. Die Verbindung des Schwarzweid-Baar-Bodensseeraumes mit dem Obertheintal muß verbessert werden.				
									CDU/CSU: Begründung:				
193	193 <b>BW</b>	B 33	Gengenbach - Steinach	24KB	WB	FDP	ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs- und Zubringerstraße zur A5 und A B1. Sie bedarf dringend des Ausbau, um den Verkehrsströmen,	<u> </u>	1	+	+
						cpucsu	ADrs. 1068	(Zusalz FDP: mehrspurig bis Haslach-Hausach)	die noch aus Frankreich hirzukommen, gerecht werden zu, körnen. Die Verbindung des Schwerzweid-Baer-Bodenssereaumes mit dem Obertheintal muß verbessert werden.				
									Begründung:				
200a		В 33	OU TribergiNussbach			cpurcsu	ADrs. 1013 W	Veuaufnahme des Projektes in NB; Bautyp OZKK, 26,6 Mio Euro;	Neuaumahme des Projektes in Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs-WB; Bautyp 02KK; 26,6 Mio Euro; und Zubringerstraße zur Ab und A B1. Die Orte müssen langfristig eine Perspektive haben, von den Verkehrsströmen entlastet zu werden.		,	+	+
									Begründung:				
204a		В 34	Ausb. zw. Waldshut und Tlengen (2. FB)			concen	ADrs. 1014 N	Neuaufnahme des Projektes in UB; Bautyp 24KK; 13,3 Mio Euro	Das Projekt sollle im Zusammenhang mit der grundsätzlichen Bedeutung einer feistungsfähigen A 98 wie bisher zumindest im WB verbleiben.	1	1	+	+_

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d redak	ler Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de einheiter	<b>-</b>	vor Ausschussdi (Adrs.)	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD		B90/D ie CDU/ Grüne CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezelchnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	m	4	5	9		7	. 60	6	10	7	12	13
205	205 <b>BW</b>	В 35	Helmsheim	02KK	WB	cpu/csu	ADrs. 1069	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung: Die B 35 als wichtige Zubringerstracke nach Bruchsal und zur A5 zerschneidet den Ort. Die Verlegung dient der Verkehrssicherheit sowie der Urmeilentlastung. Lärm und Abgase werden deutlich reduziert.	r	t	+	+
206	206 <b>BW</b>	B 35	Bretten/Diedelsheim - OU Gölshausen	24KK	WB	concsu	ADrs. 1070	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung. Der Ausbau der B 35/ B 293 dient vor allem der Verringerung von Kapazilätsengpässen. Der hohe - Anteil des Schwerlastverkehrs macht eine Erweilerung dringend notwendig.	ı		+	+
207	207 <b>BW</b>	В 35	OU Bruchsal	02KK	WB.	convcsu	ADrs. 1071	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Begründung: Die B 35 als wichtige Zubringerstrecke zur A5 zerschneitet den Oft. Die Verlegung dient der - Verkenrssicherheit sowie der Umweltentlastung. Lärm und Abgase werden deutlich reduzient.			+	+
209 <b>a</b>		В 38а	Mannheim/Käfertal (B 38) - Mannheim/Feudenheim (L 538)			convcsu	ADrs. 1015	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 04KB, 28,9 Mio Euro	Begründung:  Die B 38 erfüllt Zubringerfunktion zur E 50 Stuttgarf - Kaiserslautern und zur E 451 Mannhein- Frankfurt. Die Maßnahme entlastet den östlichen - Innenstadfrandbereich von Mannheim und damit werdichtete Wohnnutzung. Sie sollte zumindest im WB verbleiben.			+	+
209 <b>b</b>		В 38а	Mannheim/Neckarau B 36 - LGr BW/RP (Rheinquerung Altrip)			courcsu	ADrs. 1016	Neuaufnahme des Projektes in WB, Bautyp O2KB: 15,1 Mio Euro	Begründung: Die B 38 erfüllt Zubringerfunktion zur E 50 Stuttgart - Kaiserslautem und zur E 451 Mannheim- Frankfurt. Die Maßnahme entlastet den Innerstadsträndbereich von Mannheim und damit verdichtete Wohnnutzung. Sie sollte zumindest im WB verbleiben.		1	+	+
211	211 BW	B 39	OU Willsbach	02KK	WB	cpu/csu	ADrs. 1072	Ånderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Begründung: Die B 38 hat in diesem Bereich eine Zubringerfunktion zum Aucheähnkreuz A6/A61 und nach Heilbrom. Der Ort bedarf diringend der Entlisstung vom Durchgangsverkehr.	ı	ı	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

cDU/ e CSU FDP		12 13	+	+	+	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+	+ +
B90/D ie Grüne		11		ı		ı	1	'
SPD		10	1	l.				l .
Begründung des Antrags		6	Begründung: Die B 39 erfüllt in diesem Abschnitt eine Zubringerfunktion zur A 6. Sie sollte langfristig aus den Orten verlegt werden, um sie zu entlasten.	Begründung:  Die bessere Erreichbarkeit der A 81 sollte langfristig nicht aus den Augen verloren werden.  Die Fortführung der B 47 in Richtung der Anschlußstelle A 61 Boxberg ist deshalb weiter zu Anschlußstelle A 61 Boxberg ist deshalb weiter zu verfügen.	Begründung: Die B 290 ist eine Hauptmagistrale im Main-Tauber: Kreis und verbindel die A 5 und A 81. Eine Entlisslung des Ortes vom Durchgangsverkehr ist deshalb dringend notwendig.	CDUCSU: Begründung: Die B 10 und B 293 im Dreieck der A 5 und A 8 sind als Zubringerstraßen hoch befastet. Die Ortsumfahrungen entlasten die Ortskerne, verningern die Unweltbeeintrachtigungen und erhöhen die Verkehrssicherheit.	s. lfd. Nr. 221	Begründung:  Die B 294 verbindet in diesem Teilstück Bruchsal und Pforzheim und bildet eine Zubringerstrecke zur A. Um den Ort vom Duchgangsverkehr und damit Läm und Abgasen zu entlasten, bedarf es dringend des Baus der Tangente.
Beantragte Änderung		80	Neuaufnahme des Projekte in WB, Bautyp 02KK, 2,6 Mio <del>C</del> ;	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 14,9 Mio £	Åndenung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeit in: VB; Anderung der Straße in: B 10	Ånderung der Dringlichkeit in: VB Ånderung der Straße in; B 10	Ánderung der D:inglichkeit: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1017	CDUICSU ADrs. 1018	CDU/CSU ADrs. 1073	CDU/CSU ADrs. 1110	CDU/CSU ADrs 1110	CDU/CSU ADrs 1074
	Dring- lichkeit Entwurf	9			MA	₩B.	WB*	WB
77 mit de einheiten	Bautyp	5			02KK	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Eichtersheim	Walldürn - Boxberg (A 81)	Königshofen - Bad Mergentheim	Berghausen - Wössingen	OU Berghausen	Südwestlangente Bretten
r Grundi ionellen , Au	Straße	3	В 39	B 47	B 290	B 293	B 293n	B 294
(Auf de redakt	Land	2			zie <b>BW</b>	221 <b>BW</b>	222 BW	226 <b>BW</b>
	Lfd.Nr.	-	213 <b>a</b>	213b	216	221	222	226

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf	der Grun aktionelle	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit der einheiten		von Fraktion (und Ausschussdnuckaschennumer (Adrs.) des Antrags	aktion id sachennummer s Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	cpu/ csu	FDP	
Lfd.Nr. Land	d Straße	Projektbazeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf		-							
2	m	4	5	9	7		8	6	10	11	12	13	
	B 294	BAB-Zubringer Freiburg/N (2. FB)			cpurcsu	ADrs. 1019	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KB, 7,0 Mio €	Begründung.  Die Erweiterung der Kapazität der B 294 als Zubringer zur A 5 und zur Stadt Freiburg ist aufgrund des steigenden Verkehrsautkommens langfistig notwendig. Die Maßnahme sollte des zumindest im WB verbieiben.			+	+	
	B 296	OU Entringen (B 28ait)			conicsu	ADrs. 1020	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp CZKK; 13,0 Mio €	Begründung: Die 8 295 bildet in diesem Bereich die Verbindung Zwischen Tubingen und der A 81. Der Bau der Ortsumgehung ist deshalb dringend zur Verkehrsentlastung und Hebung der Wohnqualität notwendig.	1		+	+ `	
	B 296	OU Unterjesingen - Tübingen (2.FB)			cDU/CSU	ADrs. 1021	Neuaufnahme das Projektes in WB; Bautyp 24KK, 8,6 Mio 6	Begründung. Die B 298 bildet in diesem Bereich die Verbindung zwischen den Raum Tübingen und der A 81. Die Erweiterung der Ortsumgehung ist deshalb langfistig zur Vermeidung von Vorkehrsengpdessen notwendig.				+	
	B 296	Verl. bei Unterjesingen			courcsu	ADrs. 1022	Neuaufnahme das Projektes in VB; Bautyp O2KK,22,4 Mio E	Begründung. Die B 296 bildet in diesem Bereich die Verbindung zwischen dem Raum Tübingen und der A 81. Der Bau der Umgehung ist deshalb zur Verkehrsentlastung des Ortes und zur Hebung der Wohnqualität notwendig.			4	+	
229 <b>BW</b>	B 297	OU Neckartailfingen, 2. BA	02KK	WB	courceu	ADrs. 1075	Ånderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Begründung. Die B.27 bildet in diesem Teilstück die Verbindung zwischen Tübingen und Nuringen und hat eine Zubringerfunktion nach Stuttgart sowie zur - A 8. Eine Entlastung des Ortskern vom Durchgangsverkehr ist deshalb unbedingt notwendig.			+	. +	
	B 297	OU Albershausen			cdu/csu /	ADrs. 1023	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp O2KK; 14,4 Mio €;	Begründung: Die B 297 bildet die Querverbindung zwischen der B 10 bei Göppingen und der B 29 Langfristig ist mit einem steigenden Verkehrsaufkommen zu rechnen, so daß die Ortsumgehung weiter im Auge behallen werden soft.			_	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13					
<u> </u>		12	T	+	+	+	+ + +
B90/D ie CDU, Grüne CSU		7	+	+	+	+	*
SPD		9			'		
Begründung des Antrags		ō	Begründung: Ehrigen ist Knotenpunkt von drei Bundesstraßen mit stark wachsendem Verkeirsaufkommen. Durch die Erweilerung der Bundesstraße werden Verkeinsengpässe beseitigt und dem Lärm und Abgase vermieden.	Begründung: Ehingen ist Knotenpunkt von drei Bundesstraßen mit stark wachsendem Verkeitrasufkommen. Durch - den Bau der Umgehungsstraße wird die Innenstadt entlastet.	Begründung. Die B 311 als Zubringerstraße rach Ulm und ins Aurobahnrkeuz A7/88 bedarf langfitstig eines Ausbaus, um den wachsenden Verkehrsströmen gerecht zu werden.	Begründung: Die B 311 als Zubringerstraße über Ehingen nach Ulm und Ins Autobahnkreuz A/AB bedarf in diesem- Abschnitt dringend einer Ortsungehung, um eine Enllastung des Ortes von den zunehmenden	Begründung. Die B 311 als Zubringerstraße über Ehingen nach Ulm und ins Autobahnkreuz A7/AB bedarf in diesem— Abschnitt dringend eines Ausbaus der Ortsungehung, um Verkehrsengpässe vermeiden zu können.
Beantragte Änderung		8	Andenung der Dringlichkeit. VB	Åndenung der Dringlichkeit. VB.	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK; 7,9 Mio E;	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	Åndenung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdnucksachennummer (Adrs.) des Antrags	·	7	CDU/CSU ADrs. 1076	CDU/CSU ADrs. 1077	CDUICSU ADrs. 1024	CDU/CSU ADra 1076	CDU/CSU ADrs. 1079 /
	Dring- lichkeit Entwurf	9	w 8	WB	. 0	WB	WB
7 mit den inheiten	Bautyp	5	2 <b>4</b> KK	04KB		02KK	24KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	. 4	Ehingen/Stetten - Ehingen	Ehingen - Gamerschwang	Gamerschwang - Oberdischingen	OU Obermarchtal	OU Deppenhausen
r Grundl ionellen Au	Straße	ю	B 311	B 311	B 311	В 311	B 311
(Auf de redakt	Land	2	232 <b>BW</b>	233 <b>BW</b>		239 <b>BW</b>	240 <b>BW</b> I
	Lfd.Nr.	-	232	233	233a	239	240

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		т –	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
FDP		13	<del>.</del>	+	+
cDU/ CSU		12	+	+	+
B90/D ie CDU, Grüne CSU		1			
SPD		9		1	1
Begründung des Antrags		6	CDU/CSU:  Begründung:  Die B 311 als wichflige Magistrale im Kreis Biberach und Verbindungsstraße in der Bodensearaum zerschneidet den Ort. Eine Ortsumfahrung ist dringend nokwendig, um Verkehrsengpässe zu beheben und die Wohnqualität zu verbessern.  FDP:  Da die OU Unlingen im VB ist und die OU Redingen bei der Projektbeschrebung des Burdes als eine gemeinsame Baumaßhahme ausnammen angenas his, mass die OU Redingen als gelechwertig auch in den VB. Es gibt einen hohen NKV von 7.4 und das Projekt ist von hoher matkonzoglicheiler Beseldung. Die B 311 – durchgänig – ist ein wesenlicher Beslandteil der West-Ost Landesentwicklungsachse Freiburg-Uim und eine Eignarzung des BAB-Netzes. Bei Einführung der Mat ist mit einem starken Zuwachs des Schwerlestverkens zu rechnen. Durch die Realisierung des Projekts gäbe es ebenfalls erhebliche innerörliche Enfastungsefiekte.	Begründung: Die B 311 n wird dringend zur Enllastung der B 32 und zur Aufnahme der Verkehrsströme von der B 311 benötigt. Sie vermeidet gleichzeitig Verkehrsengpässe in Sigmaringen und reduziert dort Lärm und Abgase.	Begründung: Die B 311n wird in diesem Bereich durch seine Zubringerfunktion zur A 81 künftig wachsenden Verkehrsströmen ausgesetzt sein. Die Oftsungehung sollte deshalb weiter an' der Agenda für künftige Maßnahmen bleiben.
Beantragte Änderung		8	Andening der Dringlichkeit in: VB 19 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Anderung der Dringlichkeit: <b>VB</b> 33.7 V V	Neuaufnahme das Projektes in Zz WB; Bautyp 02KK; 5,3 Mio € O Ag
von Fraktion (und Ausschussducksachennumer (Adre.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1080 FDP ADrs. 1123	CDU/CSU ADrs. 1114	CDU/CBU ADrs. 1026
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	W.B.	WB	
7 mit der inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1557 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Riedlingen	Sigmaringen (L 456) - Mengen	OU Aulfingen
er Grundl tionellen / Au	Straße	3	8 311	B 311n	B 311n
(Auf deredak	Land	2	241 <b>BW</b>	242 <b>BW</b>	
	Lfd.Nr.	-	244	242	242a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

ssu FDP		12 13	+	. +	+	+	+
ie CDU/ Grüne CSU		11	· <b>+</b>	+	+	· +	+
SPD Grüne		10				, ,	
. S		-	<u> </u>	, C	T E		L Leg
Begründung des Antrags		6	Begründung: Die B 312 ist eine Hauptmagistrale im Raum Biberach und erfüllt Zubringerfunktion zur A 7 und B 30 Aufgrund der abzusehenden steligenden Verkehrsströme muss den Ortsumgehungen hier langfristig Priorität eingeräumt werden.	Begründung. Die B 312 als eine Hauptmagistrale im Raum Reutlingen ist zunehmenden Verkehrsströmen ausgesetzt. Die notwendigen Planungan für eine Ortsungehung müssen deshalb fortgelführt werden können.	Begründung: Metzingen als Knotenpunkt dreier Bundesstraßen ist an die Grenze seiner Aufnehmekepazitäten gelangt. Die Erweiterung der Umgehung ist deshalb dringend notwendig, um Verkehrsengpässe zu vermeiden.	Begründung: Die B 312 - Södumfahrung Stutigart verbindet die A 8. B 27, den Flughafen Stutigart, und die kunftige Messe mit der B 10 und B 27 im Neckartal. Zugleich dient sie dem längst fälligen Beründigen dien Brach und sinden ander Brach Bach Würtenbergs, in den östlichen Stadtteilen Bach vulktranbergs, in den östlichen Stadtteilen Stutigarts und in den Ostfilieden ist sie enischeidend, un den Durchgangsverkehr mit stankem Schwerlastverkehr zu reduzieren und die Lebensqualität zu erfühen.	Begründung:  Die augenblickliche Verkehrsinfrastruktur wird für die Kurfingen Verkehrsichen einkt mehr ausreichend sein. Eine langfristige Perspektive hinsichtlich des Ausbaus und der H  gistigen Landesstraße ist deshalb notwendig.
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 2,1 Mio €	Årdenung der Dringlichkeit: WB*	Åndenung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Neuartnahme des Projektes in VB; CDU/CSU; Bautyp OZKK; 185,7 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in WB, Bautyp 24KB, 69,0 Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachemummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1027	CDU/CSU ADrs. 1090	CDU/CSU ADrs. 1081	CDU/CSU ADrs. 1026 FDP ADrs. 1123	CDU/CSU Abrs 1028
4	Dring- lichkeit Entwurf	g	5	WB CD	WB	CDV.	g
nit den neiten	Bautyp	5		02KK	24KK		
1657 m irseinh	eg.			05			
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4 4	Verl. w Ringschnait	Verlegung bei Lichtenstein (Albaufsüeg)	Metzingen • Metzingen/W	OU SigU'Hedelfingen und Sigu'Riedenberg	Mundelsheim (A 81) - w Backnang
er Grundl tionellen Au	Straße	3	В 313	В 312	B 312	B 312	В 313
(Auf d redak	Land	2		249 <b>BW</b>	254 BW		
	Lfd.Nr.	-	247a	249	254	256a	264a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grund tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1557 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de seinheiter	E ~	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Anfrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	cou/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	3	4	5	9	7	8	6	10	11	12	13
								Begründung:				
264b		В 313	OU Espasingen			CDU/CSU ADrs. 1029	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 7,7 Mio Euro	Die B 313 erfült in diesem Bereich nicht rur Zubringerfunktion zur A 96 und B 61, sondern auch zum Bodensee mit seinem hohen Freizeitwert. Die – Umfahrung ist deshalb fringend notwendig, um den Ort vom Durchgangsverkehr und damit Lärm und Abgasen zu entlästen.	1	-	+	+
								Begründung:				
264c		B 313	s Heilbronn (B 27) - A 81		-	CDU/CSU Abrs. 1030	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp O2KK; 28,1 Mio Euro	Die augenbitokliche Verkehrsinfrastruktur wird für die kunftigen Verkehrströme nicht mehr ausreichend sein. Eine langfristige Perspektive hinsichtlich der Anbindung an die A B1 ist deshalb notwendig.			+	+
-								Begründung:				
265 <b>a</b>		B 314	Singen (B 34) - Rielasingen (BGr D/CH)			CDUCSU ADrs. 1031	Neuaufnahme des Projektes in VB, Bautyp O2KK, 16,4 Mio Euro	In Zeiten, wo nationale Grenzen innerhalb Europas immer mehr an Bedeulung verlieren, muß auch die Verkehrisinfrastruktur seinen verbindenden Beilizeg – leisten Die bessere Verbindung des Raumes Singen zur Schweiz ist deshalb dringend notwondig, um die steigenden Verkehrslasten bewältigen zu körmen.	1		+ ·	+
							-	Begründung:				
265b		B 315	Rötenbach (B 31) • Bonndorf			CDU/CSU ADrs. 1032	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp O2KK; 13,1 Mio Euro	Die derzeilige Streckenführung zwingt den Verkehr der B 31 as Verbindungsstrecke zwischen der A5 und A 81 über größe Unwege auf den B 315 in Richtung Schweiz Langfristig ist desnalb durch den Neubau eine optimierte Streckenführung nowendig, um die stellgenden Verkehrsströme sinnvoll zu leiten.	. 1	4	+	+
				-				Begründung:				
267 <b>BW</b>		B 317	Lörrach - Schopfheim	24KK	8%	CDU/CSU ADIs. 1082	Ånderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Die B 317 ist die Hauptmagistrale im Kreis Lorrach und erfüllt Zubringerfunktion zur A 98, A5 sowie in die Schweiz und nach Frankreich. Ein Ausbau ist deshalb dringend notwendig, um Verkehrsengpdasse zu vermeiden.		1	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

₹ ₹	luf der edaktic	Grundl onellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	7 mit den sinheiten	-	von Fi (u Ausschussdruc) (Adrs.) de	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	cou/	FDP
	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
	2	8	. 4	5	9			8	S	9	=	12	13
	272 <b>BW</b> B	B 415	Verlegung Lahr - Lahr/Reichenbach	02KK	WB	concen	Abrs. 1083	Anderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	Begründung:  Die B 415 erfüll: Verbindungsfunktion zwischen der A 5 und dem Kinzigtal. Die Entlastung des Ontes durch eine Verlegung ist drügend notwendig, um die Wohnqualifät zu verbessern. Lärm und Abgase zu reduzieren.			+	+
	273 BW B	B 462	Verlegung in Schwarzenberg	02KK	**	CDU/CSU	ADrs. 1084 ADrs. 1123	Anderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>	CDUCSU:Begründung: Die Verkehrsströme von und in Richtung Freudensladt belasten den Ortskern von Balersbronn in zunehmendem Maß. Eine Verlegung der B 462 steigert die Lebensqualität und verringert die Unweitbelastung.				+
	274 BW B	B 462	Rotenfels - Gaggenau/M	24KK	WB	cnurcsu	ADrs. 1085	Anderung der Dringlichkeit: VB	Begründung.  Die B 462 als Zubringerstrecke zur A 5 und eine wichtige Magistrale im Krois Rasitati verzeichner weiter wachsendes Verkehrsaufkonmen mit einem hohen Schwerlastverkehranteit. Um bereits jetzt bestehende Verkehrsengpässe zu beseitigen, bedarf es dringend des Streckenausbaus.				+
-	277 BW B	B 462	OU Schramberg	02KK	*BM	cowcsu	ADrs. 1091	Ånderung der Dringlichkeit: VB	Begründung:  Die B 462 als wichtige Magistrale im Kreis Rottweil und Zubringerstrecke zur A 81 ist von erheblichem Verkehrsankommen belastel. Die Ungehung entlaster nicht nur den Ort vom Durchgangsverkehr, sondem vermindert auch die Umwelibelastung durch Lärm und Abgase.	<u>'</u>		1:	+
	278 BW B	B 462	Verlegung in Balersbronn	OZKK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1086 ADrs. 1123	Ånderung der Dringlichkeit. <b>VB</b>	CDUCSU: Begründung: Die Verkehraströme von und in Richtung Freudenstaat belasten den Ortskern von Baiersbronn in zunehmendem Maß. Eine Verlegung der B 46z steigert die Lebensqualität und verringert die Umweltbelastung.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<u>a</u>				1		····						
FDP		13		+		+		+				+ ·
csu/		12		+		+		+				+
B90/D ie Grüne n	,	11		ı								
SPD		10										
Begründung des Antrags		6	Begründung:	Dis B 462 und B 254 stellen im Kreis Freudenstadt zwei wichtige Verkehrsadern dar. Aufgrund einer bisher fehlenden ausreichenden Verbindung wird der Verkehr nicht optimal geleitet.	Begründung:	Pforzheim, das Oberzentrum der Region Mordschwarzwald wird von drei Bundosstraßen durchtrennt. Die gesamte Innenstadt wird in fhrer Enwicklung durch den starken Durchgangsverkehr negaliv beseinflußt, der Aufmethaltsqualität ist im Stadtkern stark vermindert. Der zweile Bauebschnitt der Westungerhung Pforzheim ist deshalo dringord notwerdig, um die Umweltbeeintradritigungen in der Offsdurchfahrt im Zuge der B 294 und B 463 zu verringern.	Begründung:	Die B 463 als Verbindungsstracke zwischen Calw und Pforzheim sowie Zubringer zur A B ist von einem stelgenden Verkehrsaufkonmen betroffen. Die Erhlastung vom Durchgangsverkehr in Bad Liebenzell ist deshalb dringend notwendig, um die Lebensqualität zu verbessem und die Umwelt zu enflästen.	Begründung:	Bereinigung eines redaktionellen Fehlers im Gesetzentwurf.	Begründung:	Über die B 465 fährt ein zunehmender Durchgangsverkeht druch Bleenen an der Riß auf die B 30 und umgekehrt. Auch die B 30 und umgekehrt. Auch die Verkehrseufunktion zur A 7 sorgt für hohes Verkehrseufkommen. Um die Lebensqualität zu verbessen, die Umwellbeeinträchigungen zu vermindem, ist die Querspange deshalb dringend notwendig.
Beantragte Änderung		EO.		Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 8,4 Mio Euro		Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>		Neuaufnahme des Projektes in VB, Bautyp 02KK; 52,6 Mio E.				Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 1033		CDUCSU ADrs. 1087		CDU/CSU ADrs. 1034	Abstimmung über Antrag CDU/CSU ADrs. 1243 zurückgestellt!			CDU/CSU ADrs. 1092neu
	Dring- lichkeit Entwurf	9				₩B*				Ž.		× 8
7 mit den inheiten	Bautyp	5				02KK				02KK		02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		Schönegründ - w Igelsberg (B 294)		Westfangente Pforzheim, 2. BA		OU Bad Licbenzell		OU Warthausen		Querspange Mettenberg
er Grundl tionellen	Straße	3		B 462		B 463		В 463		B 465		B 465
(Auf d	Land	2				281 <b>BW</b>				292 <b>BW</b>		294 BW
	Lfd.Nr.	-		788		281		83 <b>a</b>		292		294

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		13	+	+	+	+		+	+
ie CDU/ Grüne CSU n		12	+	+ .	+	+		+	+
		F			1				
SPD		9			1	1			
Begründung des Antrags		6	Begründung. Die B 466 erfüllt Zubringerfunktion zur A 7 und nach Heidenheim Aufgrund der künfligen wachsenden Varkeinsströme sollle eine Enlastung des Oftes durch eine Umfahrung langfristig umgesetzt werden.	Begründung: Die B 500 ist eine wichtige Verbindungsstrecke zwischen der B 31 und B 33. Aufgrund der Zwischen der B 10 und bestelle bei Entlastung des Ortes durch eine Umfahrung langfristig ungesetzt werden.	Begründung: Die B 500 ist eine wichtige Verbindungsstrecke zwischen der B 31 und B 33. Aufgund der kunftigen wechsenden Verkehrsströme sollte eine Entlastung des Oftes durch eine Umfahrung langfristig umgesetzt werden.	Begründung: Der 2. Bauabschnitt für die B 523 bringt den notwendigen Lückenschluß zur B 33. Damit wird der Durchgangsverkehr durch Willingen- Schwenningen zur A 81 reduziert. Die Ortskerne der Doppelstadt werden von Umweltbeeinfrächtigungen befreit.		CDU/CSU: Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedefrsplan festjestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht enfohte Dringtichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	CDU/GSU; s. Ifd. Nr. 329
Beantragte Änderung		В	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp O2KK; 3,5 Mio E	Neuaumahme des Projektes in WB; Bautyp OZKK, 45,6 Miu 6;	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 20,5 Mio €	Ånderung der Dringlichkeit: <b>VB</b>		Änderung der Dringlichkeit in: VB	Anderung der Dringlichkeit in: VB CDU/CSU: 9. lfd. Nr. 329
von Fraktion (und Ausschussdnuksachennummer (Adrs.) des Antrags	,	7	CDU/CSU ADrs. 1035	CDU/CSU AD1s. 1112	CDUICSU ADrs. 1002neu	CDU/CSU ADrs. 1093		7GSU ADrs. 897 ADrs. 1170	ICSU ADrs. 897 ADrs. 1170
	Dring- lichkeit Entwurf	9						CDU CDU	WB* FDP
37 mit den einheiten	Bautyp	2				02KK		<b>4</b> 6BB	46BB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Ohmenheim	OU Triberg	OU Furtwangen	Villingen - Schwenningen, 2. BA	BAYERN	AS Schlüsselfeld - AS Pommersfelden	AS Pommersfelden - T+R-Anlage Aurach
Grundli onellen /	Straße	3	B 466	B 500	B 500	B 523		A 3	6
Auf der redakti	Land	2		ш	· <b>u</b> ·				¥. ∀
3 -	Lfd.Nr.	-	303a	308а	30 <b>9</b> a	341 <b>BW</b>		329 <b>BY</b>	330 BY
		ليا	, ĕ		<u> </u>				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d redak	er Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de seinheiter	E -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	csu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Oring- lichkeit Entwurf							
-	2	m	4	5	ç	- 4	80	6	10	11	12	13
. 331	₽	В	T+R-Anlage Aurach - AK Fürth-Erlangen	46BB	WB*	CDU/CSU ADrs. 897	Ånderung der Dringlichkeit in: VB CDUCSU; s. Ifd. Nr. 329	CDU/CSU; s. Ifd. Nr. 329			+	+
332	332 <b>BY</b>	A 3	AK Regensburg - AS Neutraubling	46BB	WB.	ADrs	Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>			<u> </u>	+	+
333	333 <b>B</b>	რ <b>⋖</b>	AS Neutraubling - AS Rosenhof	46BB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 898	Ånderung der Dringlichkeit in: VB Ånderung der Dringlichkeit in: WB*	CDUCSU: Begründung: Aufgund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dinglichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	1		+	+
334	334 <b>BY</b>	9 V	Lgr. BW/BY - AK Feuchtwangen	46BB	*BW	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		1	,	+	+
335	ВУ	9 4	AK Feuchtwangen - AS Aurach	46BB	WB*	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
336	ВУ	9 V	AS Aurach - AS Ansbach	46BB	wB*	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		<u>!</u>		+	+
337	337 <b>BY</b>	9 Y	AS Ansbach - AS Lichtenau	46BB	₩B*	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		1		+	+
338	338 <b>BY</b>	9 V	AS Lichtenau - AS Neuendettelsau	46BB	₩B	FDP ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB		1	-	+	+
339	ВУ	9 V	AS Neudettelsau - AS Schwabach/W	46BB	₩B*	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		ı		+	+
343	₽¥	9 V	AK NürnbergiO - AK Altdorf	46KB	WB	FDP ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
348 <b>BY</b>	BY	A 7	AD Schweinfurf/Werneck - AS Gramschatzer Wald	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB		1 .	1	+	+
349 <b>BY</b>	ВУ	A 7	AS Gramschatzer Wald - AS Würzburg/Estenf.	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB			r	+	+
350	ВУ	A 7	AS Würzburg/Estenf AK Biebeiried (A 7)	46KB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		,		+	+
365	ВУ	A 8	AK München/Brunnthal - AS Holzkirchen	6888	WB	FDP ADrs, 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		1	1	+	+
366	ВУ	A 8	AK Holzkirchen - Irschenberg	68BB	WB	FDP ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	-			+	+
367	ВУ	A 8	AS Irschenberg - AS Bad Aibling	68KB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		t		+	+

														1
	(Auf de redakt	er Grund tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	157 mit de seinheiter	e -	von F (t Ausschussdruc (Adrs.) d	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	CDU/	FDP	
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf				:					<del></del> -
-	2	က	4	5.	9		7	8	Ō	9	7	12	13	1
368	Β¥	8 8	AS Bad Aibling - AD Inntal	68BB	WB .	FDP	ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+	·
371	371 <b>BY</b>	8	Bernau - AS Felden	46KB	WB*	FDP	ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+	
	i		-			FDP.	ADrs. 1170	Anderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Aufranner des seit 1992 stark annewachsenen				-	Τ
372	372 <b>B</b> ₹	∞ <b>∢</b>	AS Felden - AS Grabenstädt	46BB	9 X	convcsu	ADrs. 899	Anderung der Dringlichkeit in: WB*	yergyrsaufsommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.		ı	+	+.	
373	373 <b>BY</b>	A 8 .	AS Grabenstädt - AS Traunstein	46KB	WB	FDP CDU/CSU	ADrs. 1170 ADrs. 899	Anderung der Dringtichkeit in: VB Anderung der Dringtichkeit in: WB*	CDU/CSU; s. Ifd. Nr. 372		1	+	+	
								Andening der Dringlichkeit in: VB					-	
374	374 BY	88 <b>4</b>	AS Traunstein - AS Neukirchen	46KB	WB	FDP CDU/CSU	ADrs. 1170 ADrs. 899		CDU/CSU: s. Ifd. Mr. 372			+	+	
	.					FDP	ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB						· .
375	375 BY	æ <b>⋖</b>	AS Neukirchen - Bgr. D/A	46KB	WB	concen	ADrs 899	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/GSU: s. Ifd. Nr. 372			+	+ .	
									Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgesteilt.					Γ .
377	377 <b>BY</b> .	6 V	AK Nürnberg - AK Nürnberg/O	68BB	₩B•	con/csu	ADrs. 900	Ānderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> /	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besieht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	<u>I</u>		+	+	
									Begründung:					
390	390 <b>BY</b>	A 73	AS Forchheim/S - AS Möhrendorf	46BB	WB	courcsu	ADrs. 910	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Vorkehrsaufkommens bosteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.		1	+	+	
391	ВҮ	A 73	AS Möhrendorf - AS Erlangen	46BB	WB	cDU/CSU	ADrs. 910	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	s. Ifd. Nr. 390	ı		. +	-+	·
392	392 <b>BY</b>	A 73	AS Erlangen - AK Fürth/Erlangen	46BB	WB	cpurcsu	ADrs. 910	Anderung der Dringlichkeit in: WB*	s. Ifd. Nr. 390		-	+	+	·
396	396 <b>BY</b>	A 94	AK München/O- Flughafentangente	4688	WB	FDP	ADrs. 1170	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Auf red:	der Grunc aktioneller A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den seinheiten	<u> </u>	von Fraktion (und Ausschussdruckachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	csu/	FDP
Lfd.Nr. Land	d Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Oring- lichkeit Entwurf								
1 2	3		5	9	7		8	6	10	11	12	13
397 BY	A 94	AS München/Steinh AS Feldkirchen/W	46BB	WB	FDP ADrs. 1170		Ånderung der Dringlichkeit in: VB		ı		+	+
					-			CDUCSU: Begründung:				
404 <b>BY</b>	A 94	AS Markti - AS Simbach a.inn/W	24KB	, w	CDU/CSU ADrs. 909		Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt.	ı	·*	+	+
					ADrs. 1170	1170		Aufgrund des seit 1992 stark angewechsenen Verkehrsaulkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.				
					CDU/CSU ADrs. 909	600						
405 <b>BY</b>	A 94	Simbach/W a.Inn - Simbach/O a.Inn	04KB	WB			Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s, Ifd. Nr. 404	1	1.	+	+
						1170						
406 <b>BY</b>	A 94	Simbach/O a.lnn - Prienbach/O	04KB	WB	CDU/CSU ADrs. 909		Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404	CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 404	1	1	+	+
					FDP ADrs. 1170	1170						
					CDU/CSU ADrs. 909							
407 <b>BY</b>	A 94	PrienbachiO - Malching	04KB	WB			Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> CDU/CSU: s. IId. Nr. 404		1	1	+	+
					CDU/CSU ADIs. 909	0/11						
409 <b>BY</b>	A 94	Malching - Tutting	24KB	WB			Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404			+	+
	_				FDP ADrs. 1170	1170						
					FDP ADrs. 1170		Anderung der Dringflichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: Begründung:				
415 <b>BY</b>	A 99	AS Haar - AK München/Brunnthal	. 68BB	W <sub>B</sub>	CDU/CSU ADrs. 901		Anderung der Dringlichkeit in: \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkeirsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	1		· +	+
							3	CDU/CSU: Begründung:				
436 BV	п С	Fechanisho , Farehant/N	24KK	*8	CDU/CSU ADrs. 902		Andermander Primalischkeit in WR	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestelft.			+	+
<b>.</b>					FDP ADrs. 1170			Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens bestelt erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.				
-												

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d redak	er Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit der seinheiten		von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumner (Adrs.) des Antrags	Beantragte Anderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	cou/	FDP .	<b></b>
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	3	4	5.	9	2	8	6	10	=	12	13	
							-	CDU/CSU: Begründung:					
43	437 <b>BY</b>	B 2	OU O Garmisch-Partenkirchen (mit Wank-	02KK	#WB	CDU/CSU ADrs, 903	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedanfsplan festgestallt.			+	+	
			i unriet)			FDP ADrs. 1170		Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.					
								Begründung:					
4.	443 <b>BY</b>	B 2	N-OU Murnau	. 02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 904	Änderung der Dringlichkeil in: WB*	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			+	+	
								Begründung:					
.44a		В 2	Verl. AS Roth - Nürnberg (Wiener Straße)			CDU/CSU ADIs. 1199	Neuaufnahme des Projektes in VB	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1892 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	ı		+	+	<u> </u>
								Begründung:					
<del>4</del> 6	•	B 2	Straubing (A 3) - Landaullsar (A 92)			CDU/CSU ADrs. 995	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK;	Im Hinblick auf das nach der EU-Osterweiterung stark amsteigende Verkehrsaufkommen besteht die – Notwendigkeit zur Aufnahme der Maßnahme.			+	+	
								Begründung:					
							Andre une des Deinstickleis in-	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan fastgestellt.					
45	452 <b>BY</b>	<b>©</b>	OU Straßkirchen	02KK	8	CDU/CSU ADIs. 905	WB*	Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhörte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	1	ı	+	+	
			*					Begründung:					
55a		B 10	OU Nersingen			FDP ADrs. 1170	Neuaufnahme des Projektes in WB*	Im Hinblick auf das stark anstelgende Verkehrsaufkommen besteht die Notwendigkeit zur Aufmahme der Maßnahme.	1		+	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	The second second									ľ	ľ	
	(Auf d redak	er Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhei Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den seinheiten	<b>E</b> _	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adra.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	ceu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	ღ	4	5	9	7	8	. 6	10	1	12	13
460a		B 71	Verl. bei Dietersheim			CDU/CSU ADrs. 1195	Neuaufnahme des Projektes in VB 6,0 Mio. Euro	Begründung: Der Ausbaubedaf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt.  Aufgrund des seil 1992 stark angewachsenen Verkeirsaufkommens bestelt erhöhte Dringlichkeif zur Realisierung der Maßnahme.		-	+	
								Bontindung				
460b		8 7	Verl. bei Garching (bei München)			CDU/CSU ADrs. 1196	Neuaufnahme des Projektes ip VB 7,2 Mio, Euro	Der Ausbaubadarf wurde bereits im Der Ausbaubadarf wurde bereits im 7.2 Mio. Euro Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.		<del>-</del>	+	
47.	474 BY	B 13	OU Holzkirchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 906 FDP ADrs. 1170	Anderung der Dringlichkeit in: VB Anderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Der Ausbaubedanf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehraaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			+	
476	475 <b>BY</b>	B 13	OU Eichstäff	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 907	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangsgangsnen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark engewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Raalisierung der Maßnahme.			+	
476a		В 13	OU Fahrenzhausen			cbu/csu Abrs. 1197	Neuaufnahme des Projektes in VB 8,3 Mio. Euro	Begründung. Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkeitrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

uf der Grundlage d daktionellen Ände Aussch	Grundlage d ynellen Ändel Aussch	age d Ändel Issch	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	<b>.</b>	von Fraktion (und Ausschussdrucksachemummer (Adrs.) des Antrags	iktion d sachemummer Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	cou/	FDP	·
Land		Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- fichkeit Entwurf									
7	Ш	3	4	ĸ	9	7		8	6	10	11	12	13	
	·							Neuanfnahme dos Projektes in	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im wordnnenannen Radarfenian feetnastelli		·			
	<u> </u>	£	OU UnsernherrnIngolstadt			CDU/CSU A	ADrs. 1.198		Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit . zur Realisierung der Maßnahme.		ı	+	+	
	ļ								CDU/CSU: Begründung:					
486 <b>BY</b>	<u>m</u>	B 15n	Essenbach - Geissenhausen	04KB	wö•	CDU/CSU A	ADrs. 908	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangogangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen	1		+	+	
									Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.					
489 <b>BY</b>	<b>B</b>	B 15n	Velden - Schwindegg	04KB	WĞ	CDU/CSU A	ADrs. 908	Anderung der Dringlichkeit in: VB CDU/CSU: s. Ifc. Nr. 486	DDU/CSU: s, Ifd. Nr. 486			+	+	
						FDP	ADrs. 1170		Bearindhna					
529 <b>BV</b>	α	B 20	Oll Burnhausen	02KK	WR		ADrs 1171		Der Ausbaubedarf wurde bereits im Vorängegangenen Bedarfsplan festgestellt.		-	!		
	)		-						Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	1	t	+	+	
									Begründung:					_
534 <b>BY</b>	<b>m</b>	74	OU Bad Reichenhall (Kirchholztumel)	02KK	WB*	CDU/CSU A	ADrs. 1172	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1922 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeif zur Realisierung der Maßnahme.	!		+	+	
535 <b>BY</b>	m	21	OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel)	02KK	BM	CDU/CSU A	ADrs. 1172 /	Änderung der Dringlichkeit in: VB s	s. Ifd. Nr. 534			+	+	
550 <b>BY</b>	0	B 26n	AD Würzburg/W (A 3) - Karlstadt	04KB	WB*	/ . dOJ	ADrs. 1170	Ānderung der Dringlichkeit in: VB	1			+	+	
1								7			1			

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

												ĺ	
	(Auf de redak	er Grundl tionellen Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	i7 mit de einheiten	<b>-</b>	von Ausschussdr. (Adrs.)	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumner (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	CDU/ CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	9	4	5	9		7	8	6	10	11	12	13
559	559 <b>BY</b>	B 85	Amberg (A 6) - AS SchwandorfiN	24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1174	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> .	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.		1	+	+
561	561 <b>BY</b>	В 85	Wackersdorf - w Neubäu	24KK	WB	ceurcsu	ADrs. 1175	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubodarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.			+	+
563	563 <b>BY</b>	B 85	w Neubău - w Altenkreith	24KK	B M	_nso/nao	ADrs. 1175	Ānderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 561			+	+
								_	Begründung:			,	
570	570 <b>BY</b>	B 85	Saldenburg	02KK	WB	CDU/CSU	Adrs. 997	Anderung der Dringlichkeit in: VB (Antreg lag in der Sitzung nicht vor)	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt.  Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöfte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.				
571	571 <b>BY</b>	B 85	OU Eberhardsreuth	02KK	wo	concsu	Adrs. 997	Anderung der Dringlichkeit in: VB (Antrag lag in der Sitzung nicht vor)	s. Ifd. Nr. 570	,			,
572	572 <b>BY</b>	B 85	OU Gumpenreit	02KK	0 W	cpu/csu	Adrs. 997	Anderung der Dringlichkeit in: VB (Antrag lag in der Sitzung nicht vor; as wurde einvernehmlich beschlossen, das Projekt in WÖ' einzuordnen)	6. Ifd. Nr. 570				,
573	573 <b>BY</b>	B 131n	OU Alfershausen/Thaimässing	02KK	WB	cDV/csu	ADrs. 1176	Änderung der Dringlichkeit in: , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhle Dringlichkott zur Realisierung der Maßnahme.			. +	+

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den von Fraktion redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)  Ausschussdrucksache 15(14)545)	mit den von Fraktion (und Ausschussdruckachennummer (Adrs.) des Antregs	mit den von Fraktion (und Ausschussdruckachennummer (Adrs.) des Antregs	mit den von Fraktion (und Ausschussdruckachennummer (Adrs.) des Antregs	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antregs			Beantragte Än	derung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	con/	FDP
Lend Straße Projektbezeichnung Bautyp lichkeit Enkwurf	Projektbezeichnung Bautyp	Bautyp		Dring- lichkeit Entwurf									
2 3 4 5 6 7 8	4 5 6 7	7 3	7 3	7	8 7	7	8		Ġ	10	11	12	13
574 BY B 131n OU Laibstadt/Aberzhausen 02KK WB CDU/CSU ADrs. 1177 Anderung der Dringlichkeit in:	02KK WB CDU/CSU ADrs. 1177	02KK WB CDU/CSU ADrs. 1177	WB CDU/CSU ADrs. 1177	CDU/CSU ADrs. 1177	ADrs. 1177		Ånderung der Dring WB*	lichkeit in:	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkett zur Realisierung der Maßnahme.			+	· +
675 BY B 131n Ellingen - Höttingen - Filegenstall 02KK WB CDU/CSU ADrs. 1178 Anderung der Dringlichkeit in:	02KK WB CDU/CSU ADrs. 1178	02KK WB CDU/CSU ADrs. 1178	WB CDU/CSU ADrs. 1178	CDU/CSU ADrs. 1178	ADrs. 1178		Ånderung der Drin		Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht entichte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			+	+
579 BY B 173 OU Zettiliz - Oberlangenstadt 24KK WB CDUCSU ADrs. 1179 Ånderung der Dri	OU Zettiliz - Oberlangenstadí 24KK WB COUICSU ADrs. 1179	24KK WB CDUICSU ADrs. 1179	WB CDU/CSU ADrs. 1179	CDU/CSU ADrs. 1179	ADrs. 1179		Andenung der Dri	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seil 1922 stark angewachsenen Verkehrsankkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.			+	+
BY B 173 OU Oberlangenstadt - Küps D4KK WB CDU/CSU ADrs. 1179 Anderung der D	OU Oberlangenstadt • Küps DAKK WB CDUICSU ADIs. 1179	D4KK WB CDU/CSU ADrs. 1179	WB CDU/CSU ADrs. 1179	CDU/CSU ADrs. 1179	ADrs. 1179		Anderung der D	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 585			+	+
589 BY B 279 OU Wegfurt 02KK WÖ CDU/CSU ADIs 1180 Ånderung der Dr	OU Wegfurt 02KK WÖ CDU/GSU ADIs. 1180	02KK WÖ CDUCSU ADIs 1180	WÖ CDU/GSU ADIs 1180	CDU/CSU ADrs 1180	ADrs. 1180		Anderung der Dr	Ānderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommers besieht enröhte Dringlichkeit. zur Reafisierung der Maßnahme.			+	+
612 BY B 299 OU Garching a.d.Alz 02KK WB* CDU/CSU ADrs. 1181 Ånderung der Di	OU Garching a.d.Alz 02KK WB⁺ CDU/CSU ADrs. 1181	02KK WB* CDU/CSU ADIs. 1181	W/B⁴ CDU/CSU ADrs 1181	CDU/CSU ADrs. 1181	ADrs. 1181		Anderung der Dri	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.			+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<u>F</u>		6		T .			
J/ FDP		13	+	+	+ ,	+	+
CDU/		12	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11	1	· .	,1		
SPD		10	; <u> </u>				
Begründung des Antrags		6	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht errichte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	CDU/CSU: Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereils im vorargegangenen Bedarfsplan festjestellt. Aufgrund das seit 1992 stark ängewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde boreits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht errichte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	Begründung. Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seil 1992 tark angewachsenen Verkehrsaufkommens bestelt erhörte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.
Beantragte Änderung		8	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2	cDU/CSU ADrs. 1182	CDU/CSU ADrs. 1183 FDP ADrs. 1170	CDU/CSU ADrs. 1185	CDUICSU ADrs. 1186	CDU/CSU ADrs. 1188
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB₊	. wa	8M	WB	WB
' mit den inheiten	Bautyp	5	OZKK	02KK	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Tachterting/Trostberg	Verlegung bei Hessenreuth	OU Neuhausen	OU Weihmichi	OU Friedberg
er Grundle tronellen /	Straße	3	B 299	В 299	B 299	B 299	В 300
Auf de redakt	Land	2		619 <b>BY</b>			
	Lfd.Nr.	-	613 <b>BY</b>	. 250	621 <b>BY</b>	622 <b>BY</b>	630 <b>B</b> Y

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Authority   Auth	CDU/ FDP		12 13	+	+	+	+ +	
Aut der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Autschlussdrucksache 15(14)545)  Ausschlussdrucksache 15(14)545)  Land Strade Projektbezeichnung Bauye lister 7 c		<u>-</u>	7					
Ausschusschussedrucksacher   5(14)545    Land Strate   Strate   Projektbezeichnungen der Liste der Verkehrseinheiten   Ausschusschussedrucksacher   5(14)545    Land Strate   Projektbezeichnung   Bautyp   Enward   Ausschusschussedrucksacher   15(14)545    Land Strate   Projektbezeichnung   Bautyp   Enward   Auforta) des Antrags   Bautyp   Enward   Auforta) des Antrags	SPD		9			` ,		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheifen Ausschusschrunksachennummer Ausschusschrunksachennummer (Adrs.) des Antrags         von Fraktion (und dung der Verkehrseinheifen Ausschusschrunksachennummer (Adrs.) des Antrags           nt. Land         Strafts         Projektbezeichnung pen der Liste der Verkehrseinheifen (Adrs.) des Antrags         F. 6         7           2         3         4         5         6         7           622 BY         B 300         OU Krumbach         02KK         WB         CDUCSU         ADrs. 1187           627 BY         B 303         Entiastungstunnel Karisfeld         CDUCSU         ADrs. 1187         ADrs. 1187           653 BY         B 304         Entiastungstunnel Karisfeld         CDUCSU         ADrs. 1189           663 BY         B 304         OU NunhauseniMatzing         CDUCSU         ADrs. 1189	Begründung des Antrags		o	Begründung. Der Ausbaubedarf wurde bereils im vorangogangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhörte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.		Begründung.  Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt.  Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Oringlichkeit zur Realisienung der Maßnahne.	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfaplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkebrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	Begründung. Der Ausbaubedarf wurde bereits im voranneeannenen Bedarfsalan (estoestellt.
Auschundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den von Fraktion und redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrundsachennummer Ausschussdrundsachennummer (Adrs.) des Anntags   Dring-lichkeit   Land   Straße   Projektbazeichnung   Bautyp   Dring-lichkeit   Land   Ausschussdrundsachennummer (Adrs.) des Anntags   Lichkeit   Land	Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; 12,3 Mio Euro	Anderung der Dringlichkeit in: VB	
Carl fer Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	von Fraktion (und kusschussdrucksachennummer		7	ADrs. 1187		ADrs. 998	ADrs. 1189	COLUCSU APPE 1190
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 m   redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinh Ausschussdrucksache 15(14)545)     Ausschussdrucksache 15(14)545)     2 3		Dring- lichkeit Entwurf	9					8W
653 632 632 655 656 F	7 mit den sinheiten	Bautyp	5	02KK	04KB		02KK	02KK
Nr. Nr. Nr. Nr. Nr. Nr. Nr. Nr. Nr. Nr.	age des Gesetzentwurfs Drs. 15/165 Anderungen der Liste der Verkehrse Isschussdrucksache 15/14/545)	Projektbezeichnung	4	OU Krumbach	/B 303 Gefrees - A 93 oder Alternative A 93 - AD A9 / A70	Entlastungstunnel Karisfeld	OU Nunhausen/Matzing	OU Steinhöring
Nr. Nr. 647   653   656	er Grundli tionellen Au	Straße	3	B 300	B 303n		]	
Ltd.Nr. 1 1 1 488a 632 632 653	(Auf de	Land	2		B≺			
		Lfd.Nr.	-	632	647	48.8a	653	. 656

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	13	+	+	<del>`</del>
	12	+	+	+
	11			
	10		,	1
	6	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisferung der Maßnahme.	Bogründung:  Der Ausbaubedarf wurde bereils im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt.  Aufgrund des seit 1992 sterk angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	Begründung.  Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan fostgestellt.  Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besieht erhöltte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.
	8	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Andenung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
	7	AD/s. 1192	ADrs. 1193	CDU/CSU ADrs. 1194 /
Dring- lichkeit Entwurf	9.	WB WB	MB.	WB
Bautyp	5	02KK	02KK	02KK
Projektbezeichnung	4	OU Erding (Anbindung Flughafen)	OU Waakirchen	OU Reischach
Straße	3	B 388	B 472	B 588
Land	2			B 699
Lfd.Nr.	-	699		969
	Land Straße Projektbezeichnung Bautyp	Land         Straße         Projektbezeichnung         Bautyp         Cinchest         Projektbezeichnung         Bautyp         Ichkeit         T         8         10         11         12	Land         Strate         Projektbezeichnung         Bautyp inchkeit         Inchkeit         Projektbezeichnung         100 nng führent         100 nng führent <t< td=""><td>  Straft   S</td></t<>	Straft   S

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

····			_	_	
FDP		13			+
CDU/ CSU		12			+
SPD   B90/D   SPD   Grüne   CSU		11			
SPD		2			
Begründung des Antrags		6			Begründung:  Der sechsstreifige Austeau der A 10 AS Berlin- Spandau – AD Havelland muss in den "Weiteren Bedarf eingestellt werden.  Dieses Teilstock war zunächst im Vordringlichen Bedarf des mit den Länderministern abgestimmen Erhwurfs des BWWP vorgesehen. Mit dem Kabnettsbeschlites zum BWWF wurde dieses Teilstuck in den "Weiteren Bedarf mit Pharungspreicht herdelbe-stitt, Inzwischen liegt seitens des BMVBW ein Konrigendum vor, mit den Vorschlag, den sechsstreifigen Ausbau der A 10  Anderung der Dringlichkeit in: WB AS Berlin-Spandau – AD Havelland als "Kein Keiner Weisen nachvollziehber, da die-ser vierstreifiges Sterkenrabschritt auf der ansonsten sechsstreifigen A 10 (in der Vordringlichen Bedarf des BWWP eingestelli) aufgrund der zu erwartenber Wegen der netzkorzeptionellen Wirkung soll Gleises Projekt dem Weiteren Bedarf zugeorchtet Wegen der netzkorzeptionellen Wirkung soll Gleises Projekt dem Weiteren Bedarf zugeorchtet Wegen der netzkorzeptionellen Werken.  Briese Maßnahme findet eine beite Unterstützung von der von diesem Teitstrick der A 10 betroffenen Rogion.
Beantragte Änderung		60			Ånderung der Dringlichkeit in: WB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7			CDU/CSU ADrs. 736neu
٠.	Dring- lichkeit Entwurf	9			- BM
E _	Bautyp	5			46KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/ redaktionellen Änderungen der Liste der Verket Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	BERLIN	BRANDENBURG	AS Berlin-Spandau - AD Havelland
r Grund ionellen Au	Straße	3			4
(Auf de redakti	Land	2			715 <b>BB</b>
	Lfd.Nr.	-			715

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Masschussduckachemummer Beantragte Änderung Begründung des Antrags SPD Grüne CSU FDP Carine CSU FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP FDP	
Ausschward (und Ausschwardnermanner Beantragte Änderung Begründung des Antrags SPD [einheint Enkourf 6]  6 10 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Ausschusschauschannunger Beantragte Änderung Begründung des Antrags SPD Dring-lichkeit Ausschusschauschaus in 2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
Ausschusschauschannumer    Ausschusschauschannumer   Beantragte Änderung   Begründung des Antrags   SPD	
Uning- Inchesting (uning deschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags  Dring- Inchesti Entwurf  6  7  8  CDU/CSU ADrs. 737 Anderung der Dringlichkeit in: VB  WB CDU/CSU ADrs. 738 Anderung der Dringlichkeit in: VB  WB WB CDU/CSU ADrs. 738 Anderung der Dringlichkeit in: VB	
MB CDU/CSU ADIs. 738  WB CDU/CSU ADIs. 737  WB CDU/CSU ADIs. 737  WB CDU/CSU ADIs. 738	werden besser verteilt und die Straßennetzstruktur wird merklich verbessen. Die schnellstrugdiche Realisierung dieser Gesamtmaßnahme ist daher erfordenich.
WB CDU/CSU ADTs. 737  WB CDU/CSU ADTs. 737  WB CDU/CSU ADTs. 737  WB CDU/CSU ADTs. 737	
Dring- Eichkeit eichkeit 6 6 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
Bautyp 5 5 5 02KK	,
Careful of Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)   Land Straße Projektbezeichnung Bautyp   5	
Strate Aundian Aun Aun Aun Aun Aun Aun Aun Aun Aun Au	
Auf der C	
727 <b>BB</b> 729 <b>BB</b>	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13				
		$\vdash$	+	+	+	+
CDU/		12	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		=	1			1
SPD	-	5				
Begründung des Antrags		6	s. lfd. Nr. 729	Begründung:  Die Strecken der B 1 (1273 OU Potsdam (B 273 – B 1) und OU Potsdam (B 1 – L AU)) und der B 2n (B Bständteil der Netzenn) sind gemeinsem Beständteil der Netzen-knüpfung von Potsdam. Das Land Bernadnung sieht diese 3 Projekte als Gesamt-maßnahma an. Die Netzverknüpfung sieht diese 3 Projekte als Gesamt-maßnahma an. Die Netzverknüpfung ist eine grundsatzliche Voraussetzung für die Funktionsfählig-keit des gesamten Straßenverkehrsnetzes in Potsdam. Dessen Komplettierung wird den Durchgangsverkehr ableiten und die Innenstadt entlasten. Innenstädisten Auch und die Innenstadt werden besser verteilt und die Straßenverkehre werden besser verteilt und die Straßennetzstruktur wird menklich vertessent. Die schneitstindigiche Realisierung dieser Gesamtimaßnahme ist daher erforderlich.	Begrundung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osleweilerung (Zulauf Mitteldeutschland necht Polich) und zum Abbau der Errechtberkeitsdefrale im Rahmen der Leipzig- Lausitz-Studie (Lei,a-Studie). Der Freistaat Sachsen fordert die Aufnehme der vierstreifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B af) in dem vordringlichen Bedarfs. Das Land Brendenburg steht die erwarteten wirtschaftlichen Effekte und die ausreichende Erschließung der Eusuktragion nur gestörent, wenn die Ergebnisse der Studie (Variante 10) – dreistrefiger Ausba der B 67 Torgau – Lubben, der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (A 13) – vollstänfig in den	1 S. IId. Nr. 752
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Streckenverlaufs der B 87 von der Politichen (Vordringlichen Bedarf, mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	Einstellung des gesamten Streckervertaufs der B B7 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den s. ifd. Nr. 752 "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 738	CDUCSU ADrs. 739	CDU/CSU ADrs. 740	CDU/CSU ADrs. 740
<b>e</b> _	Dring- lichkeit Entwurf	9	Š	<b>%</b>	ΛB	VB
7 mit den sinheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Potsdam (B 1 - L 40)	B 273 - B 2 nw Polsdam	OU Luckau	OU Duben
r Grundla onellen Au	Straße	3	- 8	8 23	B 87	B 87 (c
Auf der edakti	Land	2				
<b>5</b>	Lfd.Nr.	-	730 <b>BB</b>	45 <b>88</b>	752 <b>BB</b>	753 <b>BB</b>
	5					

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d	er Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de seinheiter		von Fraktion (und Ausschussdruckaschennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	nderung	Begründung des Antrags	Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	CDU/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf									
-	2	е	4	5	9	٤.	8		6		10	11	12	13
760	760 <b>BB</b>	B 87	OU Löhsten	02KK	VB	CDU/CSU ADIS. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.		s. Ifd. Nr. 752				+	+
761	761 <b>BB</b>	B 87	OU Kolochau	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesemten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den s. lfd. Nr. 752 Vordringlichen Bedarf, mit dem Zlei des dreistreifigen Ausbaus.	nten 3 87 van der (A 13) in den s 7. mit dem n Ausbaus	. Ifd. Nr. 752				+	+
762	762 <b>BB</b>	B 87	OU Schlieben	02KK	VB	CDU/CSU ADR. 740	Einstellung des gesemten Streckenverfaufs der B 97 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den s. lfd. Nr. 752 "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreiffgen Ausbaus.	nten 3 87 von der (A 13) in den s F, mit dem 1 Ausbaus.	. Ifd. Nr. 752				+	+
763	763 <b>BB</b>	B 87	OU Hohenbucko	02KK	AB <	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den s. lid. Nr. 752 "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	nten 3 87 von der (A 13) in den s f', mit dem 1 Ausbaus.	. Ifd. Nr. 752	-			+	+
764	764 <b>BB</b>	B 87	OU Naundorf	02KK	AB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverfaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den s. lfd. Nr. 752 "Vordringlichen Bedarf" mit dem Ziel des dreistreiffgen Ausbaus.	nten 3 87 von der (A 13) in den s F', mit dem 1 Ausbaus.	. Itd. Nr. 752				+	+
765	765 <b>BB</b>	B 87	OU Herzberg	O2KK	ΝÖ	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamlen Streckenverlaufs der B 67 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den Vordringlichen Bederf', mit dem Ziel des dreistreffigen Ausbaus.	7	s. Ifd. Nr. 752			,	+	. +
766	765 <b>BB</b>	B 87	OU Wüstermarke	02KK	Ö	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den Vordringlichen Bedarf*, mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.		s. líd. Nr. 75 <u>2</u>	.1	· · · ·		+	+
767	767 <b>BB</b>	B 87	OU Langengrassau	02KK	S	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckerverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübban (A 13) in den s. lid. Nr. 752 Vordringlichen Bedarf, mit den Ziel des dreistreiffgen Ausbaus.	ten 187 von der 1971) in den s. 7. mit dem 1 Ausbaus.	lid. Nr. 762	I		'	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	Т	<del></del>			·
FDP		13	+	+	+
cpu/		12	+	+	+
B90/D ie Grüne		11	ı		
SPD		10	,		
Begründung des Antrags		ത	s. lfd. Nr. 752	Begründung: Die Lausitzer Region hat mit vielen wirtschaftlichen und sozialen Problemen zu kämpfen. Deshalb ist es für sie von itensnavtrüger Bedeutung, vorkehrlich besser an den industriellen Balkungsraum Loipzig angeschlossen zu werden, Hinzu kommt, dass mit der EU-Osterweiterung im Menzutnahme des Projektes in VBM 2004 eine schnelle Vorkehrsverbindung von - Leipzig in die Lausitz besonders notwendig wird. Die vom Bundesverkehrsminsterium finanzierte Vorkehrsuntersuchung für eine Fanstraßenverhörbung Leipzig-Lausitz (Leile) vom Mai 2003 stellt fest, dass der Raum Leipzig-Lausitz straßenverkehrlich unterdurchschnittlich erschlossen ist, dass es mithin einen Nachholbedarf gibt.	Begründung:  Die komplette vierstreifige Ausbau der B 86 von der 1.gr. MVIBB — Out Uwen-beingfreschendonf (s. B. 96) sit in den "Vordringfichen Bedarf einzustellen. Der vierstreifige Bau der OU Oranienburg und der vierstreifige Bau der OU Oranienburg und der vierstreifige Bau der Teilstückst gr. BE/BB — AS Bergsgod (f. 4.0) sind bereits im Vordinglichen Berdaf enthalten.  Mecklenburg-Vorpormern fordert seinerseits den Neutrandenburg — 1.gr. MVIBB. Ziel der Länder Berandenburg und Mecklenburg-Vorpormern ist die Schaffung einer leistungsfähligen länderübergreitendenburg und Mecklenburg-Vorpormern ist die Schaffung einer leistungsfähligen länderübergreitenden Bundesternstraße und damit eine Verbindung der Regionen von der A 20 – A 10.  Diese Forderungen werden insbesonders von dan von der B 95 betröffenen Regio-nen in Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern erhoben.
Beantragte Änderung		В	Enstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	leuaufnahme des Projektes in VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDUCSU ADrs. 740	FDP ADrs. 399	CDUICSU ADrs. 741
	Dring- lichkeit Entwurf	9	Ö		
' mit den inheiten	Bautyp	5	02KK		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Lübben.	Aus- und Neubau der B 87 von der A 14 (Leipzig) über Torgau bis zur A 13 (Duben)	LGr MVIBB - Fürstenberg
r Grundlionellen	Straße	6	B 87	B 87	96 B
(Auf de redakti	Land	2	768 889		
	Lfd.Nr.	-	. 268	768 <b>a</b>	770a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d redak	ler Grund tionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Ånderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15/14/545)	57 mit den seinheiten	= _	VOr Ausschussdr	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	CDU/	FDP
					į	(water	des Aimags	-			د		
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	ichkeit Entwurf	ı							
4	2	8	4	5	9		. 7	8	. 6	10	11	12	13
177	88	B 96	OU Fürstenberg	02KK	νÖ	couvesu	ADrs. 741	Anderung der Dringlichkeit in: VB und Bautyps in: 04KK	s. Ifd. Nr. 770a			+	+
771a		B 96	Fürstenberg - Gransee/Altiüdersdorf			cpu/csu	ADrs. 741	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK	s. Ifd. Nr. 770a	1	1	+	+
772	772 <b>BB</b>	B 96	OU Gransee/Altlüdersdorf	02KK	ΝÔ	cpurcsu	ADrs. 741	Anderung der Dringlichkeit in: VB und Bautyps in: 04KK	s. Ifd. Nr. 770a			+	+
772a		96 B	Gransee/Altüdersdorf - Löwenberg/Teschendorf			cpu/csu	ADrs. 741	Neuraufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK	s. Ifd. Nr. 770a		-	+	+
773	773 <b>BB</b>	B 96	OU Löwenberg/Teschendorf (n B 167)	02KK	ο̈ν	cpu/csu	ADrs. 741	Änderung der Dringlichkeit in: VB und Bautyps in: 04KK	s. Ifd. Nr. 770a			+	+
774	774 <b>BB</b>	96 B	OU Löwenberg/Teschendorf (s B 167)	04KK	νÖ	cpurcsu	ADrs. 741	Anderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 770a			+	+
795	. <b>BB</b>	В 101	OU Bad Liebenwerda	02KK	VB	courcsu	ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU herzberg bis zur OU Eisterwerda in den "Vordringlichen Bedart", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	Begründung: Prioritanse und unverzichtberes Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osterweiterung (Zulauf Miteldeuschafen dareh Dein) und zum Abbau der Erreicharkeitsdefülle im Rahmen der Leipzig- Lausitz-Studie (Leita-Studie) Der Freisianst Sachsen forcheft de Aufnahme der Jones Freisianst Sachsen forcheft de Aufnahme der By in den Vordringlichen Bedarf. Das Land By in den Vordringlichen Bedarf. Das Land By in den Vordringlichen Bedarf. Das Land By in den Vordringlichen Bedarf. Das Land Erreiche und die ausseichende Erschließung der Lausitzregion nur gesichert, wern die Ergebnisse der Studie (Varianhe 10) – dreistreifiger Ausbau der By 7rogau – Lübben, der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (Arf.3) – vollstandig in den			+	+
1962	796 <b>BB</b>	B 101	OU Elsterwerda	02KK	Q,	cpu/csu	ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU herzberg bis zur OU Eisterwarda in den Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	s. Ifd. Nr. 795	1	•	+	_ +
802 <b>BB</b>		B 101	OU Herzberg	02KK	WB	c DU/CSU	ADrs. 742 6	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herbreg ibs zur OU Eisterwerda in den "Vordringlichen Bedarf" mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	. ifd. Nr. 796		ı	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

(Au	ıf der Gr daktione	rundla ellen / Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	1657 mit den Irseinheiten	E =	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	 Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	CDU/	FDP
Lfd.Nr. La	Land Str	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf					:		
``	2	m	4	5	9	2	8	6	9	1	12	13
803 <b>BB</b>	B 101		OU Wiederau	02KK	WB	CDU/CSU ADIS 742	Einstellung des gesamten Streckenvertaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Eisterwerda in den "Vordringlichen s. Ifd. Nr. 795 Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	8. Ifd. Nr. 795	1		+	+
<b>80</b> <b>80</b>		B 101	OU Langennaundorf	02KK	WB	CDU/CSU ADIS, 742	chen	s Hd. Nr. 795		1	+	+
802 <b>BB</b>	B 101		OU Winkel	02KK	WB ·	CDU/CSU ADrs. 742	Einstellung des gesamten Steckenvertaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Eisterwerd in den "Vordringlichen Bedart", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	s. Ifd. Nr. 795		1	+	+
887 <b>BB</b>	B 169		OU Plessa		:O >	CDUICSU ADrs. 743	Ånderung der Dringlichkeit in: VB / Enstellung des gesemten Errekenverlaufs der B (16) von v der OU Elsterwerde bis Ruhland in den Vordringlichen Bedarf*, mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	Begründung: Prioritares und unverzichtbares Projekt des Landess Brandenburg für EU-Ostenweiterung (Zulauf Mitteleduschland nach Polen) und zum Abbau der Erreichbarkeitsdefizie im Rahmen der Leipzig-Einstellung des gesamten Der Freistbar Sachsen forden die Aufmahme der Sterckenverlaufs der B 169 von viersterifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B der OU Eisterwerda bis Ruhland in 87) in den Vordringlichen Bedarf. mit Brandenburg sieht die anvanteien wirtschaftlichen dem Ziel des dreistreifigen Lausitzregion nur gesichen, wenn die Ergebnisse der Studie (Variente 10) – dreistreitiger Ausbau der B 87 Torgau- Lubbon, der B 101 und B 1699 Herzberg – Ruhland (A 13) – vollständig in den BVWP aufgenommen werden.	Se des responses esponse respons		+	+
	B 169		Plessa - Ruhland			CDU/CSU ADrs. 743	Neuaufnahme in VB, Bautyp OXK / Einstellung dess gesamten Sterckenverlaufs der B 169 von der OU Eisterwerda bis Ruhland in s. Ild. Nr. 887 den "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziedes dreistreifigen Ausbaus	; Id. Nr. 887			+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<del></del>		Ī			···	<del></del>
FDP		13	+	+	+	+
csu/		12	+	+	+	+
B90/D ie CDU, Grüne CSU		11				
SPD		9				•
Begründung des Antrags		6	n s. ild. Nr. 887	Begründung: Begründung: Prioritäres und unwerzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osteweiterung (Zulauf Mitteldeutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreich-barkeitsdeftzie im Rahmen der Leipzig- Bausiz-Studio (Leita-Studio).  Brandenburg seht der Studio). Berstreißen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B- 37) in den Vordringfühen Bedarf Das Land Brandenburg sieht die erwanteten wirtschaftlichen Effende und die ausreichende Erschließung der Lausitz-region nur gesichert, wenn die Ergebnisse der Studie Varianter (D. – der steridinger Aubabar den B 87 Torgau – Lübben, der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Lieberrwer-da (B 101), der B 101 und B 199 Harzberg - Ruhland (A 13) - vollstandig in den BWWP aufgenommen werden.	s. ifd. Nr. 990a	s. Ifd. Nr. 890a
Beantragte Änderung		8	Andenung der Dringlichkeit in: VB / Einstellung des gesamten Streckenverflaufs der B 169 von der OU Eisterwerde bis Ruhland in s. lid. Nr. 887 den, Vordringlichen Bedarf, mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	Begründung:  Prioritares und unverzichtbare Brandenburg für EU-Osterweil Miteldeutschland nach Polan, Miteldeutschland nach Polan, Miteldeutschland nach Polan, Miteldeutschland nach Polan, Erraich-barkeiste im Kal Merlaufz-Bard Lie-Bard Lie-Barden Had Barnwerd (B 101) in den Vordringlichen Bedarf, mit dem Grandenburg sieht die erwarte Mitel des dreistraffigen Ausbaus. Eustiz-region nur gesichert, ver Bard Lie-Barden Had Bard Liebenwer-da (B 103 Herzherg - Ruhland (A 193 Herzherg -	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von Gett, G. 1837. Bad Lie- benverda (B 101) in den "Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreffigen Aushaus.	Neuaufnahme des Projektes in VB Finstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lg. RBSN – Bad Lie- benverda (B 101 in der Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		, 7	CDU/CSU ADrs. 743	CDU/CSU ADIs. 744	CDU/CSU ADrs. 744	CDU/CSU ADrs. 744
	Dring- lichkeit Entwurf	9	ΝÖ		VB	
7 mit den inheiten	Bautyp	5			02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Eisterwerda	LGr BBJSN - Marxdorf	OU Marxdorf	Marxdorf • Lausitz
r Grundl onellen	Straße	3	B 169	B 183	B 183	B 183
Auf dei redakti	Land	2		ш -	88	ш
	Lfd.Nr.	-	888 <b>BB</b>	890a	- <del> </del>	891a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

-								
FDP		13	+	+	+			+
cpn/		12	+	+	+			+
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		11			,			
SPD		10	,					
Begründung des Antrags		6	s. Ifd. Nr. 890a	s. Ifd. Nr. 890a	s. lfd. Nr. 890a			Im Rahmen der Verwirklichung der gesetzlich vorgeschriebenen Lämschutzanlagen bietet sich für Hamburg die Möglichkeil, durch eine je nach Finanzlagen mehr oder weniger geschlossene Überdeckelung der A 7 über dem betreifenden Bereich ein Projekt von enomer städieplanerischer Bodeulung zu realisienen. Durch eine Ernchung der 18 undersmittel für die Larmschutzmäschermit den von Hamburg zu arbningenden zusätzlichen Mitteln entweder eine einfacher zu finanzierende oder eine bessere Fom des Deckels (mit besserer Larmschutzwärkung und Nutzungsmöglichkeiten) realisierbar.
Beantragte Änderung		8	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von etz, D. RSMZ – Bac Lie- berwerde (B 101) in den Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreffigen Ausbaus	Neuaufnahme des Projektes in VB f Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von. der Lgr. BB/SN – Bad Lie- benwerda (B 101) in den "Vordringlichen Bedarf" mit dem Ziel des dreistreffigen Ausbaus.	Einstellung des gesemten Streckenvertaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Lie- benwerde (B 101) in den Vordringlichen Bedarf, mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus			Aufstockung der Mittel im A-Modell
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 744	CDUICSU AD1s. 744	VÖ CDU/CSU ADrs. 744			FDP ADrs. 1145
·	Dring- lichkeit Entwurf	9	VB		۸Ö			N/B
7 mit den sinheiten	Bautyp	5	02KK		02KK			68KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Lausitz	Lausitz - Bad Liebenwerda	OU Bad Liebenwerda	BREMEN	HAMBURG	AS HH/Stellingen - AS HH/Othmarschen
r Grundl ionellen At	Straße	8	B 183	B 183	В 183			<b>4</b>
(Auf de redakt	Land	2	892 <b>BB</b>		893 <b>BB</b>			# #
-	rid.Nr.	1	892	892a	. 893			77

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+ +
cou/ csu		12	
B90/D ie CDU/ Grüne CSU	•	11	
SPD (		10	
Begründung des Antrags		6	Einstufung ist durch das schlechte Nutzen-Kosten- Verhaltnis begründet (Brückenbauten erforderlich) Das Projekt ist von en Arzeheldende Bedeulung für die Zusammentnang mit der EU-Osterweiterung, dar nur durch dieses Projekt alein eistungställeige Arbindung des Hafens an das Hirterland in Richtung Ballikum und Osteuropa herzustellen ist. Bie i Nichterstellung werden entsprachende Verkehre nicht entstehen, dieses abrizut Lasten des Hamburger Hafens und der massiven zusätzlichen Belastung anderer Verkehrewage aus den Hafen der Nord-Range in Richtung Osten und zusätzlicher Umweltbelastungen durch die ausgenen Transportwege. Dieses were eigentlich in das Nutzan-Kosten-Vönfalns, so wie es im Verfahren geprüft wurde, einzurechnen.  CDU/CSU: Begründung.  Der Bund hatte die AZSZ ("Hafenquerspange") im Rahmen der "Gemeinsamen Plattorn zur deutschen Secheldengolikt" ("gemöinsam mit den Küstenlandern in die Liste "erster Prioritätien" aufgenommen, jetzl aber nicht entsprechend berücksichtigt.
Beantragte Änderung		В	Anderung der Dringlichkeit in: VB geteilt in Ifd. Nr. 944a und 944b
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	FDP ADIS. 1145 CDU/CSU ADIS 712
	Dring- lichkeit Entwurf	9	. ₩
mit den inheiten	Bautyp	5	04KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezelchnung	4	AS HiffWaltershof (A 7) - AS HH/Georgswerder
Grundla onellen Au	Straße	3	A 252
(Auf der redakti	Land	2	
	Lfd.Nr.	1	26 T

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de	er Grund tionellen Aı	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten		von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	ceu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Oring- lichkeit Entwurf							
-	2	8	4	5	9	7	8	O	10	11	12	13
								Zudem ist der A252 in der Raumwirksamkeitsanalyse der Bundesverkehrswegepla-rung 2003 eine "sehr hohe Bedeultung" zugesprochen worden.			,	
					***************************************			Die wesentliche Bedeutung der A252 ist derin zu sehen, daß sie den Ferrverkehr abwickelt und eine leistungsfähige Ost-West-Verhindung im Hafenberielch zwischen den Autobannen At und A7 herstellt. Hierdurch wird ein "Autobannhalbring" im				
						;		Su-den Hamburgs geschiossen, Von diesem sollen dann die notwendigen Bündelungs-wirkungen für den weiffaumigen Verkehr ausgehen, der derzeit auch über Stadtstra-ßen nördlich und südlich der Elbe verlauft. Der Hafen wird bedarfsgerecht an das überregionale und transeuropsiasche				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		·····						barkeit der Hafenanlagen verbessert. Darüber hinaus erfüllt die A252 notwendige Verfüllungsfunktonen im Guter- und Wirtschaftsverkehr für den Hafen.				
		,						Bei einer Auftellung in zwei Bauabschnitte hat auch der 1. BA (West) von der An-schlussstelle der A7 Hamburg – Waltersdorf is zur künfigen Anschlussstelle Ham-burg Steinwerder einen eigenen hohen Verkehrswert. Bereits hierdurch wird eine bessore Aninadung des Hamburger Hamburger Handrahuffnitei für die Hinterlandverkehre erreicht. Die Haupfahrhritniei für die Fernverkehre aus dem Hafen bildet im Fernstraßerneitz debei die BAB A7.  Der 2. Bausbeschnitt – von der Anschlussstelle Hamburger. Steinwerder bis Hamburg-Steinwerder bis Hamburg-Goorgswerder verbleibt dann im Weiteren Bedaf.				
9448		A 252	AS HH/Waltershof (A 7) - Steinwerder		1	CDU/CSU ADrs. 712	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 04KB; 285.0 Mio Euro	s. Ifa. Nr. 944 (CDU/CSU)	1	, 1	+	+
944b		A 252	AS HH/Steinwerder - AS HH/Georgswerder	,		CDU/CSU ADrs. 712	Neuaufnahme des Projektes in WB'; Bautyp 04KB; 190,3 Mio Euro	s. Ifd. Nr. 944 (CDU/CSU)			+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13			+		+		+
csu/		12			+		+		+
B90/D ie Grüne n		11							
SPD		10			<u> </u>				,
Begründung des Antrags		6	Begründung:	Die B431-Umgehung Rissen dient der Entläsfung einer hochbelasteten Ortsdurch-fahrt als 2. Bauabschnitt einer bereits bestehenden Teilortsumgehung und ist wegen der verkehrsverlägenden Wichnbereichen von Rissen städlebau-lich von			courcsu: Begründung: Hohe Bewertung, Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität:	cDU/CSU: Begründung:	Die Regierungskoelilion hat die A 4 sowohl im VB als auch im WBF abgelehnt. Eine Bundesstraße B 62a wäre eine Auffanglosung aus folgenden Gründer. Volkswirtschaftliche Rentabilität, Ost-West-Achse, eventueli PPP-Projekt. Verbesserle Trassenführung und geringere dwologische Belastung. Die Ausbildung der gapanten A 4 als Bundesstraße wurde die Kosten etwa dritteln und das NKV stark verbessern. Da in NRW afmiliche Bestrebungen bestehen, wäre auch der Lückenschuss in Richtung Westen kostengünstig möglich. Es existiert eine Studie, die zur Verfügung gestellt werden kann.
Beantragte Änderung		8			Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>		Ånderung der Dringlichkeit in: VB		Anderung der Dringlichkeit in: VB Anderung der Dringlichkeit in: WB*
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7			CDUCSU ADrs. 713		CDU/CSU ADrs. 778 FDP ADrs. 1124		FDP ADrs. 1124 CDU/CSU ADrs. 779
_	Dring lichkeit Entwurf	9			W		WB		N N
mit den inheiten	Bautyp	c)					46KB		04KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			OU Rissen	HESSEN	AD Kirchheim - AD A 4/ A 44		Lgr. NW/HE - AS B 3
r Grundl ionellen	Straße	. 3			B 431		4		4
(Auf de redakti	Land	2			HH 246				
	Lfd.Nr.	1			948		<b>3H</b> 056		<b>H</b> 298

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

FDP 13 csu/ 72 B90/D ie Grüne 7 10 Begründung: Wichtige Ost-West-Achse, Volkswirtschaftlich rentabel. Begründung des Antrags lohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Anderung der Dringlichkeit in: VB Extrem hohe Bewertung. Enorme volkswirtschaftliche Rentabilität CDU/CSU: s. lfd. Nr. 952 CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 952 CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 952 nderung der Dringlichkeit in: VB s. Ifd. Nr. 957 inderung der Dringlichkeit in: VB s. lfd. Nr. 957 inderung der Dringlichkeit in: VB s. Ifd. Nr. 957 lfd. Nr. 966 ffd, Nr. 966 IFd. Nr. 966 egründung: Anderung der Dringfichkeit in: VB s Ifd. Nr. 957 nderung der Dringlichkeit in: VB nderung der Dringlichkeit in: VB nderung der Dringtichkeit in: VB Beantragte Änderung nderung der Dringlichkeit in: Ånderung der Dringlichkeit in: WB\* Ānderung der Dringlichkeit in: **WB**\* nderung der Dringlichkeit in; Ānderung der Dringfichkeit in: **WiB\*** Änderung der Dringlichkeit in: WB\* Änderung der Dringlichkeit in: WB\* Ånderung der Dringlichkeit in: **WB\*** \$ B ₩ 780neu ADrs. 1124 ADrs. 1124 ADrs. 1124 ADrs. 779 ADrs. 779 ADrs. 779 781 781 782 782 782 781 781 781 782 Ausschussdrucksachennu (Adrs.) des Antrags von Fraktion ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. cDU/CSU concsu cDU/CSU concsu CDU/CSU con/csn cource cDU/CSU cource courceu conco conce concen 음 Dring-lichkeit Entwurf Š 8 Š WB\* ΝB Ϋ́В WB\* ΜB MΒ Ν WB MΒ ×Β (Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545) 04KB 46BB 04KB 46BB 68BB **46BB** 46BB 46BB 46BB 46BB 46BB AD Hattenbach - AD A 5/ A 49 (Gemünden) AK Darmstadt - AS Seeheim-Jugenheim AS Seeheim-Jugenheim - Lgr. HE/BW Projektbezeichnung w Diemelstadt - AS Diemelstadt AD Reiskirchen - AD Gambach AD A 5/A 49 - AD Reiskirchen AS Diemelstadt - Diemelstadt A 49 - Hattenbacher Dreieck AK Gambach - AS Friedberg AS Breuna - AS Zierenberg Lgr NW/HE - AS Breuna AS B 3 - A 49 449/A4 Straße A 44 4 4 4 4 ß ю Ŋ Ŋ Ŋ 10 4 4 ⋖ 4 ⋖ ⋖ ⋖ ⋖ ۷ ⋖ ⋖ ⋖ ⋖ 4 Land 뽀 빞 빞 953 954 926 957 696 Lfd.Nr.

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	Auf de redakt	r Grund ionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausgebenschaften 16/4 Alzen	57 mit den einheiten	e <u>.</u>	von Ausschussdn	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	csu/	FDP
	•	∢	usscriussurucksacile 13(14/343)			(Adrs.)	(Adrs.) des Antrags				٦		
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	ю	4	5	9		2	8	6	10	11	12.	13
970 HE	ļ:	A 44	AS Zierenberg - AS KasseilWilhelmshöhe	46BB	WB	cpu/csu	ADrs. 782	Ånderung der Dringlichkeit in: WB*	s, Ifd. Nr. 986	_	-	+	+
971 <b>HE</b>		A 44	AS Kassel/Withelmshöhe - Südkreuz Kassel	46BB	WB	cDU/csu	ADrs. 782	Anderung der Dringlichkeit in: WB*	s. ifd. Nr. 966	1	_	+	+
							-		Begründung:				
978 <b>HE</b>		A 45	Südkreuz Gießen - AK Gambach	46BB	WB	cDU/CSU	ADrs. 783	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Hohe Bewertung, Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.			+	+
						-			Begründung:				
, 987 <b>HE</b>		. 99 V	AS Miquelallee - AD Frankfurt/Seckbach	06KB	WB	CDU/CSU	ADrs. 784	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Hohe Bewerlung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	ı		+	+
<b>3H</b> 066		99 Y	AD Langenselbold - AS Langenselbold	46BB	WB	cpu/csu	ADrs. 784	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 987	. 1		+	+
991		A 66	AD Langenselbold - AS Gründau/Rothenbergen	46BB	WB	courcsu	ADrs. 784	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 987	i		+	+
<u>п</u>		67	An Bitecolcholm - AK Darmetadt	46BB	8	CDINCSII	ADrs 785	ånder ing der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Sehr hohe Bewertung Enorme volkswirtschaffliche	ı	,	+	+
2													
3H 266		A 643	AK Wiesbaden/Schlerstein - Rheinbrücke Schlerstein	46BB	WB*	concsu	ADrs. 786	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Begründung: Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	i		+	+
2000		0	Part Office Distance Miladhof	2466	0,47	, and a	ADre 787	Andreas der Drinnlichkeit in VB	Begründung:  Account on Dründischkeit in VIR Hohe Bouert und Hohe vollkeuirfscheitliche			+	+
<u> </u>				444	· ·							·	
						135/1103	ADr. 788		CDU/CSU: Begründung:				
1008 HE		භ ස	OU Buzbach (Windhof - A 5)	02KK	WB	FDP	ADrs. 1124	Ändenung der Dringlichkeit in: VB	Hohe Bewertung. Verbesserter Verkehrsfluss, Emitskung des Start und veringerte Lambelsstigung der Anwohner. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	1	1	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d redak	ter Grundl ktionellen Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	7 mit den einheiten	-	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	von Fraktion (und ssdrucksachennummer Irs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	cDU/	/ FDP
LFd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf						:		
-	2	8	4	Ð	9	١		8	6	6	Ξ	12	13
1014	1014 <b>HE</b>	8 B	OU Brecheni Niederbrechen	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 789	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hohe volkswirtschaftliche Rentabilität, Verbessenter Verkehrsfluss, Entlastung der Stadt und verringerte Lämbeldstigung der Anwohner.			+	+ .
1015	里	8 8	OU Waidems/Esch	02KK	WB	cDU/CSU	ADrs. 789 A	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1014			+	+
1023	Ή	B 27	OU Eschwege/Elfmannshausen und Eschwege/Niddawitzhausen	02KK	WB	FDP	ADrs. 1124 A	Änderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
1024	1024 HE	В 27	OU Eichenzell/Rothemann	02KK	WB	cpurcsu	ADrs. 790 Ā	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung. Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserler Verkehrsfluss, Enflastung der Stadt und verringene Läm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	1		+	+
1025	1025 <b>HE</b>	B 27	OU Eichenzell/Döllbach	. 02KK	WB	cDU/CSU	ADrs. 790 Ā	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1024			+	+
1026	1026 HE	B 37	OU Neckarsteinach	02KK	WB*	CDU/CSU	ADrs. 791 A	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB i</b>	Begründung: Hohe Bewertung, hohe volkswirtschaffliche Rentabilität. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelasstung der Anwohner.	ı	1	+	+
1029	1029 <b>HE</b>	В 38	OU Groß-Bieberau	02KK	WB	conicsu	ADrs. 792 Ä	Andenung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hohe Verkehrschaftliche Rentabilität, Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Stadie und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.		1	+	+
1030	1030 HE	В 38	OU Fürth (Odw.)	02KK	wö•	cDU/CSU	ADrs. 792 Ā	Ånderung der Dringlichkeit in: VB s	s. I'd. Nr. 1029			+	+
1031	뽀	В 38	OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach	02KK	*Ow	cpucsu	ADrs. 792 Á	Anderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ild. Nr. 1029	11_		+	+
1036	1036 <b>HE</b>	т 2	A 5 - L 3263 bei Mörfelden/Walldorf	24KK	WB	cDU/CSU	ADrs. 793 . Ā	Anderung der Dringlichkeit in: VB 1	Begründung. Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	ı		+	+
1036a		B 44	OV Bürstadt (Beseiligung des Bahnübergangs)			FOP	ADrs. 1124 N	Neuaufnahme des Projektes in VB				+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

uf der Grundla edaktionellen Ä Aus	undla Ien Ä Aus		(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseir Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den seinheiten	<b>.</b>	vo Ausschussd (Adrs.	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Anderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	csu/	FDP
Land Straße Proje		Proje	Projektbezeichnung	Bautyp	Oring- lichkeit Entwurf						,		
2 3			4	. 2	9		7	8	6	. 10	11	12	13
1040 HE B 45 OU Niddataliilbenstadt		OU Niddafalfilb	enstadt	. 02KK	WB	nso/nao	ADrs. 794	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung. Sehr hohe Bewertung, sehr hoher volkswintschaftlicher Nutzen, Verbesserier Verkehrsfluss, Entlastung der Statte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.			+	+
1047 HE B 45 Dieburg (B 26)	,	Dieburg (B 26)	Dieburg (B 28) - Groß Umstadt	24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 795 ADrs. 1124	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDUCSU: Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen			+	+
1045 HE B 47 OU Bürstadt		OU Bürstadt		24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 786	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Sehr hahe Bewertung, sehr hahe volkswirtschaftliche Priorität. Verbesserter Verkenfreituss, Enitastung der Stadte und verringerte Lärm- und Ernissionsbelastung der Anwohner.	t.		+	+
1046 HE B 47 OU Bürstadt - Lorsch		OU Bürstadt	Lorsch	24KK	WB	cbu/csu	ADrs. 796	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1045			+	+
B 49 Limburg/Ahlb		imburg/Ahlb	Limburg/Ahlbach - Solms/Oberbiel			FDP	ADrs. 1124	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 46BB				+	+
1053 HE B 54 AS Limburg/S		AS Limburg/S	AS Limburg/S - Lgr. HE/RP	02KK	WB*	contosu	ADrs. 797	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung. Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaflicher Nutzen, Verbessenter Verkehreituss, Ertlastung der Stadte und verringerte Larm- und Ernissionsbelastung der Anwohner.		1	+	+
1054 HE B <b>54</b> OU Hadamaı		ЭО Надата	OU Hadamar/ Oberzeuzheim	02KK	WB	courcsu	ADrs. 797	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1053	,		+	+
1055 HE B 54 OU Dornbur		OU Dornbur	OU Dornburg/Langendernbach	02KK	, W	cpu/csu	ADrs. 797	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1053		ı	+	+
1056 HE B 54n B 54 · Lgr. HERP		3 54 - Lgr. F	IE/RP	02KK	WB*	cpu/csu	ADrs. 798	Anderung der Dringlichkeil in. VB	Begründung. Sehr hohe Bewertung. Sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen.			+	+
			7										

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf dı redaki	er Grundl tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de einheiter	E -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	ktion I achennummer Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	con/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf						:		
-	2	3	4	5	မ	7		8	G.	9	11	12	13
				<u> </u>		CDU/CSU AD	ADrs. 799		CDU/CSU; Begründung:				
1057 <b>HE</b>	里	B 62	OU Philippsthall Heimboldshausen	02KK	WB WB	FDP A	ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Sehr hohe Bewertung. Sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen.	,		+	+
1058 <b>HE</b>	뮢	B 62	OU Philippsthall Röhrigshof	02KK	WB	CDU/CSU AD	ADrs: 799	Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: 8, Ifd. Nr. 1057	1		+	+
1059 <b>HE</b>	뮢	B 62	OU Dautphetal/ Buchenau	02KK	WÖ	CDU/CSU AD FDP A	ADrs. 799	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1057			+	+
1060 <b>HE</b>	里	B 62	OU Lahntal/ Sterzhausen	02KK	WÖ	CDU/CSU AD FÜP A	ADrs. 799	Ändenung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU; 8, Ifd. Nr. 1057			+	+
1061 <b>HE</b>	빞	B 62	OU Lahntal/Goßfeiden	02KK	wÇ	CDU/CSU AD FDP A	ADrs. 799	Ändenung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: \$. Ifd. Nr. 1057			+	+
1062 HE	里	B 62	OU Biedenkop!/ Eckelshausen	02KK	Š	FDP A	ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB		ı		+	+
1063 HE	뿦	B 62	OU Kirtorf/Lehrbach	02KK	wÖ	CDU/CSU AD	ADrs. 799	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU; s. Ifd. Nr. 1057			+	+
1064 <b>HE</b>	开	B 62	OU Kirtorf	02KK	WÖ	CDU/CSU AD	ADrs. 799	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1057			+	+
1065 HE	뷔	B 62	OU KirtorflOber-Gleen	02KK	WÖ		Ž.	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1057	ı		+	+
1066 HE	뽀	B 62	OU Aisfeld/Angenrod und Aisfeld/Leusel	02KK	WÖ	` .	24	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: 5. Ifd. Nr. 1057	1	1.	+	+
1067 <b>HE</b>	里	B 62	OU Alsfeld	02KK	wö	CDU/CSU AD	ADrs. 799	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU; s. #d. Nr. 1057	1		+	+
									Begründung:				
1071 <b>HE</b>		B 83	OU Trendelburg/Deisel	02KK	WB	CDU/CSU AD	Abrs. 800 'À	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbesserter Verkehrstluss, Entlastung der Städte und verfingerte Lärm- und Ernissionsbelastung der Anwohner.		1	+	+ .

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf d	ler Grundl tionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten	57 mit den einheiten	-	von F () Ausschussdrut	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	csu csu	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit	(Adrs.) c	(Adrs.) des Antrags				<b>E</b>		
-	2	6	4	ın	Entwuli 6		7	80	o	9	11	12	13
									Begründung:				
1078	1078 HE	B 251	OU Korbach/Meineringhausen	02KK	WB	cpu/csu	ADrs. 801	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbessenter Verkehrsfluss, Entlastung der Slädte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	1		+	+
1080	1080 <b>HE</b>	B 251	OU Habichtswald/Ehlen	02KK	wÖ	concen	ADrs. 801	Anderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ifd. Nr. 1078	ı	-	+	+
1081	뽀	B 251	OU Habichtswald/Dörnberg	02KK	WÖ	cDU/CSU	ADrs. 801	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. Ild. Nr. 1078	ı	1	+	+
1088	1088 HE	B 252	OU Twistetal/Twiste	02KK	WB*	FDP	ADrs. 1124	Ånderung der Dringlichkeit in: VB		. 1	(	+	+
									Begründung:				
1091	1091 <b>H</b>	B 253	OU Dillenbg/Frohnhausen und Eschenburg/Wissenbach	02KK	M M	cbu/csu	ADrs. 802	Ånderung der Dringlichkeit in: VB i	Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städle und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.		ı	+	+
1094	里	B 253	T-OU Melsungen	02KK	WB	nsomao	ADrs. 802	Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	S. Ifd. Nr. 1091	ı		+	+
1095	HE	B 253	OU Haina (Kloster)/Löhlbach	02KK	wö	cpu/csu	ADrs. 802	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1091			+	+
									Begründung:				
1099	1099 <b>HE</b>	B 254	W-OU Fuida	02KK	WB	cDU/CSU	ADrs. 803	Anderung der Dringlichkeit in: VB (	Hohe Bawertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbosserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städle und vertringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	1		+	+
1101	1101 <b>HE</b>	B 254	OU Alsfeld/Eudorf	OZKK	WB	covicsu	ADrs. 804	t Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Begründung: Hohe Bewertung, Verbessenter Verkehrsfluss. Entiastung der Siadt und verringerte Lärmbelästigung der Anwohner.		, ,	+	+
1102	1102 HE	B 254	OU Großenlüder/Müs	02KK	WÖ	CDU/CSÜ	ADrs. 803	Ånderung der Dringlichkeit in: VB s	s. Ifd. Nr. 1099	1	-	+	+

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

FDP 13 csu/ 12 ie Grüne B90/D 11 10 Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbesserter Verkehrsfluss, Errilastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwöhner. Verbesserter Verkehrsfuss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner. Strukturschwache Region. Teilweise extrem hohe Bewertung. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Begründung des Antrags Anderung der Dringlichkeit in: VB CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1109 Anderung der Dringlichkeit in: VB CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1109 inderung der Dringlichkeit in: VB CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 1109 inderung der Dringlichkeit in; VB CDU/CSU; s. Ifd. Nr. 1109 s. Ifd. Nr. 1109 s. Ifd. Nr. 1109 Anderung der Dringlichkeit in: VB s. lfd. Nr. 1109 Anderung der Dringlichkeit in; VB s. lfd. Nr. 1109 3egründung: :Bungnug: legründung: underung der Dringlichkeit in: VB Anderung der Dringlichkeit in: VB anderung der Dringlichkeit in: VB Anderung der Dringlichkeit in: VB Beantragte Änderung Ånderung der Dringlichkeit in: WB\* ADrs. 1124 ADrs. 806 ADrs. 1124 ADrs. 806 ADrs. 1124 ADrs. 1124 (und Ausschussdrucksachennum (Adrs.) des Antrags 909 800 900 ADrs. 806 808 ADrs. 806 ADrs. 806 ADrs. 806 ADrs. 807 von Fraktion ADrs. ADrs. ADrs. ADrs. concsu CDU/CSU cDU/CSU DSD/DGC convcsu concsu concsu DED/ICSU CDU/CSU convcsu concsu ď Ö Ы ď Dring-lichkeit Entwurf Š ΝÖ ΜB WB Š Š ΝĠ 8M × × Š ₩ MB Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 02KK 22KK 5 /erlegung bei Bad Schwalbach/ Hettenhain OU Lauterbach und Lauterbach/ Biltzenrod Ausschussdrucksache 15(14)545) OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Florstadt Projektbezeichnung OU Ober-Mörlen und Bad Nauheim OU Friedberg und OU Ossenheim OU Florstadt/Nieder-Mockstadt OU Ranstadt/Ober-Mockstadt OU Usingen/Merzhausen OU Brachttal/Schlierbach OU Ortenberg/Selters SO-OU Gladenbach B 275 B 255 B 275 6 Land 뽀 1109 HE 1116 HE 1119 **HE** 1105

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

CDU/ FDP		12 13	+	+		+	+	+	+
		-	+	+		+	+	+	+
		1		<u> </u>		<u>1_</u>		1	1
SPD		10				<u> </u>	<u></u>	1	
Begründung des Antrags		G.	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Statte und verringerte Läm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschafflicher Nutzen. Vorbesserter Verkenrsfluss, Entlastung der Stadte und verringerte Läm- und	Begründung:	Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbessenter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringente Lärn- und Emissionsbelastung der Anwohner.	Begründung: Hohe Bewartung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen, Verbessenter Verkehrstiuss, Entlastung der Städte und verringente Läm- und Emissionsbelastung der Arwohner.	Begrundung: Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und veringerte Läm- und Ernissionsbelastung der Anwohner. Strukturschwache Region.	Begründung: Außerordentlich hohe Bewertung Extreme volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbessenter Verkehreituss. Entlastung der Stact und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.
Beantragte Änderung		· B	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>		Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeil in: <b>VB</b>	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	U ADrs. 808	U ADrs. 809		U ADrs. 610	ADrs. 811	ADrs. 812	ADrs. 813
Aussc			nsomao	cpurcsu		courcsu	ceu/csu	cpn/csn	cpu/csu
E -	Dring- lichkeit Entwurf	9	WÖ	W		WB	WB*	WB	WB*
i7 mit den einheiten	Bautyp	- 5	02KK	02KK		02KK	02KK	02KK	24KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Tann (Rhön)	Rheinbrücke Nierstein - AS Groß-Gerau (A 67)		OU Neustadt (Hessen)	OU Wiesbaden/Fichten	OU Nidda/Borsdorf	OU Wehrheim/Oberursel
Grundi nellen . Au	Straße	3	B 278	B 420		B 454	B 455	B 455	B 456
uf der daktio	Land	2							
Ø ₽	Lfd.Nr. Li	-	1122 <b>HE</b>	1123 HE		1129 <b>HE</b>	1132 HE	1133 <b>HE</b>	1136 <b>HE</b>
	7	Ц		:					

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

				<u> </u>					
FDP		13	+	+	+	+	+	+	+
CSU CSU		12	+	+	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11	1						
SPD		9							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Begründung des Antrags		6	Begründung. Sehr hohe Bawertung, Sehr hohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbesserter Verkehrstluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm. und Emissionsbelastung der Arwohner.	Begründung: Lückenschluss B 521. Verbesserler Verkehrsfluss. – Enilastung der Stadt und veringerle Läm- und Emissionsbelastung der Anwähner.	Begründung: Neuaufnahme des Projektes in VB Aus Gründen des Verfrauensschutzes muss das Bautyp: 02KK, 2,6 Mio. Euro autobehnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung: Neuaufnahme des Projektes in VB Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das Bautyp: 02KK, 3,5 Mio. Euro autobalmparaliele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung: Neuaufnahme des Projektes in VB/Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das Bautyp: 02KK, 5,4 Mio. Euro autobahnparailele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung.  Neuaufnahme des Projektes in VB Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das Bautyp: 04KK, 60,3 Mio. Euro autobahmparailele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung. Neuaufnahme des Projektes in VB/Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das Bautyp: 02KK, 25,5 Mio. Euro autobahnparaliele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in: WB*	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: 02KK, 2,6 Mio. Euro	leuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: O2KK, 3,5 Mio. Euro	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: DZKK, 5,4 Mio. Euro	Nevaufnahme des Projektes in VB Bautyp: 04KK, 60,3 Mio. Euro	teuaufnahme des Projektes in VB sautyp: 02KK, 25,5 Mio. Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adre.) des Antrags		7	CDUCSU ADS 814	CDU/CSU ADrs. 777	CDUICSU ADrs. 1236	CDU/CSU ADrs. 1237	CDU/CSU ADrs. 1238	CDU/CSU ADrs. 1239	CDUICSU ADrs. 1240
_	Dring- Jichkeit Entwurf	9	wö	WB		,			
7 mit der inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK					
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU RödermarkUrberach	OU Schöneck/Büdesheim	OU Hungen/ Utphe	OU Mühlheim / Main	OU Nidda und Ranstadt	F/Fechenheim-Offenbach	OU ABlar
Grundl onellen Au	Straße	3	B 486	B 521	B 489	В 43	B 457	B 448	B 277
Auf der redaktio	Land	ç			 #	- 出		里	H B
	Lfd.Nr.	-	44 H	1148 <b>HE</b>	nen			nen	neu neu

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13							
CDU/ CSU		12	+	+	+			<del></del>	<u>+</u>
			+ .	+	+		-		+
		11			1			···	1
SPD		10	, 	1	<u>'</u>				7.5
Begründung des Antrags		6	Begründung: Neuaufnahme das Projektes in VB Aus Gründen das Vertrauensschutzes muss das Bautyp: ozKK, 2.6 Mio. Euro autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung:  Neuaufnahme des Projektes in VB Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das Bautyp: 02KK, 5,9 Mio. Euro autobahmparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	Begründung. Neuaufnahme das Projektes in VB Aus Gründen das Vertrauensschulzes muss das Bautyp: 02KK, 3,6 Mio. Euro. autobehmparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.		Begründung:	Der vierstreifige Ausbau der B 96 zwischen Neustreiltz und der Lgr. MV/BB muss in den "Vordringlichen Bedarf eingesteilt werden.	Die Verfängerung der vierstreiligen B 66 von Neustreiltz bis Lgr. MV/BB (der vierstreilige Ausbaud des Abschnilts Nebbrandenhauber, Neustreiliz ist im "Vordringlichen Bedarf des BWWP bereils enthalten) ist für das Land Macklenburg-Vorgommen. Desonders für die Region am Rand der Mecklenburgspebiet für Berlin), von großer Bedeutung jeschen Seoplatte (Naherholungsgebiet für Berlin), von großer Bedeutung, Die Schäffung einer leistungsfählen Blandenburg erkfärlen ein Brandenburg erkfärlen. I Jangente) ist auch in Brandenburg erkfärlers Ziel der Raumordrung und wäre eine ochte Alternative Lu den Autobeinner im Norden.  Die B 95 ist Bestandteil der überreginnaten Verträndung inset Usedom - A 20 – A 2.  Diese Forderung wird insbesondere von den von eerhoben.
Beantragte Änderung		8	Nevaumahme des Projektes in VB Bautyp: 02KK, 2.6 Mio. Euro	Neuaumahme des Projektes in VB Bautyp: 02KK, 5,9 Mio. Euro	Neuaumahme des Projektes in VB Bautyp: D2KK, 3,6 Mio. Euro.				Neuaufnahme des Projektes in VB: Bautyp 24KK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDUICSU ADrs. 1241	CDU/CSU ADrs. 1242	CDU/CSU ADrs. 1235				CDUICSU ADrs. 755
-	Dring- lichkeit Entwurf	9							
mit den nheiten	Bautyp	5	-			7			
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Hungen/Inheiden	OU Niederaula	OU Ortenberg/Bleichenbach	MECKLENBURG-VORPOMMERN	-		Neustreiftz - LGr MV/BB
er Grundl ionellen . Au	Straße	3	B 489	B 62	B 457	MECKI			9 6 8
(Auf d∉ redakt	Land	2	뮢	빞	里				
	Lfd.Nr.	-	nau	nen.	nau				1170a
	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			<u>+</u>

FDP		13		+	•		
CDU/ CSU		12		+			
B90/D ie CDU, Grüne CSU		11		ı			
SPD		10					
Begründung des Antrags		o	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der OU Neustreiltz muss in den "Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden.	Diese Maßnahme war als VO Bestandfeil des BNVNP. Inzwischen liegt seitens des BMVBW ein Korrigendun vor mit dem Vorschag, den viersteiltz als. Kein viersteiligen Ausbau der OU Neustreiltz als. Kein Bedarf einzustufen. Diese Entscheidung ist in Roiner Vierse netwohlschaber, da eine zweistreilige Koner Vierse netwohlschaber, da eine zweistreilige OU Meustreiltz aufgnund der zu erwartenden Verkafrasbeisetung durch die vierstreilige B 96 und die geforderte vierstreilige B 98 eind die geforderte vierstreilige B 98 eind die geforderte vierstreilige B 198 nicht ausreicht.	Die B 96 ist Bestandteil der überregionalen Verbindung Insel Usedom – A 20 – A 2.	Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristische Entwicklung.	
Beantragte Änderung		8		Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>			
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 756			
	Dring- lichkeit Entwurf	9		2 2			
7 mit den inheiten	Bautyp	5		24KK		•	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 n redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinl Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		OU Neustrelitz			٠
Grundla nellen Ä Aus	Straße	m		96 B	v. <del></del>		
ruf der e	Land	'n					
S	Lfd.Nr. L	-		1172 MV			
		Ш		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<del></del>	

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		_		·
FDP		13	+	+
CDU/ CSU		12	+	+
B90/D ie l Grüne	-	11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung.  Der vierstreifige Ausbau der B 96 von Saknitzbulkuran nach Bergen (B Bergen (B 96n) ist sie vierstreifig im BVWP enthallen) muss in den "Vordringlichen Bedar" eingestellt werden.  Der gegenwärtige Zustand der schmalen, zweistreifigen Straße mit erhoblichen Beschädigungen in den Randbereichen (insbesondere Engass im Abschnitt Strüßendorf) sit unzureichend. Damit wird die Bundessrahe ihrer Aufgabe als eistungsfähige Hintelandanbindung des Fährhalens SaSnitz/Mukran an die A 20 nicht gestecht.  Maßgebich unterstützt wird diese Forderung von einer engägierten Bürgerinitiative soworl im Hinblick auf die Enwicklung das Wirtscheißstandorders Strögen (z. Bap. Fahrverkehr nach Skandinavien) als auch für die burlistischen Ernwicklungsmöglichkeiten, wie z. Bsp. die	Begründung:  Der BAB-Zubringer Neubrandenburg stellt sowohl eine Verbindung von der vierstreifing geforderten OU Neubrandenburg bis zur Autobehneuffährt Neubrandenburg in zur Neubrandenburg his zur Autobehneuffährt Neubrandenburg in Zur Neisstreifige Neubeu des BAB-Zubringers Neubrandenburg muß in den Vordringlichen Bedarf eingestellt werden, de Andenung des Bautyps auf. 04KK aufgrund der zu erweifenden Verkehrabelestung eins zweistreifige Verbindungsachse nicht ausreicht.  Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region: vor allem von der Stadt Neubrandenburg, soweh im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die louristische Entwicklung.
Beantragte Änderung		. 8	Neuaufnahme des Projekles in VB: Bautyp 24KK	Andenung das Baulyps auf. <b>04KK</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	,	7	CDU/GSU ADIs 747	CDU/CSU ADrs. 748
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		8
mit den inheiten	Bautyp	2		02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezelchnung	4	Saßnitz/Mukran - Bergen (Rügen)	BAB-Zubringer Neubrandenburg
Grundla nellen / Au:	Straße	3	96	B 104
Auf der edaktio	Land	2	ω .	
3.	Lfd.Nr.	1	1172a	1178 <b>MV</b>
L		Ш	7	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		,		
FDP		13	+	+ . ′
con/		12	+	+
B90/D ie CDU, Grüne CSU		7		
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung: Die durchgehend vierstreifige OU Neubrandenburg in Zuge des vierstreifige OU Neubrandenburg in Zuge des vierstreifige Porderten BAB-Zubringers Ges vierstreifig geforderten BAB-Zubringers Neubrandenburg muss in den Vordinglichen Bedarf eingestellt werden. Die vierstreifige Verhindung dieser drei Vorhaben (OU, BAB- Werbindung dieser drei Vorhaben (OU, BAB- Wirtschafflicher Sicht sinnvoll. Diese Mafthahme findet eine breite Unterstützung in der Region, vor allem von der Sladt Neubranderburg, sowoh im Hinblick auf die Vorbesserung des Wirtschafsstendories als auch für die touristische Entwicklung.	Begründung: Die durchgehend vierstreifige DU Naubrandenburg Im Zuge des vierstreifigen Ausbaus der B 96 und des vierstreifig gelodenten BAB-Zubringers Neubrandenburg muss in den "Vordinplichen Bedarf eingestellt werden. Die vierstreifige verbindung dieser der Vorhaben (DU, BAB- Zubringer, B 96) ist aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll.  Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region, vor allem von der Stadt Neubrandenburg, sowah im Hinblick auf die Verbesserung des Winschaftsstendortes als auch für die touristische Entwickkung.
Beantragte Änderung		9	Anderung des Bautyps auf. 04KK	viderung des Baulyps auf: 04KK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDUICSU ADIS 749	cDurcsu ADrs. 750
·	Dring- lichkeit Entwurf	9	8>	ΛΒ
77 mit den einheiten	Bautyp	5	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Neubrandenburg (B 96- N - B 104 -O)	OU Neubrandenburg (B 104 W - B 96 N)
rtionellen ,	Straße	3	B 104	B 104
(Auf d redak	Land	7	1179 MV	
	Lfd.Nr.	-	1178	1180

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

· .		_				<u> </u>
FDP		13		+		+
csu/		12		+		+
B90/D ie Grüne n		11				
SPD	-	10		,		
Begründung des Antrags		6	Begründung:	Die vierstreifige W-OU Mirow im Zuge der vierstreifig geforderten B 189 von der OU Mirow nach Neusreifiz geforderten B 189 von der OU Mirow nach Anderung des Bautyps auf. <b>O4KK</b> Wittstock (19) muss in den "Vordringlichen und Änderung der Dringlichkeit in erwartenden Verkehnsbelsstung ist der zu erwartenden Verkehnsbelsstung ist der zweistreifigo Neubau der W-OU nicht ausreichend.	Diese Maßnahme gehört zum Paket der Verkehrsuntersuchung Nord-Ost im Zusammenhang mit der A 14. Diese Maßnahme wird von der Region nachhaltig gefordert.	Begründung:  Die vierstreifige S-OU Mirow im Zuge der vierstreifige B-OU Mirow im Zuge der vierstreifig geforderten B 188 von der OU Mirow nach Naustelliz (B 96) und der vierstreifig geforderten B 189 von der OU Mirow nach Anderung des Baulyps auf. 04KK Witstock (A 19) muss in den "Vorfniglichen Bedarf eingestell" warden. Aufgrund de zu erwartenden Verkehrsbelestung ist der zweistreifige Neubau der S-OU nicht ausreichend. Diese Maßnahme gehört zum Paket der Verkehrsuntersuchung vord-Ost im Zuseinmenhang mit der A 14. Diese Maßnahme wird von der Region nachheitig gefordert.
Beantragte Änderung		8		Andenung des Beutyps auf. O4KK und Änderung der Dringlichkeit in: VB		Ardening des Bautyps auf. 04KK und Andening der Dinglichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 751		CDU/CSU ADrs. 752
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		Š		٥٨
7 mit den inheiten	Bautyp	5		02KK		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		W-OU Mirow		S.OU Mirow
Grundla nellen Ä Aus	Straße	9		B 198		B 198
Auf der redaktic	Land	2				
	Lfd.Nr.	1		1226 <b>MV</b>		VW 7221

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13		
		╀	+ .	+ :
CDU/		12	+	+
B90/D ie Grüne	<u>.</u>	11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		o	Begründung:  Der vierstreifige Neubau der B 189 von der OU Mirow zur Lgr. MVIBB (und weiter nach Wittstock (A 19)) muss in den "Vordringlichen Bedarfeingestellt werden.  Die im BVMP enthaltene zweistreifige Querspange zwischen der A 19 (und weiter zur 4 41) und der OU Milrow (zwischen Mirow und Neustreifig B 99) wird der zu erweistreifige dieser OSt-West Spange nicht ausreichen wird Dieser Mistämme gehöft zum Pakt der Zu erweistreifigkeit dieser Ost-West Spange nicht ausreichen wird.  Dieser Mariammenhang mit der A 14.  Dieser Werkentsung wit der A 14.  Dieser Ost-West Stange nicht ausreichen wird der B 199, aber euch verkehrsunfannig mit der A 14.  Dieser Ost-West Stange nicht ausreichen wird der B 198, aber euch von der B 198, der B 198 van den von der Nord der B 198 van der R 198 von der A 14 und der B 95 betroffenen Rögionen länderübergreifend erhoben.	Begründung:  Der vierstreilige Ausbau der B 198 von der OU Mirow nach Neustreitz (B 95) muß in den "Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden.  Die im BWWP enthelitene zweistreifige Duerspange Die im BWWP enthelitene zweistreifige Duerspange OU Mirow (zweistrein Mirow und Neustreilig 20 mirod (zweistreifig) ist als vierstreilige Verbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwartenden Verketrabeisstung die Zweistreifigkeit dieser Ost-West-Spange nicht ausreichen wird.  Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 198. B 199, aber auch von der B 198. B 199 under B 198, aber auch von der A 14 und der B 198 betroiffenen Regionen fanderübergreifend erhoben.
Beantragte Änderung		9	Anderung des Bautyps auf. 04KI und Änderung der Dringlichkeit in VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumner (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 753	cDU/CSU ADrs. 754
<u>.</u> .	Dring- lichkeit Entwurf	9		
57 mit den einheiten	Bautyp	2	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB	/B 189 OU Mirow - Neustrelitz
er Grund tionellen A	Straße	6	B 198	B 198
(Auf de redakt	Land	2	<b>W</b> 9221	
·	Lfd.Nr.	-	1228	1228a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+
CDU/ CSU		12	+
B90/D ie CDU, Grüne CSU		11	
SPD		10	
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Begründung:  Der achtspruige Ausbau der A 1. zwischen Landesgrenze Hemburg und Horster Dreieck (BVWP-N-N-NBOOA), den in den Weiteren Bedarf zurückgestuft worden ist, muss wieder in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem MVK von > 15,6 und stellig stelligendem Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem MVK von > 15,6 und stellig stelligendem Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem Word nach den Stelligen der Projekte Projekte Stalle Folgen frit Pendler Winschaft und Zuldielerverkent (LKW-Anteil von 15 % auf der Projekte Stalle Folgen stelle Folgen im Stelligerverkent). Das Vorhaben hat in der Raumwirksamkeilsenahen schalten. Das Projekt, das die A-Modells geprüft wird.  Achturschwachen Teil-raumes, bei dem im bundesweiten Vergleich bis 2015 sehr starke Erreichbarkeilsde-fizite bestehen. Moglicher Betreiberkorsor-fulm Könnte dieses Teilstück analog zur Strecke Bremen – Autobahndrieick Berteiberkorsor-fulm Könnte dieses Teilstück analog zur Strecke Bremen – Autobahndrieick
Beantragte Änderung		8	Andenung der Dringlichkeit in: VB Das Vorhaben soll in die Liste der Projekte Luste der Projekte die die private Finanzierung und Betreibung gemäß des A-Modells geprüft wird.
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags			courcsu Adrs. 856
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	N B
7 mit den inheiten	Bautyp	2	888B
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Lgr. HH/NI - Horster Dreleck (A 7)
Grundia nellen j	Straße	3	
^uf der edaktio	Land	2	₹ =
3 <b>-</b>	Lfd.Nr.	-	1236 NI
L			

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

				,		
F G		13	+	+	+	+
CDU/		12	+	+	+	+
B90/D ie Grüne		11				
SPD		10				
ntrags			zwischen der bahndreieck esohen mit im gerecht gerecht essen Bereich essen Bereich essen Rereich essen Rereich er habiden ein Landkreis im NKV von 5,0 iorität zu als n Vor-drüglichen Vorrdrüglichen Vorrdrüglichen	rropeverbindung I erschließt sie r Deutschen r Jade-Weser- mater er Bedeutung für er Bedeutung für des bereifs Ges bereifs ichen Bedar soll füchen Bedar soll für Andeindung		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der sechsspurige Ausbau der A 7. zwischen der Anschlussstelle Sollau Ost – Auto-behndrieck, Walsrode sollten Incht nur wie vorgeschen mit im Weiteren Bedaff mit einem Planungsrecht ausgestattel werden, sondern in den Vordringichen Bedaff aufgenommen werden, in diesem Bereich Rommte auch das hohe Verkehrsauf-kommen immer wieder zu Engabssen, die auch erhebliche Auswirkungen auf das Straßenmetz im Landkreits Sollaut-Bilingbosels ausgen Mit einem NKV von 5,0 kommt dem Projekt eine höhere Priorität zu als niedriger bewertete Projekte, die im Vor-dringlichen Bedaff muhalten sind. Auch ist die Bedaff muhalten sind. Auch ist die netzkonzeptionelie Bedeutung des Vorhabens zu Grunde zu legen.	Begründung:  Die Autobahn ist Teilstuck einer Europawerbindung Benetux – Skandinavien. Regio-nal erschließt sie die verschiedenna Steenfehra and der Deutschen Nordseekusse. Sie dient vornangig der Hinteriandanbindung des kürftigen Jade-Weser- Hörts in Wild-nienshafen und ist damit strukturpolitisch von heraueragende Bedeutung für den Nordwesten Niedersachsens. Die Autobahn ergahrt die Erschließungsfunktion des bereits fürtiggestellten Weserturneits. Mit der Aufmahme eines 1. BA von Westerstede bis zum Weserturnei in den Vor-dringtichen Bedarf sol ein zügger Beginn dieses Abschnitts ernöglicht werden, der mit Birkt, auf die Hinterlandeinbindung dos künftigen Jade-Weser-Ports ein Projekt mit einem eigenen Verkohrswert darstellt	s. ifd. Nr. 1275	s. Ifd. Nr. 1275
Beantragte Änderung		60	Åndening der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	getelit in Ifd. Nm. 1275a und 1275b	Nedaumanme des Projektes in VB, Bautyp 04KB, 226,1 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in WB*, Bautyp 04KB, 618,0 Mio E
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 826	CDU/CSU ADrs. R27neu	CDU/CSU ADrs. 827neu	CDU/CSU ADrs. 827neu
	Dring- lichkeit Entwurf	9	. BW	WO.		
57 mit den einheiten	Bautyp	5	46BB	04KB		
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	AS Solfau/O - AD Walsrode	Westerstede (A 28) - Drochtersen (K28)	Westerstede (A 28) - Wesertunnel	Wesertunnel (A 28) - Drochtersen (K28)
r Grundl ionellen At	Straße	m	<b>~</b>	A 22	A 22	A 22
(Auf de redakti	Land	2	/			
-	Lfd.Nr.	-	1259 <b>NI</b>	1275 <b>N</b>	1275a	1275b
					7	÷ .

Aniage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		_				
FDP		13	+	+	+	+ .
cpu/ csu		12	. +	. +	+	+
B90/D ie Grüne n		11.			ı	
SPD		10	,			
Begründung des Antrags		6	Begründung: Die Aufnahme des Projektes in den Vordringlichen Bedarf hat für die Region eine besondere Bedeutung, Auf das höhe NKV wird hingewiesen.	Begründung:  Es besteht ein enger Projektzusemmenhang mit der diringend erforderfichen OU Himmelstihur (Westund Mittelteil), die in den Vordringlichen Bedarf eingestellt is. Die OU bliedt den Anschluss zur B 1 im Westen der A7 und bindet das neue Gewerbegebiet an. Auf der gesamten B1 als Ost-Westenden auf Ausseichnetwehr von der A7 zur A2 Richtung Westen zu-rückzuführen ist.	Begründung:  Auf der gesamten B1 als Osi-West-Achse besteht alien sehr hohe Verkehrsbellsa-tung, die auf Ausweichverkehr von der. A 7 zur A 2 Richtung Westen zurückzuführen ist. Die Realisierung diessen mit einem außendrachtlich höhen MKV bewerteten Pro-jekts wird zu einer deutlichen Verkehrsentlastung der Ortslage Elze beitragen.	Begründung: Auf der gesamten B1 als Ost-West-Achse besteht eine sehr hohe Varkehrabblas-tung, die auf Ausweichverkehr von der A 7 zur 2 Richtung Westen zurückzuführen ist. Die Realisierung dieses mit einem außerordentlich hohen MVC bewertelen Projekts wird zu einer deutlichen Verkehrsenflastung der Ortslage Mählerten beitragen.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeil in: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 828	CDUICSU ADrs. 829	CDU/CSU ADrs. 830	CDUICSU ADIA 831
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WB .	WB	WB .
7 mit den sinheiten	Bautyp	5	02KK	04KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Marienau - Mehle	O-OU HI-Himmelsthür	OU Eize	OU Mahlerten
Grundi:	Straße	3	₹-	-	· <del>-</del>	-
Auf der redaktic	Land	2	<u>m</u> -	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
	Lfd.Nr.	-	1302 N	130Z	1313 N	131 <b>X</b>

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	
con/ csn		12	+	
B90/D ie ( Grüne		11		
SPD		2		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die Ortsumgehung Elstorf führt von Norden kommend von der B 73 westlicht am Neu Wulmsborfer Ortstell Elstorf vorbei, um südlich davon auf die B 3 aufzührden. Die Ortsumgehung ist als Verfangerung der im vordringlichen Bedarf des Burdessver-kehrswegeplans enthaltenen Umgehung des Ortstells Neu Vulmistorf von der L 236 bis zur B 73 anzusehen, die wiederum im engen Zusammenhang mit dem Bau der A 26 steht. Die Gemeinde Neu Wulmistorf stellt einen möglichen Trasserwerlauf be-reits seit mehr als 20 Jahren in ihrem Flächennutzungsplan dar.  Die Ortsumgehung Elstorf wurde aufgrund des ermittelen Nutzen-Kosten-Verhaltnisses als neues Vorhaben un in der Wilsteren Bedarf angestut, Obabei kommen jedoch fölgende Sachverhafte nur unzuzweichend im BVWP berücksichtigt werden:	Vor dem Hintergrund des prognostizierten weiteren Anstegs des Verkehrsaufkom-mens wird trotz der A. Eibtunneitöhre sowie dem weiteren Ausbau der A1 eine Um-fahrung Hamburgs zwingend erforterlich. Diese Funktion sollte die A. 20 als Lübeck mit Kreuzen auf der A7 und A23 sowie Querung der Eibe Ber Glücketald mit anschließeuden Aufbindung auf die A1 bei Stitensen oder Weiterführung auf A2 bei bei Stitensen oder Weiterführung auf die A1 bei Stitensen oder Weiterführung auf die A1 bei Die Umfahrung haben int die A2 bei soum Wesentumen haben. Im zur Bunungszei-raum aber nur einschließlich der Querung der Eibe gestehert. Werwirklichung der A2 in Planungszei-raum aber nur einschließlich der Querung der Eibe gestehert. Adhendung auf die in Teilstücken im Bau bei Mehrdung auf die in Teilstücken im Bau bei Glüsser Defindliche und an-sonsten im wordringlichen Bedart gestichert A2 Ser folgen. Bei dieser gegenderten Planungsabsicht ist zu berücksteihtigen, dass die Verkehre über die A2 Sunächst auf die A1 und demit Richtung Bremen, Rungseibeit oder Niederliste Verkehr misste bei einer Umfahrung Hmodorisierte Verkehr misste bei einer Umfahrung Hmodorisierte Verkehr misste bei einer Umfahrung H
Beantragte Änderung		8	BR No No No No No No No No No No No No No	A A A B B B B B B B B B B B B B B B B B
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 832	
	Dring- lichkeit Entwurf	g	M W	
' mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Eistorf	
er Grundla tionellen Ä Aus	Straße	3	ო თ	
(Auf de redakt	Land	2	.:	
	Lfd.Nr.	-	1322 <b>N</b>	
		_		t and the second

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

B90/D ie CDU/ FDP Grüne CSU		12 13			+
SPD Grüne		10 11		,	
Begründung des Antrags		. 6	Es ist offensichtlich, dass insbesondere die Schwerlastverkehre eine Kurzere Wegeverbindung zwischen der A 15 unden werden. Diese Querverkehre zwischen der At suchen werden. Diese Querverkehre zwischen den Autobahnen Wurden das bestehende Straßennetz im Raum Buxte-huder Neu Wulmstort überlasten. Die Eistor eine gänzlich andere Funktion zu. Die Umgehrungsstrecke würde nicht mehr originaf der Enlästung eines Ortsteils dienen, sondem vielmehr der verkenflichen Bewältigung von überragionalen-bis hin zu it austaurgeinschen - Verkehren. Anzumerken ist, dasse sim Bereich Eistorf auf der B 3 u. a. wegen der doch befindlichen Ampalenlagen bereits jatz zu leitweise erheblichen Rückstaus kommt. Eine Intensivierung des Straßerunger und der verkenflichen Studieren Verschlechterung der studies zu einer un-tragbaren Verschlechterung der Straßerunskehrlichen Situation führen. Dieser Sachvernalt, also die deutliche Stägerung des Verkehrsautkommens auf der A 26 aufgrund des Verkehrsautkommens auf der A 26 aufgrund der Umgehung Eistorf ebenfälls nicht berücksichtigt	Es ist davon auszugehen, dass bei einer Neuberechnung das NKV eine Einstufung in den vordinglichen Bedarf rechtfertigen würde.	Begründung:  Die Verkehrssituation ist aufgrund der hohen Fahreugbelastung katastrophal. Der beschlossene Abbau von Muschelkalk in der Gemarkung Wülfingen, Finie" wird zu-dem zu einer weileren
Beantragte Änderung	-	8			Ānderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7			CDU/CSU ADrs. 833
	Dring- lichkeit Entwurf	9			WB (C
57 mit den einheiten	Bautyp	2			02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			OU Wülfingen
r Grundle ionellen /	Straße	б			8 3
(Auf de redakti	Land	2			
	Lfd.Nr.	-			1323 <b>N</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	T	_	·			·	
FDP		13				+	
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		12				+	
B90/D ie Grüne		11				1	
SPD		10				1	-
Begründung des Antrags		ō	CDU/CSU: Begründung:	Die B 3 zwischen Cöttingen und Münden und damit auch die OU Dransfeld als BAB – parallele Strecke hat einen eigenen Verkehrswert als Bundesfemstraße.	Die Maßnahme genießt wegen ihrer Bedeutung hohe Priorität in der regionalen Hierarchie sowohl bei der Bezirksregierung Braunschweig als auch beim Landkreis.	Die OU Dransfeld ist im regionalen Raumordnungsprogramm des LK und im Flächennutzungsplan der Gemeinde Göttingen als Ortsumgehung ausgawiesen. Die 8 3 OU Dransfeld ist bisher im Vordringlichen Bedarf eingestuft. Höhe Unfallzahlen (93 Unfalle in den Jahren 1999 – 2001) geben dingenden Handlungsbedarf. Daher wurde der Vorenkuurf inzwischen ferliggestellil (Vortrauberschutz).	Das Land hat dafür bisher Planungsmittel in Höhe von 0,8 Mio € aufgewendet.
Beantragte Änderung		9			<b>Neuaufnahme</b> des Projektes in	VB; Kosten: CDU/CSU: 7,1 Mio €	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7			CDU/CSU ADrs. 851	FDP ADrs. 1125	
	Dring- lichkeit Entwurf	9				it.	
mit den nheiten	Bautyp	5			· ·		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	. 4				OU Dransfeld	
Grundla nellen Ä Au	Straße	3			-	m	
Auf der edaktio	Land	2		1-000 VOL 1077		<u> </u>	
<b>&gt;</b> -	Lfd.Nr.	-				1326a	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13				<u> </u>
		12			+	<u>:</u>
B90/D ie CDU, Grüne CSU		11			+	
SPD Gr		10		<del></del>		
S					t auf urde e hält,	u p
Begründung des Antrags		6	Begründung:	Die Bundesstraße B 6 hat eine erhebliche Bedeutung für den Ost-/Westverkehr, der nach übereinstimmender Ansicht in den kommenden Jahren noch wachsen wird. Die Ortsumgebung HenerlBaddeckensiedt ist seit dem Jahre 1965 vorgesehen. Das hohe NKV unterstreicht die Bedeutung des Vorhabens.	Die ursprünglich favorisierte Südumgehung triffi auf erhebliche naturschutzrechtliche Bedenken. Im Auffrage u.a. der Gemeinde Baddeckensteot wurde eine Alternativwariante entwickelt, die zahlreiche Vorteile gegentiber der bishengen Planung enthält, insbesondere:	© die neue Trasse verläuft parailei zur vorhandenen und ausgebauten Bahnstrecke Hannvoer – Gostau und erfüllt demit die reuteren Vorstellungen gebündelter Verkehrsachsen U gegenüber allen anderen Varianten wird am werügsten Fläche verbraucht bzw. zerschnitten der Lendscheffsraum wird am werügsten Überprägt. Odes Wasserschutzgebiet Baddeckenstedt und landschafflich bedautsams Gabiete wird nicht lanngiert.  10 das EU-Vogelschutzgebiet im Bereich der Innersie wird so gering wie möglich betroffen.
Beantragte Anderung		В	,		Ånderung der Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7			CDU/CSU ADrs. 834	
E _	Dring- lichkeit Entwurf	9			Š.	
i7 mit den einheiten	Bautyp	5			02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheit Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			Rhena - Baddeckenstedt	
Grundla onellen Ä Aus	Straße	. е		,	·	
Auf der redaktic	Land	2		<del> </del>	<u> </u>	
	rtd.Nr.	-			1335 N	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	T	<del>-</del>						
FDP		13		7	+			
CDU/		12				-		
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		11						
SPD		9						
Begründung des Antrags		o	cpu/csu: Begründung:	Die verkehrliche Situation in Waake ist katastrophal. Die Ortsdurchfahrt ist mit weit über 18000 Kfz/d belastet, davon 90% Durchgangsverkehr.	In nur 10 Jahren sind in der Ortsdurchfahrt (kürzer als 1 km) 133 Unfälle geschehen. Erhebliche Personen und Sachschäden sind zu beklagen. Kilometer lange Sitaus sind in belied harberterbrungen täglich in den Spitzenstunden Anderung der Dringlichkeit in: VB	Die Ortsumgehung ist daher die einzige sachgerechte Lösung der Probleme.	Die Planung der Maßnahme (bisher Vordringlicher Bedarf) ist sehr weit vorangeschriften und auf die Dorfentwicklung abgestimmt. Im Oktober 2003 wurde der Erörterungstemmi im Rahmen des Planfeststellungsverfahrens durchführt. Der Planfesistellungsverfahrens wird in Kürze erwantet.	
Beantragte Änderung		8			underung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>			
von Fraktion (und Ausschussedrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7			CDU/CSU ADrs. 835	FDP ADrs. 1125		
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		·	WB			
7 mit den inheiten	Bautyp	5			02KK			
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			OU Waake			
er Grundla tionellen Å Aus	Straße	ю.			B 27 G			
(Auf de redakt	Land	2						
-	fd.Nr.	-			1341 N			

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	Γ				<u> </u>		- <u>-</u> ,
FDP		13					
nso /nao		12					
B90/D ie CDU, Grüne CSU		11					
SPD		10					
Begründung des Antrags		ō	Die durch die Bundesregierung veranlesste Abstufung in den Welleren Bedarf bedeutet einen groben Verstoß, gegen jedweden Vertrauensschulz sowie gegen sinnvolle und notwendige Planungskonfinulät. Planungsmittel des Landes in Höhe von ca. 1 Mio. Ewdren nutzios ausgegeben worden. Eine den Bürgen angesichts des	drastischen Sparkurses der offentlichen Haushalte nicht zu vermitteinde Verschwendung von Steuergeldern.	Das Land Niedersachsen hat im bilateralen Bund – Land – Gosprach am 14.05.2003 beim Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen erreicht, dass entsprechend der Bedeutung der OU Waake dem Vordringlichen Bedanf zugeordnet wurde.	Bei der Beschlussfassung durch das Bundeskabinett wurde Waake ohne jede Begründung wieder in den Welteren Bedarf abgestuft.	FDP: Die vorkehrliche Situation in Waake ist kaasteropala. Die Orfsdurchfahrt ist mit weit über 18 000 Kiz/d belastet, davon ca. 90 % Durchgangsverkehr.
Beantragte Änderung		8					
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7					
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	** <u> </u>				· · ·
mit den inheiten	Bautyp	. 5					
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheit Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4					
er Grundla tionellen / Au	Straße	3					
(Auf de redakt	Land	2					
	Lfd.Nr.	-					

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

				1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
FDP		13		+	+
csu csu		12	·	+	+
B90/D ie Grüne n		11		r	
SPD		10			
Begründung des Antrags		Ō	In nur 10 Jahren (1999 bis 1999) sind in der Onsaurchfahrt (kürzer als 1 km) 133 Undlie geschehn. Erhebliche Personen- und geschehn. Erhebliche Personen- und Sachschaden sind zu beklagen. Kliometerlagen Staus sind in beiden Fahrtrichtungen täglich in den Spitzenstunden Fölge einer nölwendigen. Eichzeichenanlage Die Ortsungehung ist daher die einzigle sachgeröchte Lösung der Problame. Die Planung der Maßnahme (bisher Vordringlicher Bedarf) ist sehr weit vorangeschritten und auf die Dorfenkvicklung abgestimmt, Des her Vordringlicher Planfesstelfungsbeschulss wird in Dezember 2003 erwartet. Die durch die Bundersregierung veranlasste Abstufung in den Weiteren Bedarf bedoutet leinen gröben Verstöß gegen jedweden Vertrauensschulz swwie gegen sinwolle und notwendige Planungskontinutiät. Planungsmittel des Landes in 10the vor a. 1 Milo Euro wären nutzios ausgegeben worden. Eine derartige Verschwendung von Steuormittein ist nicht zu veranlworten und angesichts der Diskussion um den drästlichen Spankus der difentlichen	Begründung:  Das Projekt hat eine überragende Verkehrsbedeulung für die Region. Durch einen überdurchschnittlich hohen Schwerlastverkehrsanteil ist Twistringen stark belastet und beeintrachtigt. Auf das hohe MKV wird hingewiesen.	Begründung:  Die Ortsungehung von Stadtoldendorf ist, wichtig weil hierbei die neue Trasse dass ehemaligen Bundsewengreielandes kenzt und somit als Erschließung für das neue Gewerbegebiet (Bundeswehr) unbedingt notwendig ist. Die neue Trasse Be dy verlauft upten durch die Samigeneinde Stadtoldendorf unb bedeutet auch eine wesenttli-che Verbesserung für den Landkreis Holzminden.
Beantragte Änderung		В		Ånderung der Dninglichkeil in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7		courcsu adrs. 836	CDU/CSU ADrs. 837
	Dring- lichkeit Entwurf	9		. WB	WB
7 mit den sinheiten	Bautyp	5		02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1857 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		OU Twistringen	ö Lobach - Brunsen (B 3)
r Grundla ionellen Ä	Straße	е		В 51 (	8 49
(Auf de redakt	Land	2			
	Lfd.Nr.	-	`	1348 <b>NI</b>	1353 <b>N</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13		
CDU/		12	_	-F
B90/D ie Grüne n		11		+
SPD Grüne CSU		10		-
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die zugrunde liegende Trassierung ist nicht nachzuwirkungen anderzunglichen, das ein erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt halte. Deshalb hat die Statl Sollau gemeinsam mit dem Straßenbauamt Verden eine Variante ernabeiled, die ein angesetzten Kosten von 18 Mio. Euro erheblich mindern würde und eine deutlich bessere Umweltrisiko-einarbitätzung erreichen würde. Dabei sollen weiteragehend vorhandene Keisstraßen in gulen Zustand nungewichne werden. Die Sollau wird die durch zwei Bundesstraßen (B. 3 und B. 71) enhablich ine gebaut werden. Die Sollau wird die durch zwei Bundesstraßen (B. 3 und B. 71) enhablich frequentlerte Innenstad derzeit durch ho-les Verkehrsautkommen und Schwerdstrageneten general stark belastet, was sich noch regelmäßig bei Stau – oder Unfallsituationen auf der A. 7	Begründung: Das Projekt sollte als Anschlussstück (B213 – A 1) Planungsrech erhalten.
Beantragte Änderung		8	Andorung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Änderung der Dringlichkeit in: WB*
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	cDU/CSU AD1s. 838	CDU/CSU ADrs. 839
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WB .c
7 mit den sinheiten	Bautyp	. 5	02KK	24KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Soltau	Gloppenburg - A 1
Grundla nellen Ä Aus	Straße	3	B 71 0	В 72 С
Auf der edaktio	Land	2		
3 5	Lfd.Nr. 1	-	. IN	1378 NI
		L.,		

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

		_	,	
	-	13		+
OSS.		12		<b>.</b>
Grüne		11		
		10		
			Begründung:	Die OU Ritterhude ist im Bundesverkehrswegeplan 1992 in vordringlichen Bedaf enthalten. Deshalb genießt sie Vertrauensschutz. An den Bedarfsvoraussetzungen hat sich nichts geändert. Die Planung ist wat vorangeschritten, die Trassorführung istegelegt und die Linie bestimmt. Die OU besitzt ein herausragendes Kosten—Nutzen – Verhältnis mit der Zah is. Die 18 14 stellt die Verbindung der Kreissbad Osienholz-Scharnbeck zum regionalen Oberzerhtum Bremen mit Anschluss an die A 281 her. Diesser Ger-Verkehr von Stade und Brand die Ortsungshung Ober die 18 74 fatt die Hauptachse der Verkehr von Stade und Bemenvode kommend aus dem gesamten Elbe – Weser – Raum zum Oberzerhtum Bremen Andro diesen Oberzerhtum Bremen Andro diesen Oberzerhtum Bremen Andro diesen Oberzerhtum Bremen Andro diesen Oberzerhtung erforteit wie auch die Wohn-, Lebensud Wingernd erforderfich wie auch die Wohn-, Lebensud Wingernd erforderfich wie auch die Wohn-, Lebensdringichst, den Bau dieser Ortsungehrung erfordern. Die Aufnahme in den VB wurde auch vom Land Niedersachsen im bilateralen Fabrioseppäda m 14.05.2003 gegenüber dem Bund gefordert.
		8	-	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
(Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 840
	Dring- lichkeit Entwurf	9		• pm
	Bautyp	5		02KK
ussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4.		OU Ritterhude
Aussch				OO RR
	Straße	9		8 7
	Land	2		IN 1387
	Lfd.Nr.	F.		138
	Grune CSU	Ausschussdrucksache 15(14)545) (Adrs.) des Antrags (Grüne CSU Straße Projektbezeichnung Bautyp lichkeit Entwurf	Ausschussdrucksache 15(14)545)   Carune (Strube Strabe   Projektbezeichnung   Bautyp   Entwurf   Ausschussdrucksache 15(14)545)         (Adrs.) des Antrags         Grüne CSÜ           Land         Straße         Projektbezeichnung         Bautypentrung         Entwurf         Entwurf         7         8         9         10         11         12           2         3         4         5         6         7         8         9         10         11         12	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		П	<u> </u>	
FDP		13	+	+
csu/		12	<u>+</u>	+
B90/D ie Grüne n		11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung: Bei einem NKV von 7,3 ist das Projekt auch von der Bez irkespelarung Luheubrig un-ker den 10 avchligsten Verkehrsprojekten im Regenungsbezirik aufgelatung Luheubrig un-ker den 10 avchligsten. Him kommt eine hohe matäkonrspolitorile Beadeutung zu. Bereits heute nutzen viele Pendler und auch der Schwerlastverkehr die B 75 durch Tostedt und Wisteld Ber den handignen Staus auf der A 1 verschafft eich der Situation regelmelig. Bel dieser Umgehung ist zu bemängein, dass die Trassierung, – die in der Projektkeschreibung des BWWPs enthalten ist, nicht mit den aktuellen Planungsstand übereinstimmt. Die alle Trasse, die sich schmig von Wisteld Berde (Süchen) nach Tostedt (Norden) zieht, wird so nicht mehr verlögt. Die Samigemeinde hat eine rein nördliche Variante erschelte, die dem zustakfigen Sitzabenbauemt Verden vorliegt und die schlützenswerte Natur nur sehr gering tengieren würde. Die Dringlichkeit WB*enrisprach wegen der natur-schutzrechtlichen	Begründung:  Die Südungehung der Stadt Wolfenbüttel von der Bundesstraße B // 92 zur A 39 bei Salzgitter-Lebenstedt ist überdiligt. Die nechtrangie Behandlung und Gewichtung im gegenwärtigen Erhwuf wird der aktuellen Probleningeje in keiner Weise gerecht.  Der regionale Verkehr aus der Ostharz-Region, bebr auch viel überregionaler Vorkehr aus dem Ballungsraum Heilleu eipzig in Richtung Großraum Baber auch wiel überregionaler Vorkehr aus dem Ballungsraum Heilleu eipzig in Richtung Großraum Braunschweig fährt nach wie vor den direkten und Kurzesten Wey dere die B 79 (Halberstadt-Wolfenbüttelor im Bereich der Wolfenbüttelor Ihrenstadt aufgrund der eingen Straßenführung und harchhaltigen Ertlastung einer alsbaldigen und nachhaltigen Ertlastung.  Ube inflastungswirkung were auch für zahlreiche andere Gemeinden im Bereich der bisherigen Umleitungsstrecken nachhaltig, insbosondere der -Stelerburg.
Beantragte Änderung		8	Andenung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Andening der Dringflotkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachemummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADI's, 841	CDU/CSU ADrs. 842
	Dring- lichkeit Entwurf	9	. WB	WB
57 mit den einheiten	Bautyp	5	02KK	02KK
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Tostedt/Wistedt	OU Wolfenbüttel
undlage Ilen Än Auss	Straße	3		
der Gri		["	B 75	B 79
(Auf	r. Land	7	<b>N</b>	1895 <b>N</b>
	Lfd.Nr.	-	136	138

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		,				·	
FDP		13			1 (		+
CDU/ CSU		12			+		+
B90/D ie Grüne n		=					
SPD		9					
Begründung des Antrags		6	CDU/CSU: Begründung: Die Verkehrsbelastung auf der alten B 209 berfagt	12200 Kfz/ d, davon ca. 11,4% Schwerlastverkehr.	Der Neubau der B 209 verbindet die geplante BAB A 39 von Lüneburg mit Schleswig – Holstein. Die Empfehtung der Linie hat sicht in der VUINO. Untersuchung als sinn-voll erwiesen. Der Neubau der B 209 verbindet der geplente BAB A 39 von Lüneburg mit Schleswig – Holstein. Der Neubau der B 209 sist u.a. auch als Alternative zu den geplanken Ortsumgehungen Briedtlingen und Adendorf im Zuge der vorhandenen B 209 zu	Die Maßnahme B 209n wird von der Region für vordringlichen glabellen als die Orts-ungehungen Brietlingen und Adendorf und genießt höhe regionale Priorität. Sie wur-de im Rahmen der Verhandungen mit dem Bund für die Einbindung im dem Bund für die Einbindung im dem VB des-halb pegen die belden OU—Maßnahmen eingelauscht. Die Maßnahmen sit seit 1986 im Weiteren Bedarf. Sie sollte in den VB, zumindest aber zwingen weiter in den WB.	Begründung:  Die Notwendigkeit für den Bau der Ortsumgehung resultiert vor allem aus der drastischen Zundimeresultert vor allem aus der drastischen Zundimeresultert vor allem aus der drastischen Zundimeren Ortskern. Nach einer Verkehrszählung vom 16.05.2002 passieren rund 17.000 Fahrzuge itäglich die B.212 durch die Ortsmitte von Bookholzierge – dammer rund 2.500 LKW. Im Vergleich zu 1985 bedeute dies eine Zuniehme das Vortreibe des Projekts im Welteren Bedarf lasst die Aussichten auf eine Realisierung bis 2015 als zu gering erscheinen.
Beantragte Änderung		8			Veuaufnahme des Projektes in VB; CDU/CSU: Bautyp 02KK; 40,3 Mio Euro		Ånderung der Dringlichkeit in. <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antregs		7			CDU/CSU ADrs. 854 FDP ADrs. 1125		CDU/CSU ADrs. 843
<u>.</u>	Dring- lichkeit Entwurf	9			,		8w.
7 mit den sinheiten	Bautyp	5			· ·		02KK
Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			s Lauenburg - ö Lüneburg		OU Bookholzberg
r Grundli ionellen , Au	Straße	3			В 209		B 212
(Auf de redakti	Land	2			·		
	Lfd.Nr.	-			1411a	- III-V	1424 <b>NI</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

			<u> </u>		
FDP		13	+	+	<b>+</b>
csu/		12	+	+	. +
B90/D ie Grüne n		11			
SPD		10			
Begründung des Antrags		6	CDUCSU: Begründung: Mit dieser Meltrathme, deren Aufnahme in den VB von Land Niedersachsen dringend empfohlen wird, -; ist bei geningen Kosten > 10 Mio eine große Wirkung zu erreichen.	CDU/CSU: Begründung: Mit dieser Maßnahme, deren Aufnahme in den VB vom Land Niedersachsen drin-gend empfohlen wird, ist bei geringen Kosten > 10 Mio eine große Wirkung zu errei-chen.	Begründung:  Die Ortsungehung Verden im Zuge der B 215 lässt sich naturschulzfachlich mit den Vorgaben zur Sicherung des Zusammenhangs des Schulzgebielssystems Natura 2000 vereinbaren. Aufgrund von Verträglichkeinsttu-dien ist bereits nachgewiesen worden, dass durch die Planungen keine erheblichen Beeinfrachtigungen von lerbenstaumtypen und Arten des FFH – Gebietes Nr. 90 (Allet, Uniere Leine, Untere Öker) zu erwarten sind Um die Erhaltung möglicherwei-se betroffener Vogelarten zu gewährleisten, sind in Zusammenarbeit mit der Zustlandigen Ausgleichsflächen Naturschulzbehörde bereits Ausgleichsflächen Hastleung der Ortsuchfahrt Verden jetzt entlich eralisieren zu können, ist die geplante Zurückstufung der Ortsuchfahrt Verden jetzt entlich zurückstufung der Ortsuchfahrt Verden jetzt entlich zurückstufung der Maßnahme, die sich bisher im BVWP 92 ein Vordringlichen Bedarf befunden hat nicht zu verankworfen. Das lässt sich auch dem ungewähnlich hohen NKV entnehmen, der bei über 12 liegt Es sind be-reits erhebliche planerische Vorarbeiten geleistes erwarten lässen.
Beantragte Änderung		8	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkalt in: VB	Anderung der Dringlichkei! in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adra.) des Antrags	•	2 .	CDU/CSU ADrs. 845 FDP ADrs. 1125	CDU/CSU ADrs. 846 FDP ADrs. 1125	CDU/CSU ADrs 847
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	W .	, mo
mit den nheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezelchnung	4	Erichshagen - Nienburg	OU Landesbergen	OU Verden
er Grundli tionellen	Straße	9	B 215	B 215	B 215
(Auf de redakt	Land	2			
	Lfd.Nr.	-	1436 <b>N</b>	1437 <b>N</b>	<b>N</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+	+
ceu/		12	+	+	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11			,
SPD		10			
Begründung des Antrags		6	CDU/CSU: Begründung: Die Ortsdurchfahrt Weenzen ist sehr kurvenreich und gefährlich. Bei der OU Ween-zen handelt es sich um einen wichtigen Lückenschluss im Ahrschluss an die OU Ma-fenhagen, die als vordringlicher Bedarf eingestuft ist. Auf das hohe NKV wird hinge-wiesen.	Begründung:  Die Sollingstadt Uslar hat eine historisch bedeulende Altsadt, die vom Durchgangs-verkehr dringend enfläste werden muss. Des weiteren ist die Ortsumgehung für die bessere Erschließung dor topografisch anspruchsvollen Region notwerdig.  Für die Aufnahme spricht des Weiteren, dass eine Planungsreife für die Maßnahme geben ist und auch die bisher kurz vor Uslar endende Strecke bis zum Mittalzent-um Uslen somit rongerührt werden körnne. Dies hätte die positive Wirkung, dass hierdurch der dringend benötligte Lückenschluss vollzogen werden würde.	Begründung.  Das Projekt war bisher im Vordringlichen Bedarf eingestuft. Die Belastung durch Schwerlestverkehr lag in 1999 bei 13,700 Kfz Tag, in 2010 werden lauf gubachtlicher Prognose 16,500 Kfz/Tag erwartet. Die Emissionen sind im Hinblick auf gesundheitli-che Folgen für die Amvohner sehr belastend.
Beantragte Änderung		8	Ánderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Andenung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adre.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 848 FDP ADrs. 1125	CDUICSU ADrs. 1233	CDU/CSU Adrs. 849
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WB	WB
7 mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 n redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinf Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Weenzen	OU Uslar	OU KattenburgfLindau
Grundla onellen / Au	Straße	69	B 240	B 241	B 241
(Auf der redakti	Land	2			
	Lfd.Nr.	-	1451 N	1456 <b>N</b>	1460 N

	(Auf d	er Grundl tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	_	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU Grüne CSU	cou/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
+	2	3	4	5	6		8	6.	10	11	12	13
4788		B 248	OU Salzgiffer - Thiede	02KK		CDU/CSU ADrs. 855	Neuaufnahme des Projekts in: WB	Begründung:  Die Maßnahme A 39/ B248 Querspange Braunschweig/ Rüningen an. Diesse Projekt ist mit einen NKV » 10 im VB. Das o.g. Projekt ist das sich unmitleibar anschließen-de Teilstück, das mit zustäutichen Verkehr von 5500 KF bealset wird. Es wurde verspätel angemeldet und auch nicht mehr in den Bund – Länder – Beratungen be- rücksichtigt. Es ist vor allem für weitere Planungen der Stadt Satzgitter im Bereich Thiede ein wichtiges Vorhaben.	"1		+	+
		8	NORDRHEIN-WESTFALEN				-					
1500	1500 NW	A 1	AK Münster/S - AS Ascheberg	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB*		_		+	+
1501	1501 NW	A 1	AS Ascheberg - AS Hamm-Bockum/Werne	46BB	WB.	FDP ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB	•			+	+
1515	1515 NW	A 1	AS Blankenheim - Lommersdorf	04KB	Š	FDP ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB		ı		+	+
1516 NW	×	A 1	Lommersdorf (LGr NW/RP) - AS Adenau (m Ahrtalbr.)	04KB	ΝÖ	FDP ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Åndening der Dringlichkeit in: VB				+	+
1537 NW	MN	4 4	AK KöiniOst - AS KöiniMerheim	46BB	8 A B	CDU/CSU ADrs. 958 FDP ADrs. 1133neu	Ānderung der Bringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: Begrindung: Der Ausbau der stark überlastelen A 4 ist von . hoher regionaler Bedeutung, weil sie das östliche tumland an das überzentrum Köln anbindet. Fur den gesamten Bergischen Raum, das stödliche Sauerland sowie das Siegerland stallt drisse Sistalte die wichtigste Verbrindung an die Rheinschene dat. Überregional ist die Autobahn bedoutsam, weil sie intr den gesamten Ballungsraum Köln die einzige einstungsfähige Straßenverbindung in östlicher Richtung darstellt.			+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<del></del>	_		-	_	·
	13	+	_+	_	+
	12	+	+	+	+
	1				
	9				
	ō	DUICSU: grundung: grundung: drawbau der stank Oberlastelen A 4 ist von her regionaler Bedeutung, weil sie das Geliiche niland an das Oberstentrum Könle anbindet. Für nogesamten Bergischen Raum, das südliche userfand sowie das Siegerland stellt diese Straße e wichtigste Verhörung an die Reinstohlene dar. erregional ist die Autobahn bedeutsam, wall sie r den gesamten Ballungsraum Könle die einzige stürungsfähings Straßenverbindung in östlicher chtung darstellt.			Begründung:  Das Ruhrgebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen wühnen hier. Damit hat das Millionen Menschen wühnen hier. Damit hat das Ruhrgebiet mahr Einwohner als die meisten Bundosländer. Nur in Bayern, Baden-Würtlemberg und Hessen bleben mehr Menschone innsprachend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kr-Dichte im Ruhrgebiet ist mehr als viernal so hoch wie in Bundesduchschnitt Gelabzeitig führen deutsche und europaweite Transitroulen millen durch die Region. Deshalb ist auch das hüberregionale Verkehrsaufkommen innens. Durch die anstehende EU-Osterweiteung wirt sich diesses Verkehrsaufkommen noch einmal enhöhen. Die aufgezahlen Faktoren sind im den den beruckseitigt worden. Eine Hochstung des generntnen Projekts zumindest in den Weiteren Bedarf mir Planungsrecht ist deshalb notwendig.
	8		Veuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 04KB	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Anderung der Dringlichkeit in: för WB*  WB*  Gelichter in: för Gel
		rCSU ADrs. 959 ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu		CDU/CSU ADIs 960
Ying- chkeit ntwurf	9		<u>.</u>		WB CD
Ban	.,	466		04	4688
Projektbezeichnung	4	AS Köln/Merheim - AS Bergisch- Gladbach/Moitzfeld	Krombach - LGr NW/HE	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen	AK Bochum(A 43)- AK Dortmund/W (A 45)
Straße	33	4	4	A 33	۸ 40
Land	2				The state of the s
Lfd.Nr.	-	1538	1539 <b>a</b>	1542	1547 NW
	Land Straße	Land         Straße         Projektbezeichnung         Bautyp Einkwirt         lichkeit         7         8         9         10         11         12	Land         Strate         Projektbezeichnung         Bauvp Inchkeit         Define           2         3         4         6         7         8         9         10         11         12           1	2   3   2   4   2   4   4   4   4   4   4   4	2   33   Projektbezeichnung   Baury   Einkark     2   3   4   5   6   7   8   9   9   10   11   12     3   4   ASKölniMerheim - AS Bergisch-   46BB   WB   P.D.   1133neu   Abra. 1133neu   Aktion des Projektes in   Abra. 1133neu   Abra.

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	,			
FDP		13	+	
CDU/		12	+	
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		11		
SPD		10		-
Begründung des Antrags		6.	Begründung:  Das Ruhrgabiet gehört zu den am dichteisten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen worhen hier. Damit hat das Ruhrgabiet mehr Einwohnen hier. Damit hat das Ruhrgabiet mehr Einwohnen als die maisten Bundasländer. Nur in Bayenn, Baden-Württemberg und Hessensen lehen mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die KZ-Dichte im Ruhrgabiet ist mehr als wiermal so hoch wiel in Bundesdungherberhilt Gleichzeitig führen deutsche und europaweiter Transitroutlen mitten durch die Region. Deshalb ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen miemens. Durch die ansiehende EL-Osterweiten.ng wird sich die ansiehende EL-Osterweiten.ng wird sich Bundesserkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden Eine Hochstufung des genannten Projekts zumindest in den Welteren Bedaff mir Planungsracht ist deshalb notwendig.	
Beantragte Änderung		8	Årderung der Dringlichkeit in: <b>WB*</b>	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		2	CDU/CSU ADrs. 961	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	
7 mit den inheiten	Bautyp	5	46BB	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	ð AS Bochum/Stahih AK Bochum (A 43)	
Grundla nellen Ä	Straße	3	A 40	
Auf der redaktio	Land	2		
<u>ت</u> ک	Lfd.Nr.	-	1548 NW	
		ш		

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

	(Auf redi	f der Grund aktionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	7 mit de	<b>e</b> _	von Fraktion (und Ausschussdnucksachennummer (Adrs.) des Antrags	nummer	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU/ Grüne CSU	CDU/ CSU	FDP
Lfd.Nr.	r. Land	ld Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	7	е	4	5	9	2		8	6	10	=	12	13
		-										-	
	-				. :				CDU/CSU: Begrûndung:	•			
									Das Ruhrgebiet gehörl zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5				
									Millioten Menschen wonnen nier. Damit nat das Ruhrgebiet mehr Einwohner als die meisten Bundesländer Nur in Ravern Radion-Würtlemhern				
						90 - AD- 969		ung der Dringlichkeit in:	und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die			+	
155	1558 NW	A 40	AS Duisburg/Homberg - AK Duisburg	68KB	WB	•		*B*	Kfz-Dichte im Ruhgeblet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnift. Gleichzeitig			•	
								Änderung der Dringlichkeit in: VB	führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshalb ist auch das			+	+
t									überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anstehende EU-Osterweiterung wird sich				
-								×.=.	dieses Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgezählten Faktoren sind im				
						•			Bundesverkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden. Eine Hochstufung des				
		-							gerannen Projekts zumindest in den Weiteren Bedarf mir Planungsrecht ist deshalb notwendig.				
					-					,			
1564a		A 44	Essen/Dilldorf - Essen			FDP ADrs.	ADrs 1133neu W	Neuaufnahme des Projekte in WB; Bautyp 04KB				+	+
1564b		A 44	Essen - Bochum			FDP ADrs.	ADrs. 1133neu W	Neuaufnahme des Projekte in WB				+	+
1564c		A 44	AK Dortmund/Witten - A 44/A 40 (B 1)			FDP ADrs.	ADrs. 1133neu W	Neuaufnahme des Projekte in WB; Bautyp 04KB				+	+
156	1568 NW	A 44	AK Werl - AS Werl-Ost	46BB	MB W	FDP ADrs.	1133neu Ār	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB		ı		+	+
351	WN 6951	A 44	AS Werl/O - AS Soest/W	46BB	WB	FDP ADrs.	1133neu År	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
157	1570 NW	A 44	AS Soest/W - AS Soest/O	46BB	WB	FDP ADrs.	1133neu Ār	Abrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB		,			+
157	1571 NW	A 44	AS Soest/O - AS Erwitte/Anröchte	46BB	WB	FDP ADrs.	1133neu Ån	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB				. +	+
157	1572 NW	A 44	AK Erwitte/Anröchte - AS Geseke	46BB	WB	FDP ADrs.	1133neu Än	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
157	1573 NW	A 44	AS Geseke - AK Wünnenberg/Haaren	46BB	WB	FDP ADrs.	1133neu Ån	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Aniage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

										B90/D			_
	(Auf de redaki	er Grundl tionellen Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurts Drs. 15/1957 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	<b>c</b> -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	ie CDU Grüne CSU n	CDU/ CSU	FDP	
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	3	4	5	9	7	8	6	10	11	12.	13	
		,						Begründung:					
:								Der Lückenschluss der A 44 zwischen den Anschlussstellen Mönchengladbach-Ost und Mönchengladbach-Ostendischen wurde bereits im Jahre 1971 in den Bedarfsplan für die. Bundesfemstraßen aufgenommen und erhielt dabei die erste Dringlichkeitsstufe Mit der Fartigestellung der Rheinquerung be Ilverich ist das Projekt dringander denn je.					
576a		A 4	MG/Odenkirchen - MG/Neuwerk			CDU/CSU ADrs. 986	Neuaufnahme des Projektes in WB	Spalestens 2017 wird zudem die Autobahn A 61 im Rahmen des Braunkofleiagebaus abgebrochen. Ohne den Weiterbau der A 44 wäre eine verkehrliche Anbridung des Ostens Moncheglabebachs nur noch durch erhebliche Umwege (westliche Umfahrung des gesamten Stadigabielee für Verbindungen vom Südosten in Stadigabielee für Verbindungen vom Südosten in nicht verfreibar sind, möglich. Der Verkehr aus dem Süchen und im Richtung Süden der Verkehr aus dem Süch dann auf die Bundelsstraßen verlagem und mitsten allein vom hereihenden Straffanswehem			+	<b>.</b>	·
								aufgefangen werden. Auch der geplante Ausbau des Flughafens Mönchengladbach im Nordosten der Stadt verlangt den zügigen Lückenschluss.					
5 <b>86</b> a		A 46	AS Grevenbroich/S (A 540) - AK Neuss/S		-	FDP ADrs. 1133neu	Neuaufnahme des Projekte in WB*; Bautyp 04KB	-			+	+	

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

FDP		13	+			+
CDU/		12	+	1		+
B90/D ie Grüne n		11				
SPD		10				
Begründung des Antrags		ō	Begründung:  Das Rutngebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regiona leuropas, Mari ast 5 Millionen Menschen wohnen hier. Demit hat das Rutngebiet mehr Einwohner als die meisten Bundeelisteren. Nur in Basern, Badern-Hutndenberg und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kfz-Dichte im Rutngebiet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnitt. Gleichzeitig führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshabi ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anskehnende EU-Ostenveiterung wird sich diesas Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgözsihlen Faktoren sind im Bundesverkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgözsihlen Faktoren sind im Bundesverkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Bundesverkehrsaufkomgen sind im			CDU/CSU: Begründung. Bie Einstufung der Ortsumgehung stödlich Erwitte in den Welteren Bedarf ist sachlich nicht gerechlierligt. Vor dem Hintergund der städtebautichen Frukricklungsperspektven für die Stadt Erwitte wurde eine Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf den Fontgang der bereits erfolgten Plenungsarbeiten sichersteilen.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	ADrs. 1133neu Åndenma der Pringlichkeit in: VB	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachentumner (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 963	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133 neu	CDUIČSU ADrs. 964 FDP ADrs. 1133neu
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	W W	WB*	WB.	WB
57 mit den einheiten	Bautyp	9	46BB	46BB	24BB	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	AS Duisburg/Hamborn - AK Duisburg (A 40)	AK Mönchengladbach - AK Wanio	Krefeld/Uerdingen (A 57) - Duisburg/Serm	S-OU Erwitte
Grundli onellen , Au	Straße	3	<b>6</b> 52 92	A 61	524	τ.
Auf der redaktiv	Land	2		Ī		M .
	Lfd.Nr.	-	1600 <b>NW</b>	1609 NW	WN 2191	1624 NW

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Aniage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		_						
FDP		13	.+ +	+	+	+	+	+
nso /nao		15	+ +	+	+	+	+	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11		_			_	
SPD		10	_					·
Begründung des Antrags		6	CDUCSU:  Begründung:  Die sehr starke Verkehrabelastung führt zu einer massiven des Projektes in WB: Bautyp 02KK WB: Bautyp 02KK ADrs. 1133neu Neuaufnahme des Projektes in VB industrieansiedlungen wurden ebenso wie die Planung von Wohngebieten auf die Trasse der B 7 ausgenrichtet.		CDU/CSU: Begründung: Das Projekt sollte aufgrund seiner hohen Raunwirksamkeit in den Weiteren Bedarf mit Planungsracht eingestuff warden.	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt sollte aufgrund seiner hohen Raurmwirksamkelt in den Weiteren Bodarf mit Planungsrecht eingestuft werden.	ı	CDUICSU: Begründung: Der Lückenschluß der B 9 zwischen Krefeld und Tönisvorst würde die L 26 von der Anschlußstelle Willich-Münchheide erheblich eriftasten und die Erreichbankeit der Städte Kempen und Tönisvorst verbassern.
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme dos Projektes in WB: Bautyp O2KK Neuaufnahme das Projektes in VB	Neuaufnahme des Projektes in WB	Anderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: V/B*	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> Anderung der Dringlichkeit in: <b>WB*</b>	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 987 FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 965	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 966	FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 967 FDP ADrs. 1133neu
	Dring- lichkeit Entwurf	9	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	<u> </u>	W OW	W OM	Š	M M
mit den inheiten	Bautyp	LC)			04KK	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Metimann	Schwelm - Ennepetal (L 527 - L 700)	Wesel - Friedrichsfeld	Friedrichsfeld - Dinslaken	OU Kleve	Westfangente Krefeld
r Grund ionellen A	Straße	3	B 7	B 7	& &	& M	6 8	6 M
(Auf de redakt	Land	2						
	Lfd.Nr.	-	1626a	1626b	1630 NW	1631 NW	1632 NW	1633 NW
								<del></del>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<del></del>		_						
FDP		13		+			+	+
csu/		12		+			+	+
B90/D ie Grüne n		11						
SPD		10			20			
Begründung des Antrags		Ď	Begründung:  Der vonlegende Entwurf des BVVVP enthalt unter der fic. Mr. 1635 die Oftsurungehung. KöhrMeschenich. Die Planung ist nach Mitteilung des Landesbetriebs Straßenbau NRVV. Niederlassung Bonn, wert fongeschriften und wird in diesem Jahr abgeschlossen. Anschiielten wird das Planfeststellungsverfahren eingeleitet.	Neuaufnahme des Projektes in VBI Der Entwurf des BVWP aus dem Jahre 2002 enthielt eine erweiterte Fassung, die die Fortifurung der Ortsungehung bis zum Kolher AutobahnringAS Effeltor (Guterorkehrszentrun), vorsah. Diese Verlängenung ist wegen des großsäumigen Lückenschlusses zwischen der Autobahn A 553 und dem Köher Ring sehr	Die Bewertung dieser Kombination mit einem NKV von 9,53 war sehr hoch. Im jetzt vorliegenden Entwuf ist sie nicht mehr enthalten.	Der Regionalrat bei der Bezinksregierung Köln hat mit einstimmigen Beschluss vom 16,12,2003 (Drucksache RR 22/12003) gefordert, diese Verbindung in den BVMP wieder aufzurehmen. Mit einer Adrinalme in den Vordinglichen Bedarf, Zumindest aber in den Weiteren Bedarf mit Zumingsstecht, erhält der Landesberrieb. Straßenhau NRW die Möglichkeit, tätig zu werden.		CDUCSU: Begründung: Es besteht ein Umgehungsbedarf, weil die durch den Ortsken von Droßstagen verlaufende Bundesstafts B 55/54 richt nur den Wohnwert, sondem auch die wältere städtebauliche Entwicklung beeinträchligt.
Beantragte Änderung		88	B DZYZZ	Neuaufnahme des Projektes in VB D Bautyp: 02KK A N N N N N N		O E U > O N d O	Neuaufnahme des Projektes in WB;	C Neuaufnahme des Projektes in d WB; CDU/CSU: Bautyp ozKK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 1001			FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 984 FDP ADrs. 1133neu
_	Dring- lichkeit Entwurf	9						
mit den nheiten	Bautyp	5						
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		Köln/Meschenich - AS Köln-Eifeltor			OU Tondorf	OU Droishagen
r Grundl ionellen Au	Straße	3		B 51			B 51	B54/55
(Auf de redakti	Land	2					_	
	Lfd.Nr.	-		1635 <b>a</b>			1639a	1643a

Aniage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13		+	-	+	+			+	+
ie CDU/ Grüne CSU n		12		+		+	+	-	+	+	+
		11		1		1	-				ļ ļ
SPD		10					1		1		
Begründung des Antrags		6	cbU/csU: Begründung:	Angesichts von bereits jetzt sehr großen Verkehrsmengen und weiteren prognositzierten Zuwächsen ist eine Höherstufung des Projekts dringend gebolen.	CDU/CSU: Begründung:	Anderung der Dringlichkeit in: VB jAngesichts von bereits jetzt sehr großen Verkehrsnengen und weiteren prognositzierten Zuwächsen ist eine Höherstufung des Projekts dringend geboten.		Begründung:	Zur Verbossenung des Verkehrsflusses und angesichts der starken Verkehrsbelastung sind die Ortsungehungen zwingen derforderlich. Die gegenwärtige Stluation ist für die Betroffenen unerfräglich, so daß dringender Handlungsbedarf Desteht. Wegen der komplizierten hopographischen Verhältnisse mule es möglich sein, zumindest Uberlegungen über eine Abniffe anzustellen. Dafür ist Planungsrecht erforderlich.		
Beantragte Änderung		. 8		Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>		Anderung der Dringlichkeit in: VB	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB		Anderung der Dringlichkeit in: WB*	Neuaufnahme des Projektes in WB;	ADrs. 1133neu WB; Bautyp 02KK (Lfd. Nr. 268 NW Kabinettsbeschluss 07/03)
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 968	Р ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 969	ADrs. 1133 neu			CDU/CSU ADrs. 970	ADrs. 1133neu	
۷	Dring- lichkeit Entwurf	9	go,	WB	<u> </u>	WB FDP	WB FDP		MB M	P.O.P.	FDP
it den eiten	9	5		24KK			)				
657 mi rseinh	Bauty			24		24Kł	02K		02 K K	<u> </u>	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		OU Lippstadt, 1 BA		OU Lippstadt, 2.BA	OU Meschede		OU Lennestadu Kirchveischede und Lennestadu Blistein	Engelskirchen/Ründeroth	Querspange B 55 - B 236 Grevenbrück
r Grundlionellen	Straße	3		В 55		B 55	B 55		8 55	B 55	B 55
(Auf de redakti	Land	2		1648 NW						-	ш
	Lfd.Nr.	1		1648	-	1649 NW	1650 NW	•	1651 NW	1651a	1651b

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		<u>.</u>								
FDP		13	+	+	+	+	+	+	+	+
cou/		12	+	+	+	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11			١.					
SPD		5					<del> </del>			
Begründung des Antrags		G	CDU/CSU: Begründung: Begründung: Das Projekt weitst ein sehr hohes Nurzen-Kosten-Verhaltnis auf und ist als Netzschiuß zwischen der A Ses und der A 3 eine der wichtigsten strukturpollisischen Maßnahmen zur Entlastung zahlreicher Orde im Stenspebigebige Für die rechtscheinische Seite bedeutet diese Verbindung eine enhebliche Vortechrschtlastung, insbesondere deshalb, weil sich nach dem Bonn-Berlin-Unzug eine Reible von Untermehmen dort niedergelassen haben, deren Mitarbeiter in der Mehrzahl Pendier sind.					CDUCSU:  Begründung:  Begründung:  Anderung der Dringlichkeit in: VB Erhe Verwirklichung des Projekts ist vor allem unter städtebaulichen Gesichtspunkten dringend erforderlich.	1	Begründung.  Die B 61 stellt eine der wichtigsten Verkehtsverbindungen im Kreis Glatersich dar. Der genannte Streckenbschnitt der B 61 ist haufig überlastet. Dies führt regelmaßig zu Staublidungen und Behinderungen des Verkehrsflusses, infolge dieser Belastung weist der Streckenabschnitt eine überdurchschnittliche Unfallhäufigkeit auf.
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme des Projektes in VBs Bautyp 02KK; CDU/CSU: Kosten: 58,7 Mio Euro	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 04KB	Neuaufnahme des Projektes in WB	Neuaufnahme des Projektes in WB	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Neuaufnahme des Projektes in WB	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 985 FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 971 FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs 990
·	Dring- lichkeit Entwurf	9			11.	щ	WB	*8W	щ	
7 mit der sinheiten	Bautyp	5					24KK	OZKK		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	AK Bonn/O (Ennert) - Dambroich (A 3)	Bonn/Röttgen (Venusberg) - Bonn/Bad Godesberg	OU St. Augustin/Mülldorf	A 59 - Hangelar	Wesel (B 70 - A 3)	OU Wulfen	OU Jüchen	RhedalWiedenbrück - Gülersloh
r Grundi ionellen At	Straße	6	92 20	B 56	B 56	B 56	B 58	B 58	B 59	В 61
(Auf de redakt	Land	2		_	_				-	
-	Lfd.Nr.	,-	1652a	1652b	1652c	1652d	1672 NW	1676 <b>NW</b>	1680a	1681a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf c	der Grund ktionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	E _	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	iktion d sachennummer Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	csu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	·							
-	2	6	4	22	9	7		8	6	9	11	12	13
1681b		В 61	Gütersloh - Bielefeld/Ummeln			cou/csu A	ADrs. 989	Neuaufnahme das Projekles in ( WB; Bautyp 24KK	Begründung.  Die B Gi stellt eine der wichtigsten Verkehrsverbindungen im Kreis Gätersloh dar. Der genannte Streckenabeschnitt der B Gf ist häufig überfastet. Dies führt regelmäßig zu Staubildungen und Behinderungen der Verkehräftlasses. Frlötige dieser Belastung weist der Streckenabschnitt eine überdunchschnittliche Unfallhäufigkeit auf.	1		+	+
1681c		B 61	OD Grenze Bielefeld - L 712n			FDP	ADrs. 1133neu N	ADrs. 1133neu Neuaufnahme des Projektes in VB				+.	+
1681d		B 61	L 712n - Herford			FDP	ADrs. 1133neu V	Neuaufnahme des Projektes in WB		1.	ı	+	+
1681e		В 61	OU Stromberg			FDP	ADrs. 1133neu v	Neuaufnahme des Projektes in WB				+	+
						d.	ADrs. 1133neu   Å		CDU/CSU: Begründung: Das verkehrliche Hauptproblem der Region Slegen- Wittonstein in der schlechten	1		+	+
1684	1684 NW	B 62	Hiichenbach/Grund - Altenteich mit OU Lützel	02KK	ë	csu	ADrs. 991	Anderung der Dringlichkeit in: KB C	überagionalen Anbindung, Zur Beseltigung dieser reumstunkturlellen Dizizite für dern Petsonen- und Züterverkehr auf der Strafe ist die Realisierung einer überregionalen/weiträumigen Enlwickfungsachse erforderlich.			+	4
1684a		B 62	B 517 - OU Erndtebrück			CDU/CSU A	ADrs. 991 E	Neuaufnahme des Projekte in VB s Bautyp 02KK	s. lfd. Nr. 1684 (CDU/CSU)	_		+	+
1685	1685 NW	B 62	OU Erndtebrück und OU Schameder	02KK	Ϋ́	FDP	ADrs. 1133neu Á	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB			-	+	+
1689	1689 NW	B 64	Brakel/Hembsen - Höxter	02KK	νÖ	FDP	ADrs. 1133neu Ā	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB		•	1	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+	+	+	+
cou/		12	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11					
SPD		10					
Begründung des Antrags		6	CDUJCSU: Begründung: Die B 64n soll die seit Jahrzehnten unzureichende Straßenverbindung zwischen den beiden westfällschen Oberzehren Minster und Beleitel nachhaltig verbessen. Die erhebitchen Verkehrszuwächse haben nicht nur zu einer Beeninfachtigung und Kostenenhöung des Writscheitsverkerrs gefüht, sondem auch zu einer unzumutbaren Belastung und Gefährdung der Bevölkeung in den Ortsdurchfahrten der alten Bewilskeung in den Ortsdurchfahrten der alten Berwilskeung in den Ortsdurchfahrten der alten dringend geboten.	cDUCSU: Begründung: Begründung: Die B Gan soll die seit Jahrzehnten unzureichende Straßeuverbindung zwischen den beiden weställischen Oberzehlten Münster und Bleiefeld nachhalig verbessen. Die enhebitchen Verkehrszwachse haben nicht nuz us einer Beeinfrachtigung und Kostenenhöhung des Wirtschaftsverkehrs geführt, sondern auch zu einer unzurunderanen Belastwing und Gedefindung der Bewölkeurug in den Ortsdurchfährlen der alten B 64. Vor diesem Hintergrund ist eine Höherstufung dringend geboten.			Begründung. Das Projekt weist ein hohes Nutzen-Kosten- Verhältnis auf und ist für die Abwicklung des lüberregionalen Verkehrs in der gesamlen ostwestfällschen Region von erheblicher Bedeutung.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in. VB.	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 04KB
von Fraktion (und Ausschussdruckaschennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 972 FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 973 FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	FDP ADrs. 1133neu	CDU/CSU ADrs. 957 FDP ADrs. 1133neu
	Oring- lichkeit Entwurf	9	₩B.	.M.B.	۸Ö	wç	
7 mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Beelen	OU Herzebrock/Clarholz	Preußisch Oldendorf • Lübbecke	Lübbecke - Hille/Eickhorst	OU Bielefeld
r Grundi Ionellen At	Straße	8	8 64	В 64	B 65	B 65	B 66
(Auf de redakti	Land	2		_			
	Lfd.Nr.	-	0690 WN	1691 <b>NW</b>	1693 NW	1694 NW	1700a

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf c redal	der Grund ktionellen A	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhe Ausschussdrucksache 15(14)545)	77 mit den einheiten	_	von Fraktion (und Ausschussdrucksachomummer (Adrs.) des Antrags	ktion I achemummer Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	csu/	FDP	
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- fichkeit Entwurf	·								· .
-	2	3	4	5	9	7		8	6	10	11	12	13	_
170	1708 NW	B 70	OU Heek	02KK	WB	CDU/CSU A	ADrs. 974	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Zur Vorbasserung des Vorkehrsflusses und angesichts der stark angestiegenen Verkehrsbelastung und der damit verbundenen	1		+	+	
									Gefährdung der Bevolkenung ist die Ortsumgehung Heek zwingend erforderlich:					
								ing der Dringfichkeit in:	CDU/CSU: Begründung:					
170	WN 8021	B 70	OU Stadtlohn	OZKK	O <sub>W</sub>	CDU/CSU AI	Abrs. 975 V	MB* Andescrits des stark anges der damit verbundenne Bei der Bevölkerung itst die Offe zurrindest in den Weiteren I Änderung der Dringlichkeit in. WB	Angescrif ess stark angestregenen Verkenis und der damit verbundenen Belastung und Gefährdung der Bewölkerung ist die Ortsumgehung Stadtlohn zumindest in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht einzustufen.			+		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
							_							
171	1710 NW	B 70	OU Ahaus/Wüllen	02KK	WÖ	FDP /	ADrs. 1133neu Ä	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: WB	-	_	_	+	+	
171	1711 NW	B 70	OU Südlohn	02KK	WÖ	FDP	ADrs. 1133 neu Ā	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: WB				+	+	
171	1712 NW	B 83	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	02KK	νö	FDP /	ADrs. 1133 neu Ä	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: VB				+	+	
		-							Begründung:					
173	1730 NW	B 229	OU Lüdenscheid/Brügge	02KK	WB.	CDUCSU AL	ADrs. 976	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b> [	Die derzeitige hohe Verkehrsbelastung bedeutet für die In Lidenscheidfrüge ansässige Wohnbevolkerung eine erhebliche Wohnbevolkerung eine erhebliche Beeinfrachtigung in Form von Larm und anderen Immissionen. Darüber hinaus het das Projekt eine große Bedeutung für die gewenbliche Wirtschaft des Raumes Halven/Brügge-Lüdenschald. Durch die Ortsumgehung Lüdenscheidfrügges wird zudem die Anbindung des südlichen Kreisgebietes an die A 45 wesenflich verbessent, die im Zuge der Osterweiterung der Europäischen Union für die sturktielle Entwicklung der gesamten Region immer starker an Bedeulung zunimmt.			+	, <b>+</b>	
1731	N.	B 229	OU Baive	02KK	WB	FDP A	NDrs. 1133 neu Ā	. ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>				+	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de	er Grundl tionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	7 mit der sinheiten	_	vo Ausschuss	von Fraktion (und Ausschussdruckaachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	CDU/	F0P
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	в	4	2	9		7	80	9	10	11	12	13
1732	1732 NW	B 229	OU Langenfeld	OZKK	WB	CDWCSU	ADrs. 977	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt weist ein sehr hohes Nutzen-Kosten-Verhältnis auf. Für die Sladt Langenfeid bedeutet es eine entscheidende Entlastung von Schwenverkehr. Für die Sledt Solnigen und deren Wirtschaft ist die B 229 ein wichtigen Baustein für die die dringend nutwendiga Verbessetung der Anbindung der Sladt in Richtung Westen und Süden an das Autobahrnetz.	1		+	+
1733	1733 NW	B 229	OU Radevormwald	02KK	wö	FDP	ADrs. 1133 neu A	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: WB			ı	+	+
1740	1740 NW	B 236	OU Lennestadt/Saahausen	02KK	₩ 8	CDUICSU	ADrs. 978 / ADrs. 1133neu	Anderung der Dinglichkeit in: VB	CDU/CSU: Begrundung. Die Verlegung der Ontsdurchfahrt des Frenderverkehrsschwerpunktes Saalhausen ist Voraussesbung für ein innerdrichte Frenderverbarungung des Lutkurdnes Derkerkehrsberuhigung des Lutkurdnes Deserkehrsberuhigung des Lutkurdnes Deserkerkebarungund Dringlichkeit dieser Maßnahme auch zur Ancholkung des Raunnes auch zur Ancholkung des Raunnes Einstufung in den Weiteren Bedarf nicht gerecht.			+	+
1756	1756 NW	B 239	Bad Salzuflen/Schötmar - Lage	02KK	Ö	FDP	ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB		1	1	+	+
1757	1757 NW	B 239	OU Lage	OZKK	Ν̈́	FDP	ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB			1	+	+
1758	1758 NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg	02KK	ç,	FDP	ADrs. 1133neu /	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB		,	-	+	+
1759	1759 NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg/Belle	02KK	WÖ	FDP	ADrs. 1133neu /	ADrs. 1133neu Ånderung der Dringlichkeit in: WB			•	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de	er Grund tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	= -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	CDU/ CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	3	4	5	9	2	8	6	10	11	12	13
1760	1760 NW	B 239	OU Lübbecke	02KK	WB	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 979	Anderung der Dringlichkeit in. VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Bogründung: Die Maßnahme ist von zentraler Bedeutung sowohl für die gesamte Verkehrserschließung als auch für die zukünflige Wirtscheltsentwicklung des Allkreises Lübbecke. Wegen der schwerfigen topographischen Verhällnisse ist eine gründliche Vorplanung notwendig.	1		. +	+
1760a		B 239	OU Detmold			CDU/CSU ADrs. 992	Neuaufnahme des Projektes in WB	Begründung.  Die Verkehrssituation in Detmold ist äußerst unbefriedigend, so daß dringend Abhilfie zu schafferdigend, so daß dringend Abhilfie zu schaffer ist. Trotz der sktuellen Diskussion über fine Umwidmung der vorhandenen Kreisstraßen an Gen weiteren Verkauf der Anschluß an Gen weiteren Verkauf der B 239 grundsätzlich gesicher werden. Dafür ist eine Einstufung in den Weiteren Bedarf unerläßlich.		1	+	+
1761	1761 NW	B 241	OU Beverungen/Dalhausen	02KK	, wo	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringfichkeit in: WB				+	
1762	1762 NW	B 252	OU Brakel/Rheder	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		1		+	+
1763	1763 NW	B 252	OU Brakel/Siddessen	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB				+	+
1765 NW		B 256	OU WaldbröllDenklingen	02KK	WB	CDUICSU ADrs. 980 FDP ADrs. 1133neu	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: Begründung: Eine Höherslufung der Maßnahme ist insbesondere vor dem Hintergrund der starken Verkehrsbelastung der Stark Maßbröl und der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung der ganzen Region dingend geboten.			+ .	+
1767 NW		B 258	OU imgenbroich	02KK	ŝ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		1	ı	+	+
1768 NW		B 258	OU Höfen	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Ånderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
1769 NW		B 258	OU Konzen	02KK	۸Ö	FDP ADrs. 1133neu	Ånderung der Dringlichkeit in: VB		1	1	+	+
1770 NW		B 258	OU Aachen/Brand	02KK	Š	FDP ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Änderung der Dringlichkeit in: VB			_	+	+
1771 NW		B 258	OU Aachen/Kornelimünster	02KK	wő.	FDP ADrs. 1133neu	ADrs. 1133neu Anderung der Dringlichkeit in: VB			-	+	1

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		-										
·	(Auf de redak:	er Grundi tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit de einheiten	· <b>c</b> _	von Fraktion (und Ausschussdrucksachenummer (Adrs.) des Anträgs	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	csu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							-
-	2	3	4	ıs.	9	. 7	8	6	10	7	12	5
1772	1772 NW	B 258	OU Roetgen	02KK	WÖ*	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB				+	+
1781	1781 NW	B 265	OU Schleiden/Gemünd	02KK		CDU/CSU ADrs. 981 FDP ADrs. 1133 neu	Åndenung der Dringlichkeit in. <b>VB</b>	Councau: Begründung: Für die Eifels stellt die Ortsumgehung Schleiden/Gemünd eines wichtige und von der Bevölkerung ausdrückfer gewührischte Verbesserung der Infrastruktur dar. Das Projekt würde eine bessere überörtliche Verkerbssehung der infrastruktur dar. Das Projekt würde eine bessere überörtliche Verkerbssehung der infrastruktur dar Gameinden Schleiden und Heilenhal sicherstellen und den zu erwartenden Tourismusverkehr aufgrund des Nationalparks Vogelsang aus den örnehin schon stark belästeten Ortschaften fernhalten.	ı	•	+	+
1782	1782 NW	B 265	OU Heimbach/Hergarten	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB				+	+
1793	1793 NW	B 474	OU Oifen	02KK	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB			,	+	+
1800	1800 NW	B 476	OU Sassenberg	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: WB				+	+
800a		B 476	OU Versmold		-	FDP ADrs. 1133 neu	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK				+	+
803a		B 477	OU Mechernich/OU Kommern			FDP ADrs. 1133 neu	Neuaufnahme des Projektes in WB		, .		+	+
1804	1804 NW	B 480	OU Wünnenberg • OU Brilon/Alme	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 982 FDP ADrs. 1133 neu	Ånderung der Dringlichkeil in, VB	CDU/CSU: Begründung: Der Straßerzug A 46/B 7nB 490 stellt für den Hochsauerlandkreis die wichtigste Straßeninfrastrukturmaßnahme dar, so daß sich eine positivo verkehrliche Wirkung nur aus der Gesamtheit der einzeinen Projekte ergibt.		:	+	+
1805	1805 NW	B 480	OU Brilon/Alme	02KK	WO.	CDU/CSU ADrs. 983 FDP ADrs. 1133 neu	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	CDU/CSU: Begründung: Der Straßenzug A 46/8 7n/8 490 siellt für den Hochsauerlandkreis die wichligste Straßeninfrastrukturmaßnahme dar, so daß sich eine positive verkehrliche Wirkung nur aus der Gasamtheit der einzelnen Projekte ergibt.			+	+
1808	1808 NW	B 480	OU Olsberg/Wiemeringhausen	02KK	. WB	FDP ADrs 1133 neu	ADrs. 1133 neu Ånderung der Dringlichkeit in: VB		ı	,	+	+
1809	1809 NW	B 480	OU Winterberg/Niedersfeld	02KK	WÓ	FDP ADrs. 1133 neu	ADrs. 1133 neu Änderung der Dringlichkeit in: VB	-		,	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	,						
CDU/ CSU		12	+	+_		+	+	+	+
B90/D ie C Grüne (		11	+	+		+	+	+	+
		Н	_!		-			1	
SPD		5		ļ <u>.</u>	_	1			
Begründung des Antrags		6	s. Ifd. Nr. 1684	s. Id. Nr. 1684				Begrundung:  Es geht um ein Projekt aus dem Wahlkreis 210 (Ludwigshafen-Frankenhila). Der Ge-gunige Ausbau soil mit höheren Dirnglichkeitsstufe befrieben werden. Es geht zum einen um eine Entlastung der betroftenen Region und zum anderen um eine machtaitige Verkehrsverbesseung, von der die Wirtschaft in dieser Region profitieren soll.	Begründung: Bereits jekzt ist die o.g. Verkehrsverbindung mit ca. 25- 30%. LWNs sind, restlos behratet. Die Folge. Die Unfährlate steigt stelligt und borneits geringe Pennen Unfährlate steigt stelligt und borneits geringe Pennen Verkehrsleitsystem und die Zuhlifenahme des Randstreilens als reguläre Fahrspur sind keine Losung. Randstreilens als reguläre Fahrspur sind keine Losung. Auch die umliegenden Gemeinden leiden in hohem Mate unter der Überfülling der A 61. Viele Auchderner, besonders die mit einem vor Stau und stockendem Verkehrseitsystem im Auto, versuchen die Autobehrsteitsystem im Auto, versuchen die Autobehrsteitsystem in Auto, versuchen die Autobehrsteitsystem in Duss tahrt wiederum zu unerträglichen Verkehrscelestungen in den an den Landstraßen gelegenen Ortschelm, zumat diese Hauftig nicht für Satletzüge und hohe Verkehrsaufkommen ausgelegt sind. Da zudom der Flughafen Hahn gegenwärtig duch angeschlossen wird, ist davon auszugehen, dass den Verkehrsbelastung auf der o.g.
Beantragte Änderung		80	Ånderung der Dringlichkeit in: KB	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>KB</b>		Änderung der Dringlichkeit in: VB	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 991	CDU/CSU ADrs. 991		CDU/CSU ADrs. 923	CDU/CSU ADrs. 924	CDU/CSU ADrs. 925	COU/CSU ADrs. 927
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	ΛB	νÖ		VÖ	ΝÖ	WB	Ν
7 mit der inheiten	Bautyp	. 2	02KK	02KK		04KB	04KB	46KB	46KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Kreuztal/Ferndorf	S-OU Hilchenbach	RHEINLAND-PFALZ	Lommersdorf - Adenau	Adenau - Kelberg	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	AS Rheinböllen - AD Nahetal
ir Grundl ionellen Au	Straße	8	B 508	B 508		A 1	۲ ۲	9 4	A 61
Auf de redakt	Land	2							
	Lfd.Nr.	-	1817 NW	1818 NW		1827 <b>RP</b>	1828 <b>RP</b>	1835 <b>RP</b>	1846 RP

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

·	7		
ਰ		13	
csu/		9	
B90/D ie CDU Grüne CSU		-	
SPD		10	
Begründung des Antrags		6	noch weiter ansteigen wird. Ein sechsspuriger Ausbau der A 61 ist daher zwingend erforderlich. Ein anderer Aspekt, der unbedingt Beachtung finden sollte, ist der mit dem hohen Verkertersaufformen verbundene hohe Lämpegel, der die in der Nähie der A 61 wohnenden Menschen stark belastet. So haben einige Verbandsgeneninden 18ste. Stromberg) bereits in Eigenregie damit begonnen, Läurch die Errichtung eines Lärmschutznahmen, z.B. durch die Errichtung eines Lärmschutznahmen, z.B. durch die Errichtung eines Lärmschutzdammes, durchzurühren. Aufgrund der immer desolater werdenen Finanzlage der Kommunen ist dies langfreitig jedoch nicht zumultar. Shaalliche Maßnahmen zur Lärmdämmung an der A 61 sind daher im interesse der betrofferen Bürgerinnen und Bürger obligat.
Beantragte Änderung		8	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	
' mit den inheiten	Bautyp	D.	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezelchnung	4	
er Grundl tionellen . Au	Straße	Ė	
(Auf de redakt	Land	2	
	Lfd.Nr.	-	

		_		
tion Ichennummer Antrags	Ausschu: (A	den	den	
-	Dring- lichkeit Entwurf	Bautyp		Bautyp
	2 9	5 8 7		. 5
rs. 928 Ånderung der Dringlichkeit in: VB	WB CDU/CSU ADIS, 928 And	CDU/CSU · ADrs. 928	WB CDU/CSU ADIs, 928	24KB WB CDU/CSU ADIs. 928
rs. 929 Ānderung der Dringilchkeit in: VB	WO CDU/CSU ADrs. 929 And	CDU/CSU ADrs. 929	WÓ CDU/CSU ADrs. 929	04KB WÓ CDU/CSU ADrs. 929
	/	/		

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1857, 15/1803

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+
CDU/ CSU		12	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11	
SPD		10	
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die Nordumgehung Trier soll den Verkehr der euröpäischen West-Ost-Achse auch an Trier flüssig vorbeileiten. Bislang endet die von Frankerich und Luxemburg kommende A 64 sprichwörlich im Wald nödlich von Trier und mündet in eine überwiegend zweistrelifige und deshab überlastete Bundesstraße bei einem Ontsiel von Trier (Ehnang). Bereits heute zeigt dieser Knoten B 52/A 602 erhebliche Uberlastungserscheinungen. Die sogenannte Einanger Bücke wird durch die Eröffnung der A 60 bis zum Aurobahniveuz Wittlich zunehmend zum Verkehrsengpass in der gesamten Region. Die Nordungehrung frier ermöglicht eine unmittelbar des nordfranzösischen und südbeligischen Wirtschaftsraumes an das deutsche Aufbehnmetz. (A 1) und fördert so eine stärkere wirt-schaftliche Vermetzung des Pasit-Lor-Lux-Raumes. Ohne die Realisierung einen Kordunge+hung Trier mit direkter Anbindung den A 64 an die A 1 wird es autropäischen Verkehre zunehmenter zunehmenten der Beraitserung einen stärker zunehmenten. Ohne die Realisierung einen Kordunge+hung Trier mit direkter Anbindung den A 64 an die A 1 wird es auropäischen Verkehre in der Region ein Nadeidnrgeben, das erhabliche nega-tive Auswirkungen mit geben, das erhabliche nega-tive Auswirkungen mit
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in. VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		. 2	cbu/csu Abrs. 930
_	Oring- lichkeit Entwurf	9.	Ø M
7 mit den einheiten	Bautyp	5	04KB
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Nordumgehung Trier, 2. BA
r Grundk ionellen /	Straße	3	A 64
(Auf de redakt	Land	2	888 RP
	Lfd.Nr.	-	1858

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

۵.		_	T		
J/ FDP		13		+	+
csu csu		12		+	. +
ie CDU Grüne CSU n		11		ı	
SPD		10			
Begründung des Antrags		6	So gibt es in einem mehrere Hundert Kilometer langen Autobahmatz ausgerechnet im Norden von Trier eine nuch 10 km lange Lücke. Es ist deshelb dringend geboten, die Nordumgehung Trier in den vordringlichen Bedart einzustüten, so dass den zuständigen Fachbehörden die Möglichkeit gegeben wird, die Planungen in den nächsten Jahren weiter zu entwickeln.		Begründung:  Die zum Ziel gesetzte Verkehrsentlastung durch den bisiange vorangetriebenen vierstreifigen Ausbauder B 10 aus Richtung Pirmasens bis Hirletwerderthal wird durch den derzeit noch zum Streckenverlauf ab Hinletwerdenthal verhindert. Der Erfolg des vierstreifigen Ausbaus her derzeit noch zum Streckenverlauf ab Hinletwerdenthal verhindert. Der Erfolg des vierstreifigen Ausbaus hangt daher zwingend von der vierstreifigen Ausbaus hangt daher zum einen für die westlich von ihm gelegenen Abschnitte wie auch für den Gesamtverfauf der B 10 traus weschlich. Der vierstreifige Ausbau der B 10 siet in verkehrlicher Hinsicht nur als Garzses zu betrachten, was die Weiterführung des Ausbaues in den jeweiligen Teilabschnitten mit größtem Nachrünck notwendig macht.
Beantragte Anderung		8		Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ânderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 931	CDU/CSU ADrs. 932
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	·	WB	. BW
7 mit den sinheiten	Bautyp	rs.	·	02KK	ZAKK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		OU Hasselbach	Hinterweidenthal - Rinnthal
r Grundla ionellen Ä Aus	Straße	60		B 8	а 0
Auf de redakti	Land	2			
•	Lfd.Nr.	-		1863 <b>RP</b>	1875 <b>RP</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	T	<del>, -</del>	
FDP		13	+
CDU/		12	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11	
SPD		9	
Begründung des Antrags		G	Begründung:  Der Verkehr wird aus der Richtung Primasens und aus Richtung Landau vierspulig an die Tunnels herrangefurt. Vor den Tunnels verjüngt sich die Strafberführung auf eine zweispurige Trasse, die dann durch die Tunnels führt. Die Verkehrsprognosen gehen, auch auf Grund der ilgendwann kommenden Maudpflicht für Bundesautobahnen, von einer wesenlichen Steigerung das Grilichen und überprülichen. besonders aber auch des LKW-Verkehrs aus Dautren wird die Situation entstehen, dass sich vor den Tunnels-Staus bilden und innerhabt der Tunnels – bei hoher Werkehrsichte – umittelbare Begegnungsverkehr stattlindet. Was passieren kann, wenn LKWs mit entsprechender Ladung sich ummittebar begegnen Haben einige Unfälle in Tunnels in der näheren Vergangenheit gezeigt.  Unabhängig davon werden Ortskundige oder mit Ausweichrouten duch die unmittebar an der Strecke liegenden Ortschaften wählen. Dieser Zustand wurde gerade durch die Schaffung der
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs 933
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB BW
7 mit den inheiten	Bautyp	5	24KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mil redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhe Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Rinnthal - AS Quelchhambach
er Grundla tionellen Ż	Straße	3	в 0
(Auf der redak	Land	2	787 A P
	Lfd.Nr.	-	1876

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	FDP		13		
	con/		12		
D)068	ie CDU/ Grüne CSU n		11		
	SPD		10	· .	
	Begründung des Antrags		6	Die Gesamtbaumaßnahme wird nur dann die ihr zugenressene verkehrliche Funktion voll erfüllen körnen, wenn der vierspurige Ausbaut der undestrecke unverzöglich in Angriff genommen und gleichzeitig mit den anderen Baubschnitten befreben wird. Dies ist auch aus Günden der Verkeinssichenteit zwingend, da nur dann ein normaler Verkeinstiltan ber sie auch aus Günden der Verkeinssichenteit zwingend, da nur dann ein normaler Verkeinstungen gewährleistet werden kann.  Die ansonsten eberfalls noch bestehenden erheblichen Probleme der Streckenführung zwischen Landau und Queichnabach (basonders der Gemeinde Birkweiler und anderer Queichnaben (besongeplanung gelöts werden.)  Die Gesamtbaumaßnahme B10 wird – wenn überhauft – vor Ort nur dann eine gewisse Aussau der Turneistrecke unverzöglich in Angriff genommen und gleichzeitig mit den anderen Baubauchen und gleichzeitig mit den anderen Baubarchnitten betrieben wird.	Dies macht auch Sinn, dern dann kann man einen normalen Verkehrefluss ohne Staus und erheblichen Belästigungen der Anlieger gewährleisten.
	Beantragte Änderung		8		
von Fraktion	(und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2		
		Dring- lichkeit Entwurf	9		
7 mit den	inheiten	Bautyp	5		
(Auf der Grundlans des Gesetzentwurfs Dre 15/1657 mit	Auf der Grundage des Gesetzenwurfs Die. 197091 im redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhei Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		
Grundla	onellen Ä Aus	Straße	3		
Aufder	redakti	Land	2		
	• ·	Lfd.Nr.	۲.		

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grundl ionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Auserhungehnckenche 16/44/643	57 mit den einheiten	_	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne	csu/	FDP	
			(ata/t-)al allanguar incompany			(Adrs.) des Antrags				٥			
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	ю	4	5	9	7	8	6	5	7	12	13	<del>, .</del>
7877 <b>RP</b>	<u>a</u>	В 10	Queichhambach - Landau (A 65)	24KK	. PW	CDU/CSU ADrs. 934	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung:  Mit dem Streckenabschnit Queichhambach- Landar muss über die straßenverkehrliche Anbindung der Westpfalz an das Bundesfenstraßenenzle der Rheinschlene eine bedeutsame Lücke in der viersterligen Vernetzung größer Wirtschaltsraume geschlossen werden. Dies betrifft vor allem den santlandisch- westpfalzischen Raum sowle das Saar-Lor-Lux- Gebieb, die mit dem badischen Wirtschaltsraum um Karlsrube und dem Rhein-Neckar-Raum verkrüpft werden Nur mit dem zügigen Ausbau and diesem Teilabschnitt kann die Bundesstraße 10 ihren Zweck als eine der wichtigsten Teilabschnitt kann de Bundesstraße 10 ihren Zweck als eine der wichtigsten Vererkehrsprognosen zukrühfig zu erwartende Steigenung des Verkehrsaußkommens verkehrsprognosen zukrühfig zu erwartende Steigenung des Verkehrsaußkommens verkehrschen bewältigen Erst die wiersterligen verkehrschen bewältigen Erst die wiersterligen verkehrschen Probleme des Ziel- und Quellverkehrs der Westplazt inktinna. Die im Abschnitt Lendau-Queichhambach besonders in den Gemeinden Birkweiler und weiterer Queichtalgemeinden,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		+	+	
								können debei nicht über die Verkehrswegepianung gelöst werden. Sie müssen über die konkrete Fachplanung vor Ori in Angriff genommen werden.					
1893 <b>RP</b>		B 42	OU Leutesdorf	OZKK	WB	CDU/CSU ADrs. 935	Ánderung der Dringlichkeit in: VB	-		,	+	+	,
1894 RP		B 42	T-OU Neuwied	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 936	Änderung der Dringlichkeit in: VB		1		+	+	

Aniage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13					
CDU/F		12		+		+	
B90/D ie CI Grüne Ci		11 1		+	ļ	<u>+</u>	-
SPD Grüne		$\dashv$		1			
- S		9	<b>e</b> g .			21	
Begründung des Antrags		6	Begründung. Im Wahlkreis 203 ist der Ausbau der Bundesstraße 50 von Longkamp nach Simmem von besonderer Bedeutung, Projektiert sind im BWPF 5	readascrimite Left or a Badascrimit Longhamp- lochscheid ist das wichligste Telistick von 9,9 km. Länge. Es ist zu befürchten, dass er nur mit enhellicher Verzögerung gebatu wird. In diesem Fall ware in diesem Ver-kehrsbereich auf Jahre mit enhellichen Verkehrsbehrinderungen und einem Unfallschwerpunkt zu rechnen. Der 4-spurige Ausbau körnte das verhindern.	Begründung:	Der "Moselaufstieg" ist der Autobehnanschluss des Konz-Saarburger Raums an die A 64 und soll vor alleim durch eine neue Moselbrücker eralisiert werden. Es handell sich bei dem sogenamien "Moselaufstieg" um eines der Schlüsselprojekte des gesamten Konz-Saarburger Vürfschaftereums, der bislang keinen direkten Zugang zum Autobahnnetz innehat. Der "Mo-selaufstieg" ist außerdem im erur pälschein Konnakt zu sehen, de na ruch für die direkten Nachbarn Luxemburg und Frankreich große Erleichlerung mit sich brächte. So kommt pohl-stecht unterstürzung für den "Moselaufstieg" und aus dem Großherzogum Luxemburg. Die Stadt Trier würde durch den "Moselaufstieg" in ehrablichem Umlang vom Schwerlastverkehr durch die Stadt Trier rollen, um zum machstigiegenen Autobahnanschluss zu gelangen. Vor eillem der weite Planungsstand und die ohne "Moselaufstieg" kaum vorhandenen Erl-wicklunge Versum vorhandenen Erl-Saarburger Witschlässung sperischen mit der den gesamten Konz-Saarburger Witschlässung sperischen mit den gesamten Konz-Saarburger Witschlässungespeln in er defür, das Projekt im Bundesverkehswegeplan	wieder in den 'vordringlichen Bedarf' zu stufen.
Beantragte Änderung		8		Ändenug der Dringlichkeit in: <b>VB</b>		Andenung der Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adre.) des Antrags		7		CDU/CSU ADrs. 937		CDU/CSU ADrs. 936	,
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		. Ø		<b>S</b>	
7 mit den sinheiten	Bautyp	5		04KK		02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4		Longkamp - Hochscheid (B 327)		Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49)	
er Grund tionellen A	Straße	. 3	•	В 50		 	
(Auf de redakt	Land	2		5 C		G.	
	Lfd.Nr.	-				. <b>G</b>	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	Т	Ι.	
- GG		13	+
cou/		12	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		7	
B OAS		10	<u>'</u>
σ,		-	or or or or or or or or or or or or or o
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der "Moselaufstleg" ist der Aufobehnanschluss des Konz Saarburger Raums en die A 64 und soll vor allem durch eine neue Moselpröcher ferälisient werden. Es handell sich bei dem sogenamnten "Moselaufstleg" um eines der Schlüsselprojekte des gesanten Konz-Saebrurger Wiftschaftschannes, der bislang keinen direkten Zugang zum Autobahnerz innehat. Der "Mo-selaufstleg" ist außerdem im europläschen Konntax zu sehen die ar auch für die direkten Nachbarn Luxemburg und Frankreich größe Erleichlerung mit sich bräderle. So kommt poli-tische Unterstützung für den "Moselaufstle" in enheblichen Untarig vom Schwerlastverkehr der Stadt Trier vollen durch den "Moselaufstle" in enhlaste. Bislang mussle dieser Schwerlastverkehr durcht die Stadt Trier nollen, um zum nechtstgelegenen Autobehnenschlus zu gelengen. "Moselaufstle" kan vorhanderen Erle "Moselaufstle", auf vorhanderen Erle "Moselaufstle", auf vor allem der weite Planungsstand und die önter "Moselaufste", auf vorhanderen Erle "Moselaufste", auf vorhanderen Erle "Moselaufste", auf vorhanderen Erle weite Planungserspellen Erle mer Wirtschaftsraum sprechen hier de-für, des Projekt im Bundesverkehrawegeplan
Beantragte Änderung		8	Anderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 939
	Dring- lichkeit Entwurf	9	, o
7 mit den inheiten	Bautyp	5	04KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Konz - AS A 64 (Mosdlaufstieg); 2. BA (B 49 -
r Grundla ionellen Å	Straße	3	8 52 
Auf de redakt	Land	2	
	Lfd.Nr.	-	1918 <b>R</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u> </u>	
FDP		13	+	
csu/		12	+	
B90/D ie Grüne n		11		
SPD		10	It	
Begründung des Antrags		6	Begründung.  Die Ortsumgehung AM verbessent die Leistungsfahlig und verbessent zusammen mit der Ortsumgehung Korz-Leistungsfahlig und verbessent zusammen mit der Ortsumgehung Korz-Körnen die werkehrstechnische Erschließung des Lundens Saardis. Zudem wind eine deutliche Verbesserung der Lebensqualität und Verbehrssichenteit antlang der derzeitigen Ortsdurchrährt glewähriebtst, die zur Ziel die Orfstäge entlang einer zusammenhangenden Wohnbebauurg mit Bürgerhaus. Kindergarten, Festplatz sowie zahlieichen Stadenenhammindungen durchtennt. Diess wiel befahrene Ortsdurchfahlt sielt auch im Hinblick auf die prognositzierte Verkehrszunahme bis 2010 von +4,000 FkW/Tag und +900 LkW/Tag einer suberhährenne und unerträglich belasteien Ortsdurchfahren in der Gomeinden Bebeihausen und Kanzen wirkungsvoll und nachtalitig enlastet. Diese raumgeniende Verkehrsverbesserung durch die velebrährenen und merträglich belasteien Und Kanzen wirkungsvoll und nachtalitig enlastet. Diese raumgeniende Verkehrsverbesserung durch besonders	positiv auf das Nutzen-Kosten-Verhältnis aus. Dies spiegell auch die Entwicklung der Investitionsbotsten von Bundesverkehrswegeplan zum 5 EstrabAndG wieder. Im Bundesverkehrswegeplan Entwurf vom März 2003 list die Orstungebung Ayl (dannals BWP-Nummer RP 7510) unter Berücksichtigung der Gesamilagen mit weiteren Ortsumgehungen noch mit einem NIKV von 2, 56 iei einem damtals angenömmenen investitionsvolumen von 10,7 Millionen Euro bewertet worden. Als Ergebnis des Raumordungsverfahens beläuden sich im 5. FestrabAndG (aktuell BVMP-Nummer RP 8791) die Bauinvestitionen nur noch auf 4 Millionen Euro, allerdings wird der Nutzen der Mäsdenheit im 5. FestrabAndG anders als im BVWP nur nur noch stoliert als Einzelmäßnahme und nicht als Gesammaßnahme BS1 mit einem NKV von 2,8 bewerfet.
Beantragte Änderung		60	Anderung der Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adre.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 940	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	
mit den Inheiten	Bautyp	5	92KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Ī.	
ndlage en Änd Aussc			OU Ayi	
er Grun tionelle	Straße	ε.	ю 29	
(Auf d	Land	2	<u>к</u>	
	Lfd.Nr.	-	1920	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grundl. tionellen , Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	<b>e</b> _	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU/ Grüne CSU	CDU/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	ю	4	5	9	7	8	0	10	1	12	13
1934	1934 RP	B 255	OU Hellenhahn-Schellenberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 941	Ånderung der Dringlichkeil in: VB	Bogründung: Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordringlichen Bedarf ist vor dem Hintergund - einer Verbesserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.	ı	1	+	+
1935	1935 <b>RP</b>	B 255	OU Höhn	O2KK	WB	CDU/CSU ADrs. 942	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung:  Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordnigdnen Bedanf ist vor den finfargund – einer Verbosserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.	1	ı	+	+
1936	1936 <b>RP</b>	B 255	OU Ailertchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 943	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordringlichen Bedarf ist vor dem Hintergrund en Vost-West-Verbisserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.		,	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	$\neg$
FDP		13	+	
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		12	+	
B90/D ie Grüne n		11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		. 6	Begründung:  (iber diese Strecke führt ein außerordentlich hoher Schweifsstverkehr z.T. als Zulieferverkehr für den Andernacher Hafen und weitergehend in Richlung Westerwald.  In Plaidt herracht neben der starken Berästigung und der arheblichen Beeinfrachtligung der Lebensqualität der Wohnbevölkerung noch zusätzlich ein anomer Rückstau. Dieser wird durch eine Ampelanlage im Bereich Bundesstraßeßähnhofstraße-Eicher Straße verursacht.  Ursächlich für das extrem hohe Vertwehrsaukfommen sin du. a. die Adsinten Mayen und Polich der A 81 sowie die Abfahrten Mayen und Polich der A 84 sowie die Abfahrten Mayen und Polich der A 48, die ebenfalls über die urfobinhansschultstelle Mendig der Abfahrten Mayen und Polich der A 48, die ebenfalls über die urfobinhansschultstelle Mendig der Abfahrten Mayen und Polich der A 85 sorgen.  Für die Zukunft zeichneh sich eine nob stärkere Beltatung ab. da rach dem Best der in BWWP aufgeführten Umgehungen 8 256 Rengsdorf und Straußenhaus mit einen noch größeren Immanspruchnahme der B 256 sie kürzeste Verbindung zwischen dem Westerwald und der A3 zur A 61 und zur A 48 und sonnt in den gesamten Beneilux-Raum zu rechnen ist.	welter in wing gerade for blasse verbindung ganz erheblich ins Gewicht fallen, da es sich künftig um eine maut-freie Stracke handelt.
Beantragte Änderung		В	Anderung der Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		2	CDU/CSU ADIs, 1200	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	
mit den inheiten	Bautyp	5	7 X	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhe Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Plaidt	
r Grundl ionellen	Straße	Э	B 256	
(Auf de redakti	Land	2		
	Lfd.Nr.	٢	26 GX	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

										Ì	ĺ		
	(Auf de redakt	er Grundk Ionellen / Au	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhei Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	_	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU/ Grüne CSU	csu csu	FDP	
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	3	4	5	9	7	8	o	10	11	12	13	
1942 <b>RP</b>		B 256	Ausbau Kretz	24KK	MM MB	CDU/CSU ADrs. 944	Ánderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung:  Ober diese Strecke führt ein außerordertlich hoher Schweitastverkehr z. T. als Zulferverkehr für den Andernacher Hafen und weilergehend in Richlung Westerwald Westerwald Ausbernständer der Auf der Ausbernständernen sind u.a. die Autobahnabfanten Mayen und Polich der A 61 sowie die Abfahrten Mayen und Polich der A 68, die eberfalls über die Autobahnanschlußselle Mendig de A61 bzw. über die Autobahnanschlußselle Mendig de A61 bzw. über die Autobahnanschlußselle Mendig de A61 bzw. über die Autobahnanschlußselle Mendig de A61 bzw. über die miellitächtlige B 256. Er eine verstakter Frequenkerung er B 258 sorgen. Für die Zukunft zeichnet sich eine noch stärkere Belastung ab, da nach dem Bau der im BWWP Aufgelürkren Umgehungen B 258 Rengsdorf und fürstpurchnahme der B 258 Rengsdorf und franspruchnahme der B 258 Rengsdorf und Benelüx-Raum zu rechnen ist. Weiterhin wird gerande für diese Verbindung ganz arheelbich ins Gewicht fallen, die es sich künftig um eine maut- freie Strecke handelt.			+	+	
342a		B 256	OU Hamm/Sieg			CDU/CSU ADrs. 955	Neuaufnahme des Projektes in VB				+	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		,			·
FDP		13	+	+	+
CDU/ CSU	,	12	+	+	+
SPD Grüne CSU/		11			
SPD		9			
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Da der Bereich des B 271 südlich der A 6 komplett im vordriglichen Bedarf eingeordnet ist, wobei das Land sogar schon Vorleistungen (Brücken) erbracht hat, wäre es sinnvoll und notwendig, wenn auch der Bereich zwärehen A6 und B 47 im gleichen Zuge ausgebaut würde. Die B 271, die parallei zur A 61 vorläuft, ist zügleich Ernfastungsstraße und Abüninger zu den Autobahnen A6, A61 und A83. Sie ist über die Kreuzung mit der B 47 die Kanalisierung des Zielund Quickerkenbra in des Regionen Rein-Neckar und Mainz (Rhein-Mari) Beim Bau der Rein-Neckar und Mainz (Rhein-Mari) Beim Bau der Rein-Neckar und Meinz (Rhein-Mari) Beim Bau der B 47 (VB) müsste der B 27 (VB) müsste bisher. Dem muss vorgebaut werden, uns so eine durchgängige Weinstraße B 271 bis zur Kreuzung B 47 zu erreichen.		Begründung:  Die B 410 ist mit der B 421 ab Dockweller die einzige direkte Werschost-Verbindung zwischen der Anschlussstelle Prüm der BAB 4 0.  Als und einzige direkte Werschost-Verbindung zwischen der Wulkarsiellerlerieck BAB 4 1.  Ad und dentin zwischen dem Raum Belgien, Prüm, Gerotstein, Daun und Kobienz. Mit der Eröffnung des Teilstücks der BAB A 1 von der Ahrechtussstelle Dann bis zur provisorischen Abfahrt Rengen Anfang 2005 ist im Zusammenhang mit der in 2003 erfolgen Eröffnung der B 41 tout von der LA Bbis zur B 421 von Dockweiler eine maßgebliche Zunahme der Verkehrsbelastung der B 421 oD Dockweiler zu erwarten. Die jelzige Verkehrsbelastung der B 421 oD Dockweiler is, schon deutlich durch übernegionalen Schwenfastverkehr, aber auch regional vertraschlen, beispieleweiler der B 421 oD Dockweiler ein den Bau der B 410 obt stungsbellen Burmen, geptägt. De mit dem Bau der B 410 obt sungeheiler au ent demit zu entlastende B 421 OD Dockweiler Brumen, geptägt. De mit dem Bau der B 410 obtsweiler auch demit zu entlastende B 421 OD Dockweiler Hat eine Länge von rund einem Kilometer.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Änderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringilchkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 945	CDU/CSU ADrs. 946	CDU/CSU ADrs. 947
	Dring- lichkeit Entwurf	9	N N	WB	WB*
7 mit den einheiten	Bautyp	5	02KK	24KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Bockenheim	Pfaffenheck (A 61) - Koblenz/Karthause	OU Dockweller
r Grundla onellen Å	Straße	Е	B 271	B 327	в 410
Auf de redakti	Land	2			
_	Lfd.Nr.	-	1963 <b>RP</b>	1966 RP	7867 RP

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<u> </u>	T	Τ.,		
/ FDP		13	+	
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		12	+	
B90/D ie Grüne		=		
SPD		9		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die B 410 stellt die Querverbindung durch die Eifel von der A 1 über die A 60 bis zum Norden von Luxemburg der. Der Stabenzug dentz ahreichen Pendlem aus der immer noch strukturschwachen Westelief als Wegstrecke zum Arbeitsplatz und ist für die mittelsfändlschen reginnalen Unfernehmen von großer Bedeutung. Der Bau der Ortsumgehung Watzerath wurde zu einer deutlichen Verbessenung der Verkehrsanbindung für die genemnten Personengruppen und Unternehmen führen, die sowohl auf einen schnellen und guten Zugang nach Luxemburg, als auch in den Großeram Bonn/Köln, sowie über die A 60 zunehmend auch nach Belgeien und den Niederlanden angewiesen sind.	
Beantragte Änderung		80	Anderung der Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADIs. 952	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	
' mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Watzerath	
r Grundl ionellen , Au	Straße	3	B 410	
(Auf de redakti	Land	2		
_	Lfd.Nr.	-	1968 <b>RP</b>	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

CDU/ CSU FDP		12. 13	+	+	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11					ı
SPD		10	r ·				
Begründung des Antrags		9	Begründung: Hier gibt es ein spezielles Problem des Anschlusses des Gewerbegebles Dieblich von der Zufahrt von der Autobahn in Verbirdung mit der Kreisstraße. Die Ortsgemeinde hat die Planung in Auftrag gegeben (Varianten zwischen G2 und 145 TEuro). Neuaufnahme des Projektes in WB Nach Auskunf der SVA Kobberz ist eine Beteiligung des Bundes nicht möglich, de OG des Gewerbegebiet ausgewiesen hat und daher Veranlasser ist.  Es geht vorliegend um die Begründung der Veranlasser und - durch den Bund wegen der Finanzierung.		Begründung. Für die den Quell- und den Zielverkehr in der Westpfalz ist dieser Ausbau von herausragender Bedeutung		Begründung: Für die den Quell- und den Zielverkehr in der Westpfalz ist dieser Ausbau von heraustragender
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme des Projektes in W	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Änderung der Dringlichkeit in: VB (in der Sitzung mündlich klargestellt)	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 922	CDU/CSU ADrs. 948	CDUICSU ADrs. 949	CDU/CSU ADrs. 950	CDU/CSU ADrs. 951
	Dring- lichkeit Entwurf	9		WB	. <b></b>	WB*	WB
57 mit der einheiten	Bautyp	2		02KK	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Dieblich	OU Dierdorf	OU Dahn	OU Hinterweidenthal	OU Busenberg
er Grundl tionellen At	Straße	3	В 410	B 413	B 427	B 427	B 427
(Auf d redak	Land	2		RP	1987 <b>RP</b>	1988 <b>RP</b>	1989 RP
	Lfd.Nr.	-	1969 <b>a</b>	1972	1987	1988	1989

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	F	_		Τ
FDP		13	+	
cpu/ csu		12	•	
B90/D ie Grüne n		Ξ		
SPD ie CDU/ SPD Grüne CSU		9		
Begründung des Antrags		6	Begründung: Für die Rheinquerung Altrip existent ein rechtskerdigter Planfeststellungsbeschuss aus dem Jahr 1987. Gielchwohl wurde das Vorhaben neu bewertet. Ergebnis war ein vergleichsweise hohes Mutzen/Kochen-Verhältnis von 8,8. Entgegen früher Zusagen und den schriftlichen Ausfährungen zum BWWP 2003 (Abschnitt 3.4.7 letzter Absatz) hat das Bundesverkerhs-ministerium die Maßnahme in wesentlichen nur mit ökologischen das Brudesverkerhs-ministerium der BWurp nur entgenommen. Würde das Vorhaben im Bedarfplannent aufgenommen. Würde das Vorhaben im Bedarfplanneristellungsbeschluss rechtlich gesicherhe Korndor für eine mödliche spälere Planung auch den Planfeststellungsbeschluss rechtlich gesicherhe Korndor für eine mödliche spälere Planung auch den Städt Mannheim, aufgeben. Voruntersuchungen haben im Übrigen gezeigt, dass Optimierung in der Liherführung das geündsätzlichen Aufnahme des Projekts in den Bedarfsplan durch Einstufung in WB.	
Beantragte Änderung		В	Ånderung der Dringlichkeit in: WB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 964	
	Dring- fichkeit Entwurf	9		
mit den nheiten	Bautyp	5		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinhei Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Rheinquerung bei Altrip	SAARLAND
Grundk nnellen j	Straße	3	B 38	
Auf der redaktic	Land	2	요 8	
<del>-</del> ت	Lfd.Nr.	-	De.	
		Ц.,	₹	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13																						
CDU/		12																						
B90/D ie CDU Grüne CSU	:	11		•																				
SPD		10		•																				
Begründung des Antrags		6	CDU/CSU: Begründung:	Das für den VB angemeldete Projekt B 405 OU Saarlouis/Fraulautern ist vom BMVBW aus dem	Entwurf des Bundesverkehrswegeplans berausgenommen worden	Hintergrund hierzu war ein Schreiben des	Bundesrechnungshotes, in dem dieser gefordert hat, dass autobahnparafiele Straßen zu	Landstraßen herabgestuft werden sollen. Das Land	lehnte dies aber ab. Eine Übertragung könne nicht	In einem einsenig wirkseinen Nechsant einogen Der Bundes bleibe daher weiter für den Unterhalt	und den eventuellen Ausbau der B 405 in diesem	Bereich verantwortlich, Seitens des BMVBW wurde	das Parlament an der Reihe, es könne jederzeit	auch solche Straßen wieder in das	Finanzierungsprogramm aufnehmen. Die Außerst engenannte Verkehmeitungen von Ort	macht eine Ortsumgehung der B 405	Saarlouis/Fraulautern unumgånglich.	EDP	Begründung:	Die Fernverkehrsrelevanz der OU	Saarlouis/Fraulautern wird mit der Realisierung und	Fertigstellung der Bedarfsplanmaßnahmen des Bundes (m Beum Saarkuis im mer etärker Die OH	Saarlouis/Fraulautern ist dann als Bestandteil der B	Die B 269 verläuft dann in Nord-Süd-Richtung
Beantragte Änderung		80							•		Änderung der Dringlichkeit in: VB					Peide Antrace wurden in der	Sitzung von den Antragstellern	für erledigt erklärt)						
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7								•		CDU/CSU ADrs. 858		FDP ADrs. 1146						-				
_	Dring- lichkeit Entwurf	9											8	•									•	-
mit den inheiten	Bautyp	5					,	_																,
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4											OU Saarlouis/Fraulautern											
r Grundk ionellen i	Straße	6									•		B 405			•					-			
(Auf de redakt	Land	2							•								-			··				
	Lfd.Nr.	-											2007b											

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	,					
FDP		13				+
cou/		12	*			+
B90/D ie Grüne n		11				ı
SPD		10	,			
Begründung des Antrags		6	von der hochprioritären vierstreifigen  B Sö (Verbindung zusten A 1 bei Bei Bei Bei Beitandung zusten A 1 bei Bei Beitandung zusten A 1 bei Beitangen) mit Anbindung an den Flughalen, "Hahn"  Bis zur d. Kirran. Gereze bei Überherm und mit der  Bis zur d. Kirran. Gereze bei Überherm und mit der  Mostung Creutzwald (Route Nationale 33) zur  A 4 in Frank-reich nahe St. Avold.  Die B 259 verläuft zur Zeit im Raum Saarlouis von der AS Nalbach auf der BAB A B und ab dem  Die Beck Saarlouis auf der BAB A Sür an en der AS Saarlouis von der BAB A Got, un sie an der AS Saarlouis voller BAB A Got, un sie an der AS Saarlouis und seiner Einzeichung der o. a. Nord-Süd  Ricch-ung und unfer Einzeichung der  Neubaumafrahmen im Bundesfernstraßennetz ist die B 259 im Raum Saarlouis auf den Siraßenzug  der B 405 zu begrüs, erweifauft damn von der AS  Nalbach über die AS Saarvellingen nach Saarlouis  St. Avold.  Meutsundenne Bundesfernstraßen, so dass keine  Austiufungen erforderführung der B 269 wird die gessa  Umlegung und Neuführung der B 259 wird die gessa	(A 8) bis zur deutsch-französischen Grenze enbehrlich. Es verläuft im Raum Saarlouis lediglich die B 269 als Fernverkehrsstraße. Unter den o.a. Gesichtspunkten gilt die OU Saarlouisfraulautern m.E. als Bedarfsplanmaß-nahme.		Begründung: Nachmeldung zum BVWP infolge Olympiabewerbung Leipzig, Reelisierung nur bei Zuschlag für Leip-zig, Planungsbeginn aber erforderlich.
Beantragte Änderung		8				Neuaufnahme des Projektes in WBY; Bautyp 46BB; 285,1 Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7				CDU/CSU ADrs. 1167
	Dring- lichkeit Entwurf	9				
' mit den inheiten	Bautyp	5				
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4			SACHSEN	AD Nossen - AD A 14/A 38
er Grund ionellen A	Straße	es .	··.			A 41
(Auf de redakt	· Land	2				
	Lfd.Nr.	-				2017A

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+	+
CDU/ CSU		12	+	+	+
B90/D ie Grüne n		11			
SPD		10			· ·
Begründung des Antrags		6	CDU/CSU: Begründung: Phoritares und unverzichbares Projekt des Freistales Sachsen für EU-Osterweiterung (Zulauf Mittel-deutschland nach Polen) und zum Abbau der Freistales Sachsen für EU-Osterweiterung (Zulauf Mittel-deutschland nach Polen) und zum Abbau der Freischserklistedirich BB. SN und ST forden Aufnahme der Vorzugalosung der verkehrswirtschaftlichen Studie Lella (= mit A f din SN) in den VB. Hierzu Schreiben der Minister Meyer, Gille, Daehre an Bundesminister Stope, Mit der Aufnahme der A 16 Können die (zur Leila-Studie) widersprüchliche (vordringliche) Einordnung von Ortsumgehungen im Zuge der B 87 entfallen.	Begründung: Projekt ist für den Kurortstatus von Bad Düben dinggand erforderlich, De Projekt im BWWP 22 nur Weiterer Bedarf, hal die Kommune die Planung durchgeführt (bereits Baurechtt), Aufgrund Kosenreduzierung sehr hohes NKV. Hohes ökologisches Risiko im 1. BA der OU Bad Du-ben nicht gegeben (FFH-Gebliet, Vereinigte Mulce und Mulcenaue" erst 200 m östlich des Projektes), demit naturschutzfachlicher Planungsauffrag nicht erforderlich.	Begründung: Nachdrückliche Forderung aus der Region (Bürgerinitiative, Wellaune lebt – besser ohne B 2). Projekt mit sehr hohem NKV und nur geringem Kostenaufwand. Hohes ökologisches Risiko nicht gegeben (Abstand
Beantragte Änderung		. 8	Anderung der Dringlikchkeit in: VB Anderung der Dringlichkeit in: WB*	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumner (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU AÖrs. 1148 FDP ADrs. 1169	CDUICSU ADrs. 1149	COU/CSU ADrs 1150
	Dring- lichkeit Entwurf	9	o <sub>w</sub>	wö.	•Q/M
7 mit den inheiten	Bautyp	2	04KB	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Leipzig (A 38) - Torgau (B 87/183)	OU Bad Düben, 1. BA	OU Bad Düben/Wellaune
r Grundl ionellen At	Straße	9	A 16	B 2	8
(Auf de redakti	Land	2		•	
	Lfd.Nr.	1	2018 <b>SN</b>	S 803	. 2041 SN
			<u> </u>	<u> </u>	

	(Auf d	er Grund tionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	7 mit der sinheiten	E	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie Grüne n	csu/	FDP	
fd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	e	4	5	6	7	8	6	10	11	12	13	_
2048	2048 <b>SN</b>	B 6n	Verlegung sw Torgau	02KK		CDU/CSU ADrs. 1151 FDP ADrs. 1169	Ånderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Projekt verbindet neue B6 (in ST) im mitteldeutschen Raum mit der A 16. Projekt ist Bestandteil der Vor-zuspsißsang dent teile-Studie. Die Festlegung des Planungsrechts (WCr) ist Mindestforderung zur Umsetzung des gerneinsamnen brandenburgisch-sächsisch- sachsenanhaltnischen Netzkonzeptes Leipzig – Lausitz (Leila).			. +	+	
2049	2049 <b>SN</b>	В 6п	OU Bad Düben	02KK	wo	CDUICSU ADrs. 1152 FDP ADrs. 1189	Anderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: (wie lfd. Nr. 2048) Projekt verbindet naue B6 (in ST) im mitteldeutschen Kaum mit der A 16. Projekt ist Bestandteil der Vor-zugslösung der Leile-Studie. Die Festleung des Plannungsrochis (WO') ist Mindestordeung zur Umsetzung des gemeinsamen brandenburgisch-säckbischen sachsenanhältnischen Netzkonzeptes Leipzig-Lausitz (Leile).	-	ı	+	+	•
2050	S050 <b>SN</b>	B 6n	OU Kossa/Görschiliz und Pressel mit Verlegung	02KK	WO	CDU/CSU ADrs. 1153 FDP ADrs. 1169	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>WB</b> ⁴	CDU/CSU: Begründung: (wie lifd. Nr. 2048) Projekt verbindet neue B6 (in ST) im mitteldeutschen Raum mit der A 16. Projekt ist Bestendteil der Vor-zugslösung der Leita-Studie. Die Festleugung des Patamngsrechnis (WÖ) ist Mindestinderung aur Umsetzung des gemeinsamen branderburgisch-sächsisch-sachsischanhaltnischen Netzkonzeptes Leipzig-Lausitz (Leita).			+	+	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	·		
		$\vdash$	+	+	+
cou/		12	+	+	+
B90/D ie Grüne n		7			
SPD		9			
. Begründung des Antrags		6	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Freislaates Sacheen, Nachdückliche Früderung aus der Region (u. a. auf der 7. Regionalkonferenz der Wiltschaftsregion Chemnitz – Zwirkeu mit Beteiligung des Bundes und Tschechiens). Projekt verbindet größten sächsischen Verdichtungsraum mit der Region Karlsbad/Pilsen Aches Zwirkeu – Karlbad) und verbesert enhellich Erreichbarkeiten (Halbierung Reiszeilen), Verkeiter-wirtschaftliche Untersuchung ergab 7500 Krzzu h im Grenzbereich, Raumondnerische Bewertung des Bundes unvollständig Tschechisches Verkeiterministerium befürwortet Projekt und veranlasst Planung, Sachsen bzw. der Bund sit müssen mitwirken und Projekt geneinsam mit Tschechien abstimmen ung vorbereiten.	Begrundung: Projekt ist wesentlich für die Verkehrswirksamkeit der vordinnglichen Verhandung B ein LG. SMBB-Hoyerswerte (geneninsame abgestimmte sächstisch brandenburgische Verbindung) (ift. Nr. 2074) und dient lais (größfaumge) Wostungsehung von Hoyerswerda. Die 96 Westungehung Hoyerswerda. Die 96 Westungehung 97 Bernsdorf – Laula nicht wieder angemeidet.	Begründung: (wie Ifd. Nr. 2079) Nachdrückliche Forderung aus der Region ("Schönfelder Erklarung) zum leistungsfährigen ("Schönfelder Erklarungs zum leistungsfährigen Einordnung der Projekte mit höhem Nr.V. und nur niedrigen Kosten in den WB ist nicht nachvolizieh- bar. Verkertswirksamkeit der vordniglich eingerordneten OU Größenhain (Ifd. Nr. 2077) wird damit behindert. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.
Beantragte Änderung		. 8	Ånderung der Dringlichkeil in: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrage		7	courcsu Abrs. 1154	CDU/CSU ADrs. 1155	CDU/CSU ADrs. 1157
	Dring- lichkeit Entwurf	9	wö	WB‡	wô
7 mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Schneeberg - Bgr. D/CZ	Bernsdorf - Lauta	OU Glaubitz
r Grundk ionellen /	Straße	6	В 93.	В 97	B 98
Auf de redakti	Land	2	·		
	Lfd.Nr.	-	<b>S</b> 5003 	2075 <b>SN</b>	<b>NS</b> 2080

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Straite   Projektbozeichnung   Bautyp   S	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags.	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD G	B90/D ie CI Grüne CI	csu F	FDP
OU Mildenhain OU Schlettau OU Schlettau	Dring- Bautyp lichkeit Entwurf							
OU Wildenhain OU Schlettau OU Schlettau	5 6		8	6	10	11 1	12	13
OU Wildenhain OU Annaberg-Buchholz OU Schlettau			<del>-</del>	Begründung: (wie lfd. Nr. 2079				
OU Schlettau OU Schlettau	02KK WÖ	CDU/CSU ADrs. 1158	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Nachdrückliche Forderung aus der Region ("Schönfeider Erklärung") zum leistungsfähigen Aubsab des 89 als Aubsbahrzubringer (A 13). Einordrung der Projekte mit hohem NK und nur niedrigen Kosten in den WB ist nicht nachvollziehber Verkehrswirksankeil der vordringlich eingevorheten OU Großenhain (ifd. Mr. 2077) wird demit behindert. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.		+	+	
OU Schlettau OU Schlettau				Begründung:				Ī
OU Schlettau OU Brand-Erbisdorf	02KK wB	CDU/CSU ADIs. 1159	Anderung der Dringlichkeit in: VB r	Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B 95 Oberwiesenthal) und der Anbindung der struk- Urschwachen Enzgebigsregton (Arbeitsamisbezirk mil 2. bobriser Hotsislosenquote in SN) an die A 72 über Autobahrzubringer 9.258. Nachdückliche Forderung der Region. Insbesondere der Stadt Annaberg-Buchholz.		<b>+</b>	. +	
OU Schlettau OU Brand-Erbisdorf				Begründung: (wie lfd. Nr. 2089)			-	
OU Brand-Erbisdorf	02KK WB	CDU/CSU ADrs. 1160	Anderung der Dringlichkeit in: VB r	Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B SC Oberweisenthal) und der Arbindung der struk- Urschwachen Erzgebirgereijon (Arbeitsamtsbezirk- mit 2. bochster Arbeitsbesmquole in SN) an die – A 72 über Autobahrzubringer S 258.	·	+	+	
OU Brand-Erbisdorf				Nachdrückliche Forderung der Ragion, insbesondere der Stadt Annaberg-Buchhotz.	<del></del>			
OU Brand-Erbisdorf				Begründung:				· ·
	02KK WB	CDU/CSU ADrs. 1161	Anderung der Dringlichkeit in: VB	Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B1 0flB 174 Reitzenhain und B 101/S 207 Deutsch- einsiede) und ist wesentlich für die Verkehrswirksamkei der B 101 OU Freiberg sowie insbesondere der B 101 Freiberg – Brand-Erbisdorf (fld. Nr. 2089).	<u> </u>	+	+`	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grundl tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den seinheiten	S _	von Fraktion (und Ausschussdnuckaachennummer (Adrs.) des Antrags	ition schennummer Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU/ Grüne CSU n	cou/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf								
-	2	e	4	ις	9	7		8	O	10	11	12	13
2102	2102 <b>SN</b>	B 156	Uhyst - Boxberg	02KK	wo	courcsu Ab	ADrs. 1162	Ånderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung. Projekt verbessert die Ereichbarkeit im strukturschwachen Raum und korrigiert die ungünstige Stra-Benführung (infolge früheren Braunkohleabbaus). Erforderlich ist zumindest die Ernordnung im "Weiteren Bodarf mit Planungsrecht".	ı		4	. +
2102a		B 156	Boxberg - Welßwasser			CDU/CSU AD	ADrs. 116B	Neuaufnahme das Projektes in WB*; Bautyp 02KK, 8,7 Mio Euro	Begründung: Bei diesem Projekt handelt es sich um eine erforderliche Rückverlegung nach dem Ende des Kohleebbaus. Die Melknehme soll den Notzanschluss an die B 160 herstellen.	1		4	+
2105	2105 <b>SN</b>	B 169	OU Riesa, 2. BA	04KK	VB	cpu/csu Aa	ADrs. 1163	Anderung der Dringlichkeit in VB (von den Antragstellern ür erledigt erklärt)	Begründung: Nachdrückliche Forderung der Region zum Ausbau einer leistungsfähligen Astreffigen Netbründung zur A 14 ("Riesaer Erklarung). Überarbeitete Pienung (durchgängig 4-streifig) entspricht dem Bedarf und ist als zukunfisfählige Lösung zu realisieren. NKV der 4-streifigen Lösung iegt über dem NKV der 2-bzw. 3-streifigen Querschmitsgestelfung.				·

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

										0,000		
	(Auf d	tionellen	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	557 mit den seinheiten	ue u	von Fraktion (und Ausschussdruksachennumer (Adrs.) des Antrags	ner Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	ie Grüne n	CDU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	3	4	2	9	7	8	6	10	1	12	13
							Änderung der Dringlichkeit in VB					
2106	2106 <b>SN</b>	B 169	OU Riesa, 3. BA	04KK	e B	CDU/CSU ADrs. 1163	(von den Antragstellern ür ertedigt erklärt)	s. lfd. Nr. 2105				•
								Begründung: (wie ifd. Nr. 2089)				
2117	2111 <b>SN</b>	B 169	OU Rossau/Greifendorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs 1147	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Projekt war im BVWP 92 im Vordringlichen Bedarf. Das NKV ist beachtenswert hoch. Die Strecke ist von besonderer neizkonzeptioneller Bedeulung. Sis soll als Zubringer turt A aue dem Raum Riesa füngieren und die Offsdurchlart Rossau spürbar antlasten und damit die Unfallrisiken und umwitbelastungen in der Oftslage erheblich mindern.				+
								cpu/csu:				
2116	2116 <b>SN</b>	B 171	T-OU Olbernhau	02KK	WB	FDP ADrs. 1169 CDU/CSU ADrs. 1164	Änderung der Dringlichkeit in. VB	Begründung: Projekt für die EU-Osterweiterung (Zulauf Olbernhau/Deutscheinsiedel). Zusammen mit Staatsstra-Geruorhaben (5 214) wird leistungsfähiges Netz mit überdurchschnittlichem NKV erreicht.				+
2151	2151 <b>SN</b> .	В 180	OU Thalheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1165	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Begründung: Projekt ist vordringlich für Netzschluss mit der im Bau befindlichen B 169 OU Stollborg und entlastet Ortslage Thalheim. Projekt war im BVVVP 92 VB, Linienplanung liegt vor.				+ .
								Begründung:				
2158	N S	B 283	Verlegung in Aue	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1166	Ánderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Das Projekt steht im Zusammenhang mit dem vordringlich eingeordneten Projekt B 101 Verlegung in Aue (B 101 E 169 / Ifú. Nr. 2086) — und ist dringlich für die vollständige Verkehrswirksamkeit der neuen B 101 in Aue. Mit gutem NKV und relativ niedrigen Kosten ist das Projekt B 283 vordringlich einzuordnen.	l .			
			SACHSEN-ANHALT	-								

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<u> </u>				<u> </u>
FDP		13		·
CDU/ CSU		12	+	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11		
SPD		9		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der vierstreffige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgenze Sachsen-Annellußachson ist, wie bereits im Land Sachsen-Annellußachson Vordringlichen Bedarf einzuseiglen.  Vordringlichen Bedarf einzuseiglen.  John Ber der der Seitreffigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zuchen den fan eis Limitelungstredet für die BAB A 14BAB A 9. Die Ontsourchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahliechte Gewenbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	Begründung.  Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den Vordringlichen Bedarf einzustellen.  Vordringlichen Bedarf einzustellen.  Die B 6 wird im Bundesfenstrafteskennetz auch nach Fertigssellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudern dien is als Umleilungsstrecker für die BAB A 14BAB A 9. Die Ortsurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlierde Gewenbegobiete sind auf die B 6 ausgerichte. Derüber hinaus had dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Oympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.
Beantragte Änderung		8	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 24KK; 5,2 Mio 6;	Neuaufnahme des Projekte in VB; Beutyp 24KK; 2,7 Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 869	cDU/CSU ADrs. 870
	Dring- lichkeit Entwurf	9		
/ mit den inheiten	Bautyp	2		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Bruckdorf - Gröbers	Gröbers - Großkugel
er Grundla ttionellen Ä	Straße	m	φ α	ю 6
(Auf d	Land	2		
	Lfd.Nr.	-	2183a	2183b

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+
CDU/		12	+	+
B90/D ie Grüne		11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		o,	Begründung.  Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgenzes Sachsen-Anhalt/Sachsen Fund der Landesgenzes Sachsen-Anhalt/Sachsen Fund der Landesgenzes Sachsen-Anhalt/Sachsen realisit, in den "Vordringlichen Bedarf einzustellen.  Vordringlichen Bedarf einzustellen, John Bedarf in Land Sachsen realisiert, in den Ties B Sawfür im Bundestreisrabsanser zuch nach Fertigstellung des 5-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedartung weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlrieche Gewebegeiste sind auf dies B 6 ausgerichtet. Danfürer hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	Begrundung:  Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgenze Sachsen-Anhald/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den Vordinglichen Bedarf einzustellen. Die B 8 wird im Bundesfernatraßennetz auch nach Fertigsellung des Setreifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterihn eine inche überregionale Bedauung haben. Zuden den ist als Umeilungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ohsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahliechte Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet, Danfober hinaus hat dieses Vorhaben Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedesutung.
Beantragte Änderung		80	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 04KK ;7,8 Mio €;	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 04KK; 6,0 Mio €;
von Fraktion (und Ausschussachemummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 871	CDU/CSU ADrs. 872
	Dring- lichkeit Entwurf	ဖ		
mit den iheiten	Bautyp	25		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Bruckdorf	OU Gröbers
Srundlage nellen Änd Aussc	Straße	3	90 90	900
uf der (	Land	2	<u> </u>	<b>.</b>
מ ז	Lfd.Nr. L	<b>+</b>	2183 <b>c</b>	2183d

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

<del></del>				
FDP		13		+
cbu/ csu		12	+	+
B90/D ie Grüne n		11		
SPD.		10		
Begründung des Antrags		. 6	Begründung:  Der viersteifige Ausbau der B6 zwischen Halle und der Landesgenze Sachsen-Arhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den "Vordinglichen Bedarf einzusteilen. "Vordinglichen Bedarf einzusteilen. Die B6 wird im Bundestemstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-stroffgen Autsbaus der BAB A 14 weitenhin eine höhe überregionale Bedautung haben. Zuden dient sie als Umeltungsstrecke für die BAB A 14BAB A 9. Die Ortsautzhfährten weisen eine höhe Verkentsablastung auf Zahlreiche Gewerbegebiste sind auf die B 6 ausgerichte. Derüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine höhe Bedeutung.	Begründung  Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landsegenze Sachsen-Arhball/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den Vordinglichen Bedarf einzusiellen. Die B 6 wird im Bundseisnsristaßenmetz auch nach Fentigstellung des Gestlerifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zuden dient ist als Umfeltungsstrecker für de BAB A 14/BAB A 9. Die Onstauchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahliecher Gewenbegebeise sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.
Beantragte Anderung		8	Neuaufnahme des Projekie in VB; Bautyp 04KK; 3,7 Mio Euro	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 24KK; 4,4 Mio Euro
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDUICSU ADrs. 873	cnucsu Abrs. 874
	Dring- lichkeit Entwurf	9		
7 mit den einheiten	Bautyp	5		
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Anderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	ОО Großkugel	OU Großkugel - A 9 / LGr ST/SN
ler Grundla ttionellen Ä Au≀	Straße	ဂ	ъ ш	Ф
(Auf d redak	Land	2		
	Lfd.Nr.	-	183e	83.7 F

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	
cou/		12	+	
B90/D ie Grüne n		11		·
SPD		10		
Begründung des Antrags		0	Die Weiterführung der B G(n) von der BAB A 9 (sucilich Dessau) bis zur BAB A HSU-eipzig-Torgau bzw. B 87/Torgau-Lausitz stellt eine überregionale Verbindung zwischen den Großfäumen Leipzig-Halle und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Polen dar.  Die Lander BB (facefrührend), SN und S-T haben gemeinsam mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkehrsuntersuchung für den Raum zwischen den A 9 im Westen, der A 1 im Sokwasten, der A 3 im Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz Burdosefrentstaßennerze mie biskungsfährige Verbindung (A 16 / B 87) zwischan den Großfaumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen.  Nurmen glie Be, das Ergebnis dieser Untersuchung umzusetzen. Andernfalls wird die Bundesgerung umzusetzen. Andernfalls wird die Bundesgerung sparen Können.	Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B 6(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Lander (BB. SN. S-T) fordern auch mit Bitte. Auf die EU-Ost-Erweitenung, VMM 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den "Vordringlichen Bedarf" Sollte Hierfür keine Chance bestehen, ist zumindest eine Aufsutung in die Kategorie, "Weitere Bedarf mit Planungsrecht. "WB" zu erreichen. Die Mäßnahme findet eine breite Unterstützung in der Regiön soworl im Hinblick auf die Verbesserung des Winschneifsstandortes als auch für die tourstütschen Enwicklungsmöglichkeiten, wie z.B. das Weitkulturerbe Deesau-Worlitzer-Gartemeich.
Beantragte Änderung		8	Anderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs 862	
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	WÖ	
' mit der inheiten	Bautyp	.5	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	A9/13 6n - B 184	
r Grundlage onellen Änd Ausse	Straße	င	B Gn A9/	
Auf de redakti	Land	2		
	Lfd.Nr.	-	2189 <b>ST</b>	<u> </u>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

			<u> </u>	
FDP		13	· +	
cDU/ csu		12	+	
B90/D ie Grüne n		11	,	
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung.  Die Weiterführung der B B(n) von der BAB A 9 (studich Desseu) bis zur BAB A (BLeipzig-Torgaubzw. B 87/Torgau-Lausitz stell kine überregionale Verbindung zwischen den Großfahmen Leipzig/Haile und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Poien dar.  Die Länder BB (federführend), SN und S-T haben gemeinsam mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkehrsuntersuchung für der Raum zwischen der A 9 im Westen, der A 14 im Südwesten, der A 13 mn Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz Bundesfernstraßennetz eine leistungsfähige Verbindung (A 16 18 87) zwischen den Großzäumen Leipzig/Halle und Cottus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen.  Nummehr gilt es, das Ergebnis dieser Unhersuchung umzusatzen. Andermfalls wird die Bundesregierung sparen können.	Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B G(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Länder (BB. SN, S-T) fordem auch und beiter der 2 Länder (BB. SN, S-T) fordem auch mit Bick auf die EU-Os-Erweiterung. WM 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den "Vordringlichen Bedar". Sollte hierfür kreiner Chance bestehen, ist zumindest eine Aufstufung in die Kategorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht – WB* zu erreichen. Die Maßnehme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbessorung des Wirtschaffsstandense sie auch für die tourstüschen Entwickfungsmöglichkeiten, wie z. B. das Weitkulturerbe Dessau-Wörflitzer-Gartemeich.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeil in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2	CDU/CSU ADrs. 863	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WÖ	
7 mit den inheiten	Bautyp	n.	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	B 184 - B 183 6 Riesa	
r Grundk onellen / Au	Straße	6	5	
Auf dei redakti	Land	2		,
	Lfd.Nr.	-	2490 <b>S</b>	

. Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

				, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
FDP		13	+	
con/		12	+	
B90/D ie Grüne n		11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		6.	Die Weiterführung der B 6(n) von der BAB A 9 (südlich Dessau) bis zur BAB A 16(Leipzig-Torgau bzw. B 87/Torgau-Lausitz stellt eine überregionale Verbindung zwischen den Großfälumen LeipzigHeile und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Poien dar.  Die Länder BB (federführend.), SN und S-T haben gemeinsem mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkerbraunfersuchung für den Raum zwischen der A 9 im Westen, der A 14 im Südwesten, der A 13 im Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz = "Leil="A") mit dem Ziel duchgelführt, im Bundesfernstraßennelz eine leistungsfähige Verbindung (A 16 / B 87) zwischen den Großkaumen Leipzightalle und Cottbus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen.  Nunmehr gill es, das Ergebnis dieser Untersuchung unglaubwürdig, die Untersuchung hunglaubwürdig, die Untersuchung hatte man sich sparen können.	Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B G(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Länder (BB, SN, S-T) forden nach mit Bilsk auf die EU-Ost-Eweiterung, VMA 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den "Vordringlichen Bedarf" Sollie hierfür eine Chance bestehen, ist zumindest eine Aufnahme in den "Vordringlichen Bedarf" Sollie hierfürlung in der Kalegorie "Weiterer Bedarf mit Planungsrecht – WB" zu erreichen. Die Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirschaftstastendes als auch für die touristischen Ertwicklungsmöglichkeiten, wie z. B. das Weitkulturerbe Dessau-Wörtlizer-Gartenreich.
Beantragte Änderung		8	Andenung der-Dringlichkeit in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 864	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	O	
7 mit der inheiten	Bautyp	5	02KK	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Schwemsal	
Grundlage onellen Änd Aussc	Straße	8	B 6n	
Auf der edaktic	Land	2		
3 -	Lfd.Nr.	-	23 ST	
L				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Disease and one of the control of th
י ממתלא האנגי לכי ו אונה בחבר
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP		13	+	+
CDU/ CSU		12	+	+
B90/D ie CDU Grüne CSU		11	1	1
SPD		10	1	
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die B 184, OU Bitterfeld, ist entgegen der Auffassung der Bundesregierung frotz der BAB-Paralleitlität in den "Vordringlichen Bedarfeitzuteilen.  Die Nebzgestellung im Raum Bitterfeld ist auf eine Ost-West-Verbrindung biere fils B 183, OU Starbersdorf, und die B 183, OU Bitterfeld im Zuge der B 184 debergierichtet. Die OU Bitterfeld im Zuge der B 184 debergierichtet. Die OU Bitterfeld im Zuge der B 194 eine OU Bitterfeld im Zuge der B 100 eine Verbindungstunktion zur B 183; die jetzige angebaute Führung reicht dafür langfristig nicht aus.  Die Maßnehme ist im Hinblick auf die Ertwicklung des Wirtschaftsstandorfes von besonderer	Begründung:  Die Nordumgehung (NOU) der Lutherstadt Wittenbeg im Zuge der B 187 muss in den Virtenbeg im Zuge der B 187 muss in den Vordringlichen Bedar" eingestellt werden. Sie stellt eine Verlängsrung der Ortsungehungen Coswig und Griebo im Zuge der B 187 dar, die in den "Vordringlichen Bedar" eingestellt wurden. Die Verbrindung dieser dreit Vorhaben ist aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll. Darüber muss die negative immissionssituation in Zuge der B 187 unbedingt bereitigt werden. Maßgeblich unterstützt wird diese Forder ung von einer stark engagierten. Bürgerinflative.
Beantragte Änderung		8	Neuaumahme des Projekte in VB; Bautyp 02KK; 7,4 Mio Euro	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 861	CDU/CSU ADIs 865
_	Dring- lichkeit Entwurf	9		WB
37 mit den einheiten	Bautyp	5		04KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Bitterfeld	N-OU Wittenberg
r Grundia onellen Å	Straße	3	B 184	B 187
(Auf dei redakti	Land	2	ш .	
_	Lfd.Nr.	-	2240a	2247 <b>ST</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	(Auf de redakt	er Grundl tionellen At	(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	57 mit den einheiten	• -	von Fraktion (und Ausschussdrucksachemummer (Adrs.) des Amfrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/D ie CDU, Grüne CSU	csu/	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf							
-	2	ю	4	5	9	7	8	6	10	1	12	13
								Begründung:	,			
2261 <b>S</b> T	FS	B 190n	B 190n Lgr. ST/NI - B 71 s Salzwedel	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 886	Ånderung des Bautyps in: O4KK	Die einbahnige, zweistreflige Guerspange zwischen der BAB A 14 im Zuge zwischen der BAB A 39 und der BAB A 14 im Zuge BAE BA 190n ist els vierstreflige Vorbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwärtenden Verkehrsbelastung der zweistreflige Neubau dieser Ock-West-Spange nicht ausreichen wird. Diese Forderung wird insbesondere von den von der BAB A 14 und der BAB A 39 betroffenen Regionen		1	+	+
								Begründung:				
2262 <b>S</b> T	. LS	B 190n	B 71 s Saizwedel - A 14	02KK	N VB	CDU/CSU ADrs. 867	Ânderung des Baulyps in: 04KK	Die einbahnige, zweistreifige Ouerspange zwischen der BAB A 39 und der BAB A 14 im Zuge den B 1901 nis als viersteifige Verbindung auszuwersen, de aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung der zweistreifige Neubau dieser Ost-West-Spange midh aussichen wird. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 1904, aber auch von der BAB A 14 und BAB A 39 betroffenen Regionen länderübergreifend erhöben.			+	+
								Begründung: ·				-
2284 <b>ST</b>		В 244	OU Wernigsrode	02KK	WB	CDUCSU ADIS. 868	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Die OU Wernigerode im Zuge der B 244 ist in den Vordringlichen Bedearf einzustellen, da die Ortsturchfahrt insbesondere durch den Schwerdasverkehr aus den Stelnbrüchen des Harzes extrem belastet wird. Dies führt zu erheblichen negaliven Auswirkungen auf die Enwicklung der städtebaulichen Situalion und des Tourismus. Maßgeblich unterstützt wird diese Forderung von einer stark engagierten Burgefnitiative.	ı		<u> </u>	+
]		S	SCHLESWIG-HOLSTEIN									

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	1	Г		
FDP		13	+	
CDU/		12	+	
B90/D ie CDU Grüne CSU		11		
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Das jelzt als Bundasstraße 404 zweispurig ausgabaute Tellstuck zwischen der Bundesautobelin A1 beim Krauz Barglehelde und der A2 bei Kasseburg ist eine hochfraquenfleite Sirecke, welche als einzige die Region Flensburg Schleswig/ Rendsburg / Kelt / Naumünster / Bad Segeleer mit der Autoben Berlin-Hamburg (A 28) verbrindet. Zudem wird diese Strocke vom zwischen Jülland (Dänemark) und in zwischen Jülland (Dänemark) und in zwischen Jülland (Dänemark) und in hehem Maße in Anspruch genomenmen. Die Strecke ist von ihrem Verlauf außerst unbersichtlich. Durch das hohr Verkehrseufkommen kommt es häufig zu Verkehrsbehinderungen und Staus. Schon mahrfach ist es auf dieser Strecke zu vielen schwerzen Verkehrseufiden mit teilweise tedlichem Ausgang gekommen. Ein möglichst rascher verspuriger Ausbau der B 404 zur Bundesautobain A 21 ist daher geboten. Die Zurückstufung dieser Maßnahme vom Vordinglichen Bedarf, wie im	Bundesverkenrswegeplan 1992 noch enthalten, in ein Vorhaben des Weiteren Bedarfs mit Planurgsrecht und besonderem naturesfruktachtichen Planungsauffrag muss daher zurück genommen werden. Eine erneute Einstutung in den Vordringlichen Bedarf ist vorzunehmen.
Beantragte Änderung		8	Andenung der Dringlichkeit,in: VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		2	CDU/CSU ADrs. 912	
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	÷0 %	
mit den inheiten	Bautyp	5	24KB	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	Bargteheide (A 1) - Kasseburg (A 24)	
er Grundk tionellen A	Straße	m	A 21	
Auf de redakt	Land	2		
_	Lfd.Nr.	-	2281 <b>SH</b>	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

					<u>·</u>
FDP		13	+	+	+
csu/		12		+	_
B90/D ie CDU Grüne CSU		11			
SPD		10		•	
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der Bau der Ortsungehungen Remmels und Hohenwestedt im Zuge der B 77 im Kreis Rendsburg-Eckernförde ist zügig zu realisieren. Durch die Ohe-Remmels und Hohenwestedt fünd der horffrequententen B 77, welche eine wichtige Mord-Sud-Verbindung in Schleswig-Holstein Word-Sud-Verbindung in Schleswig-Holstein darstellt. Die Gemeinden sind vom Durchgangs-verkeit erheblich betrüffen. Der Bau der Ortsungehungen ist daher zwingend gehannten Ortscheifen im Zuge der B 77 zwischen den Orten abgel und Itzenbe die altzigen ohne Ortsungehungen sind. Eine Horaufstufung in den Vordringlichen Bedarf ist daher vorzunehmen.	s. Ifd. Nr. 2306	Begründung:  Der Ausbau der B 199 in den Kreisen Schleswig- Flensburg und Nordifisteland ist zuglig zu realisieren. Die B 199 stellt eine wichtige Ost- Westverbindung im nördlichen Schleswig-Holstein dar. Zur Verbasseurung der verkeinrichen Situation ist in Ausbau unumgänglich, ihre Verwirklichung muss weiter vorangetrieben werden. Die werkeinrichen Antbindung der nordifisiestreen Insein mit Ihrer wirtschaftlichen Bedeutung an das vorhandene Autobahrnetz erfolgt über die B 199, Ihre Leistungsfähligkeit muss daher dieser
Beantragte Änderung		В	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs. 1131	CDU/CSU ADrs. 1131	CDU/CSU ADrs. 1128
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WÖ	WB
7 mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Hohenwestedt	OU Remmels	Niebüll - Leck
Grundia	Straße	3	B 77	. 22	B 199
Auf der redaktir	Land	2		SH B	
	Lfd.Nr.	+	2306 <b>SH</b>	Z307 <b>SH</b>	2311 SH

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

		_		
FDP		13	+	+
nso /nao		12	+	+
B90/D ie Grüne n		11		
SPD		2		·
Begründung des Antrags		5	Begründung.  Der Bau der Ortsungehung Süderbrarup im Züge der B 201 im Keis Schleswig-Flensburg durch Aufnahme in den Vordringilchen Bedarf ist zügig zur realisieren. Die Ortsdurchfahrt der Gemeinde Süderbrarup im Züge der B 201 ist schon self den Städens gund Kappen erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Durch seine Zuntehmende Bedeutung als Mitteizentrum von Zentralangen und der demlit verbundenen Ansiedelung und Konzentralion von Händel, Gewerbe und Dierstleistungen im Ortskern hat die Zentralangen und der demlit verbundenen Ansiedelung und Konzentralion von Händel, Gewerbe und Dierstleistungen im Ortskern hat die Zentralenten Ebelastung der B 201 so stark Zugenommen, dass der Verkenfriche Behastung der B 201 so stark Zugenommen, dass der Verkent auf weilen Situation zusätzlich durch die Ouerung der Bahnverbindung zwischen Flensburg und Kal. Der jeitzige Zustand ist nicht mehr hinnehmber. Der Baueiner Ortsungehung Südebranup im Zuge der B 201 in den Vordringlichen Bedarf ist daher vorzunehmen.	Begründung:  Die geplante Ortsungehung der Gemeinde Garding im Zuge der B. 202 im Kreis Nordfriesland Garding im Zuge der B. 202 im Kreis Nordfriesland fording stellt auf Grund ihrer hohen.  Ording stellt auf Grund ihrer hohen.  Deber werkelt nach St. Peter Nordfriesland dar.  Der Swerkelt nach St. Peter Ording muss unweigerlich durch den Ort Garding rollen. Die Verwirklichung der oben genannten Ortsungehung musk in Kreiste werden verkelt and Garding rollen. Die Verwirklichung der oben genannten Ortsungehung bereits in den Sommermonaten verkehrstechnisch einheblich überstrapaziert wird.
Beantragle Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeit in: VB	Ånderung der Dringlichkeit in: VB
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADYs. 1130	CDU/CSU ADrs. 1132
	Dring- lichkeit Entwurf	9	WB	WB
mit den nheiten	Bautyp	5	02KK	OZKK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Süderbrarup	OU Garding
r Grundk ionellen Au	Straße	3	В 201	B 202
(Auf de redakt	Land	2		
	Lfd.Nr.	-	2312 S.H.	2315 <b>SH</b>
<u> </u>				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP	-	13	+	+
csn/		12	+	+
B90/D ie Grüne n	•	11	1	
SPD		10		
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Durch Handor im Kreis Rendsburg-Eckernforde rührt die hochfrequentierte B 203 Rendsburg – Heide in Holstein, welche eine wichtige Verbindung zwischen West- und Ostikuste in Schleswig- Holstein darstellt. Die Germeinde Handorf ist wom Durchgangs-verkehr erheblich betroffen. Die B- zurückstufung dieser Maßnahme vom Vordringlichen Bedarf, wie im Bundesverkehrs- wegaplan 1992 noch antiellen, in ein Weileren Bedarf muss daher zurück genommen den Weileren Bedarf ist vorzunehmen.	Begründung:  Die B 206 stellt eine wichtige Anbindung an die Aufbahn A 23 Hamburg – Heide in Holstein dar Derzeit führt die B 206 derkt durcht die Kreisstadt lizehte, wollche von dem auf der B 206 herrschenden Durchgangsverkeht enheblich belasteit ist. Eine nördliche Ungehung Itzehoes ist darüber hintaus erforderlich, weil die Stadt Itzehoe beabsichtigt, als Konversionsmaßnahme zum vor kurzem geschlossenen Bundeswehr-Standort "Hungriger Wolf ein Gewerbegebeit im Norden der Stadt zu errichten.  Der Bau einer Orfsumgehung daher ist zwingend geboten. Die Zurücksturning dieser Maßnahme vom Vordringlichen Bedarf, wie im Bundesverkehrswegeplan 1992 noch erthalten, in den Weiteren Bedarf mit relageselitellen höhen worden. Eine enreute Einstitung in den Vordringlichen Bedarf ist vorzunehmen.
Beantragte Änderung		8	Ånderung der Dringlichkeil in: <b>VB</b> .	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/GSU ADrs. 913	CDU/CSU ADrs. 914
	Dring- lichkeit Entwurf	9	W/B	<b>%</b>
mit den inheiten	Bautyp	5	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Hamdorf	N-OU lizehoe
r Grundla ionellen Au	Straße	ε,	В 203	В 206
(Auf de redakti	Land	2		
	Lfd.Nr.	-	2320 <b>SH</b>	2323 <b>SH</b>

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	·····	_		
FDP		13	+	. +
csu/		12	+	+
B90/D ie CDU/ Grüne CSU		11		1
SPD		10	1	
· Begründung des Antrags		6	Begründung:  Der Ausbau der B 208 zwischen lizehoe und Bad Bramsledt in den Kreisen Steinburg und Segeberg Ramsledt in den Kreisen Steinburg und Segeberg Bramsledt in zuf zeit der einzige- Itzehoe - Bad Bramsledt eit zur Zeit die einzige- Querverbindung zwischen der Westkuste und dem Raum Lübeck. Mit dem Ausbau kann dem steigenden Verkehr begegnet werden.	Begründung:  Die Ortsdurchfahrt der Kreisstadt Ratzeburg des Kreises Herzoglum Lauenburg im Zuge der B 208 ist seit Offnung der tinnrdeutschen Granze im Jahre 1989 erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Eine Ortsumgehung wurde im Bundesserkeft-krewegspein 1992 zie sie neue Madnahme im Vordringichen Bedarf und jeizt als Vorhaben mit besonderem naturschulzfachlichen Platungsauffrag für den VB als eingestum. Die jerzt vorgenommene Einstufung behinder einen schneißternäglichen Bau der Ortsumgehung Ratzeburg. Die erfordreiffehen Unweltprüfungen und –planzungen werden in den weiteren Realisierungsschritten abgearbeitet. Das Vorhaben ist daher vorbehaltlich ais in den Vordringlichen Bedarf einzustufen.
Beantragte Anderung		æ	knderung der Dringlichkeit in: WB*	Andenung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDU/CSU ADrs 1129	CDUICSU ADrs. 916
	Dring- lichkeit Entwurf	9	Ø,	9
7 mit den inheiten	Bautyp	r.	02KK	02KK
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	ltzehoe - Bad Bramstedt.	OU Ratzeburg
er Grundl tionellen Au	Straße	6	B 206	B 208
(Auf d	Land	2	2324 <b>SH</b>	2327 SH
	Lfd.Nr.	-	2324	2327

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

					<del></del>							
FDP		13		·			+					
csu		12					+					•
B90/D ie Grüne n		11							•			
SPD	_	10	,				• •			····		
Begründung des Antrags		6	Begrûndung:	Die Stadt Lauenburg (Ebe) im Kreis Herzogtum- Lauenburg liegt 400 m westlich der Grenze zwischen Schleswig-Holstein und Mecklenburg- Vorpommern,	Die Ortsdurchfahrt der Stadt im Zuge der B 5 und der B 209 ist seit Wegfall der innerdeutschen Grenze erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen.	Die 8 209 ist eine wichtige Nord-Süd-Verbindung zwischen dem Großraum Lübeck und dem nördlichen Niedersachsen.	Sie trifft nahe des Ortskerns der Stadt Lauenburg (Ebe) auf die seit Wegfall der innerdeutschen Genzus eutern stark freugunflierle B 5. Diese erbindet in West-Ost-Richtung den Großraum Hamburg und das westliche Mecklenburg-Vorpommern mitelnander.	Das Aufeinandertreffen der beiden Straßen führt zu erheblichen Verkehrsproblemen in der Stadt Lauenburg (Elbe).	Die Ortsumgehung der B 209 wurde im Bundesverkentswegeplan 1992 als neue Maßnahme im Vordringlichen Bedarf und jetzt als Weiterer Bedarf (WB) mit Planungsrecht eingestuft.	Die jetzt vorgenommene Einstufung verhindert einen schnellstmöglichen Bau der Ortsumgehung B 209 Lauenburg (Elbe).		Das Vorhaben ist daher in den Vordringlichen. Bedarf einzustufen.
Beantragte Änderung		8					Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>					
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7				-	courcsu ADrs. 916					
	Dring- lichkeit Entwurf	9					MB*					
mit den nheiten	Bautyp	5					02KK		1000			
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4					OU Lauenburg - Elbebrücke (Anteil SH)		-			
er Grundla tionellen /	Straße	3.					B 209					
(Auf d	Land	2		-	•							
	Lfd.Nr.						Z328 <b>S</b> H				-	

FDP		13	+	+	
con/		12	+	+	
B90/D ie Grüne		11			
SPD		10			
Begründung des Antrags		6	Begründung:  Die Ortsdurchfahrt der Gemeinde Schmaiensee im Zuge der Barö ist ekonne seit Jahrzehrten erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Im näheren Umfeld der Gemeinde Schmalensee belinden sich mehrere Klesgrüben, in denen ein intensiver Klesaphau betrieben wird. Der Schweitsstverkehr, welcher den Kless transportiert, führt zu ortheblichen Belastungen in Schmalensee. Born au einer Ortsumgehung von Schmalensee. Der Bau einer Ortsumgehung von Schmalensee ist drüggend geboten. Der jetzige Zustand ist nicht mehr hinnehmbar. Eine Einstufung der OU Schmalensee im Zuge der B 430 in den Vordringlichen Bedaarf ist daher vorzunehmen.	Begründung:  Die B 431 zwischen der Stadt Wedel und der Landesgrenze Schleswig-Holstein Hamburg im Kreis Prinneberg ist zugig euszubauen. Die Inner-und Altstadt Wedels ist durch ein enhebliches Verkehrsaufkommen belastet. Täglich verursachen bis zu 17 000 Fahrzeuge erhebliche Verkehrsprobleme und die Besucher der Innern-und Altstadt. Da Wedel eine slark wachsende Stadt in der Metropolegion Hemburg ist und die B 431 die Funktion einer Haubverkehrsaches von Hamburg in die wachsenden Wohngebiete des Kreises Princhegr därsrellt, ist Zukunft mit einem weiter stark ansteigenden Verkehrsaufkommen auf dem gesamten Teilstuck der B 431 zu rechnen.	
Beantragte Änderung		. 8	Åndenug der Dringlichkeit in: <b>VB</b>	Ånderung der Dringlichkeit in. VB	
von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		7	CDUICSU ADTs. 911	CDU/CSU ADrs. 1127	
_	Dring- lichkeit Entwurf	9	W/B	wo	-
7 mit den inheiten	Bautyp	9	02KK	24 7 7	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	OU Schmalensee	Wedel - Lgr. SH/HH	THURINGEN
er Grund tioneller A	Straße	3	B 430	В 431	
(Auf d	Land	2	2331 <b>SH</b>	<b>88</b> 888 888 888 888 888 888 888 888 888	
	Lfd.Nr.	-	2331	2333	

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

	-	
_	13	+
	12	+
	11	
	10	
	6	CDU/CSU: Begründung: Begründung: Die Ortsumgehung Weimar-Ost ist als Vervollständigung der bereits realisierten Baumaß- nahme Weimar-West zu betrachten. Die Gesamtmaßnahme ist auf Grund ihrer Verkehrswirk samkei für die Stadt und die Region Weimar- Apolda-Jena von besonderer Dringlichkeit. Die Maßnahme war im Enlwurf des Bundesverkehrswegeplans 2003 im Vordringlichen Gespräch mit dem Freistaat Thüringen wurde diese Maßnahmen ohen profitmiglig Abskrimmung mit dem Freistaat Thüringen in den Weiteren Be-darf des Bundesverkehrswegeplans 2003 verschoben. Als Ausgließe wurde die Maßnahme Be-där des Grissumgebung Oldsieben – Heldrungen in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen, ob-wohl im bildereraler Gespräch mit dem Freistaat Thüringen abgeseimmt war, dass diesess Vor-haben aus
	8	Ånderung der Dringlichkeit in: <b>VB</b>
	7	CDU/CSU ADrs. 1126neu FDP ADrs. 1319
Dring- lichkeit Entwurf	9	8
Bautyp	5	02KK
Projektbezeichnung	4	OU Weimar/O
Straße	3	
Land	2	<u> </u>
Lfd.Nr.		2394 TH
	Land Straße Projektbezeichnung Bautyp	Land         Straße         Projektbezeichnung         Bautyp         Dring-lichkeit         7         8         9         10         11         12           2         3         4         5         6         7         8         9         10         11         12

## Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

B90/D ie CDU/ Grüne CSU		11 12 13	
Begründung des Antrags		9 10	Der Freistaat Thüringen hat seinen Vorschlag aus dem bilateraten Gespräch mit dem BMVBW, die im Bedarfsplenentwarf im Vordringlichen Bedarf eingedordnete Ortsungebrung B 85 Oldsläbben - Heidtungen als Zubringer zur A 71 aus Landesmitlein zu finanzieren Be-kaftigt. Dieser Vorschlag steht im Zusammenhera mit der notwendigen Neuordhung des Straßenreitzes in Gieser Region: Die Landesstraße L 1172 wird im Abschritt Sondersbausen - Bad Frankenheusen – Artem - Querfurt zur Pundesstraße aufgestuft und im Geigenzug die Bundesstraße aufgestuft. Be 80 und der B 116 zur Landesstraße abgestuft. Der Investitionskosten des Vorhabens 8 T 7 Ortsungehung Weimar-Viversi sind um 0.6 Min. E niedriger als die voraussichtlichen Kosten der Heldrungen. Damit wurde sich der Anlei des Freistaats Thüringen hat seinen Wilden zum Bau der Ortungehung Weimar-Ost bentist in einem Antrag im Bundesstat vom 10. September 2003 (Drrs. 55003) dargelegt.
Beantragte Änderung		8	Der Freistaat dem bilaterale Bedarfspiener eingeordrete in Hedungen all Handernglen Norschlieg sie dieser Region. Abserbnitt Sown Artern - Quentity Sown Artern - Quentity Sown Artern - Quentity Sown Artern - Quentity Bob to the Investition Ortsumpehmer B B Die Investition Ortsumpehmer Hedungen. Die Hedungen Der Freistaats Thic Vordringlichen nicht erhöhen.  Der Freistaats Thic Vordringlichen nicht erhöhen.  Der Freistaats Thic Vordringlichen nicht erhöhen.
von Fraktion (und Ausschussdrucksachemummer (Adrs.) des Antrags		7	
	Dring- lichkeit Entwurf	9	
77 mit den einheiten	Bautyp	5	
(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit der redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)	Projektbezeichnung	4	
r Grundla onellen Ä Aus	Straße	3	
(Auf deı redakti	Land	2	
-	Lfd.Nr.	-	

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

ou FDP	13 14					
B90/ Die / Grü CSU	+					
	11				+ · ·	
SPD	10				+	
Begründung des Antrags	6					
Beantragte Änderung	8		Anfrag: Bei den nachstehend aufgeführten Maßnahmen wird die Bundesregierung aufgordet, nach Durchführung der Baumaßnahme das Fortbastehen der Fernverkehrsreilevanz zu prüfen. Sie werden in der Liste der Beschlußempfehlung des Ausschusses für Vorkehr, Bau- und Wöhnungswesen an den Deutschen Bundesslag durch Fußnote gekennzeichnet.	Lfd. Nr. (gem. A-Drs. 15(14) 545)). Land Straße Projektbezeichnung Bautyp Dring- lichkeit	162 BW B 3 OU Sandweier 02KK VB 263 BW B 3 OU Katistuhe/Volriartsweier 264 WB 3 OU Katistuhe/Volriartsweier 364 BW B 3 OU Wasser 02KK VB 465 BW B 3 OU Bald Krozingen 02KK VB 666 BW B 3 OU Bibli und Ottersweier (Mordabschnitt) 02KK VB 666 BW B 3 OU Bristuhe Claraveier 7 66b BW B 3 OU Sprizheim L 85 – L 80, 7 66b BW B 3 OU Sprizheim L 85 – L 80, 8 522 BW B 10 OU Berghaussen 02KK WB 9 149 BW B 29a OU Ehnel (W Ehnet - A 7) 149 BW B 29a OU Ehnel (W Ehnet - A 7) 145 BW B 29a Asland Intervenen 02KK	WB* 11 210 BW B 39 OU Mühlhausen 02KK VB
von Fraktion Ausschussdrucksachenn urmer (Adrs.) des Antrags	7		4 0 2 V 0 L 3 4 7 0	J 0) is	Adrs. 1300neu 2 Adrs. 1300neu 6 6 6 6 7 7	> +
Dring- lichkeit Entwurf	9				8>	
Bautyp	5				02KK	
Projektbezeichnung	4				OU Sandweier	
Straße	3	Baden-Württemberg			რ <u>ლ</u>	
Land	2	ישש-ר			62 <b>BW</b>	
Lfd.Nr.	τ-	ader			62	

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

			·	,					
FDP					,			nein	1
CDU CSU							_	ja	
B90/ Die Grü nen			+	+	+	+	+	<u>a</u> <u>a</u>	
SPD									+
			+	+	+	+	+	W	+
Begründung des Antrags								Im Zusammenhang mit einer BÜ-Maßnahme sind auf dem geplahten Streckenstück bereits Vorleistungen erbracht worden die allerdings nicht den Arforderungen einer Blundesfernstraße genögen. Da die B. 3 Abstutungsstrecke ist, ist der Beu in ehren gehöbernen Bundesstraßenstamdan nicht er orderlich. Die OU Sinzheim L. B5 – L. B0 wird mur der der Vortaussakzung in den Straßenbauplen des Bundes aufgenommen. Straßenbauplen des Bundes aufgenommen, dass das Land Baden-Vörrttemberg zuvor der Ströfflich erkführt hat, die B. 2 wiechen Olfenburg (B. 33) und Baden-Baden (B. 500) - nach Fertigstellung der Bedarfsplanmaß-	nahmen auf diesem Streckensluck - abzustufen.
Beantragte Änderung	12 517 BY B 19 OU Werneck C2KK VB 13 549 BY B 25 Ebert-Brücke Aschaffenburg 24KK VB 14 690 BB 81 779 OU Königs Wustenhausen C2KK VB 15 1139 HE 8 457 OU Bödingson/Büches C2KK VB 15 1139 HE B 519 OU Hofh-eim am Taunus C2KK VB 17 1146 HE B 519 OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach 02 KK VB 17 1 NW B 264 S-OU Weisweller 02 KK VB 1775 NW B 264 OU Golzheim 02 KK VB 1775 NW B 264 OU Golzheim 02 KK VB 22 203 St B 51 OU Enscord 02 KK VB 22 203 St B 51 OU Enscord 02 KK VB 22 203 St B 51 OU Enscord 02 KK VB 22 203 St B 51 OU Searlouis/Frenlaulenm	Roden 02KK VB 22 2132 SN B 173 OU Oberúngwitz/Mittelbach 02KK VB	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s. lfd. Nr. 52 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s, lid. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s. ird. nr. 52 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	1. Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen nicht enthaltene Projekt wird dahingehend geändert, dass es in den Weiteren Bedarf eingestuff wird.  2. s. Ifd. Nr. 62 Prüfauffrag Fernverkehrsreievanz)	s. Ifd. Nr. 62 (Prufauftag Fernverkehrsrelevanz)
von Fraktion  / Ausschussächrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags		·				SPD/B 90 Grüne s Adrs. 1300neu (		SPD/B90 Gröne 1 Adrs. 1308 und W V 1300neu (ff	SPD/B 90 Grüne s. Adrs. 1300neu (F
Dring- lichkeit Entwurf			NB	ΛB	ΛB	ΛB		1 v	ΥB
Bautyp			02KK	02KK	02KK	02KK		02KK	02KK
Projektbezeichnung			OU Karlsruhe/Wolfartsweier	OU Wasser	OU Bad Krozingen	OU Bühl und Ottersweier (Nordabschnitt)	OU Rastatt-Süd	OU Sinzheim L 85 – L 80, red. Querschnitt	OU Ebnat (w Ebnat - A 7)
Straße		,	B 3	В 3		- 1	B	г Ш	B 29a
Land			BW				BW BW		
Ľfď.Nr.			83	64 BW	65 BW	99	66a <b>E</b>	66b (neu) <b>BW</b>	149 BW
	-								

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

<u> </u>				· .	
FDP	ı				+
nso / cen	. 1				+
B90/ Die Grü nen	+	+	+		+
SPD	+	+	+		. +
Begründung des Antrags				Begründung: Fortgeschrittene Planungsstände ermöglichten eine genaturer Bewertung des ökologischen Konfiktodenlistis und der Möglichkeit zur Minimierung. Der Hinweis auf den Inaluseblutzfachlichen Planungsaufring ist bei den genaamten Vorhaben nicht mehr erforderlich.	
Beantragte Änderung	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Femverkehrsrelevanz)	s. Ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Femverkehrsrelevanz)	s. ifd. Nr. 62 (Prúfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	Antrag. Bei den nachslehend aufgeführten Bai den nachslehend aufgeführten Badarlahener erfällt der im Enlwurf des Bedarfsplaners für die Buridesfernstraßen vorgesehene besondere Bautrschutztachliche Planungsauftrag. Sie werden zu Vorhabben des Vordringlichen Bedarfs (VB).	Die Aufgeführten Vorhaben werden in der Anlage zum Geselstanfwurf (Anlage zu § 1 Fernstraßenausbaugesetz) ohne Marrienung mit grünem Stem dargestellt.  17 202 BW B 455 DW Warthausen OZKK VB 2494 BY 150 150 Warthausen OZKK VB OXKB VB 150 Neufahrn - Ergoldsbach OXKB VB 150 Neufahrn - Ergoldsbach OXKB VB 150 Ergoldsbach - Essenbach OXKK VB 150 Ergoldsbach - Essenbach OXKK VB 150 Ergoldsbach OXKK VB 150 ERG 1890 UP Fürstenberg OZKK VB 150 ERG 1890 UP Meinhard/Friede OZKK VB 150 ERG 1890 UP Meinhard/Friede OZKK VB 17075 HE B 249 OU Meinhard/Friede OZKK VB
von Fraktion Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	SPD/B 90 Grūne Adrs. 1300neu	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu		Adrs. 1279
Dring- lichkeit Entwurf	WB*	VB	WB⁺		
Bautyp	02KK	02KK	OZKK		02 KK
Projektbezeichnung	Aalen/Unterkochen	OU Mühlhausen	OU Berghausen		OU Warthausen
Straße	В 29а	B 39	В 293п		B 465
Land	150 <b>BW</b>	210 <b>BW</b>	222 <b>BW</b>		
Lfd.Nr.	150	210	222		292

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

<del></del>	
FDP	
nso / nao	
B90/ Die Grü nen	
SPD	
ıtrags	
g des Ar	
Begründung des Antrags	
BB BB	
	ν μ
	8 1077 HE B 249 OU Eachwege O4KK VB 10 1226 MV B 199 M-OU Mirrow, O2KK VB 11 1228 MV B 199 M-OU Mirrow, CKK VB 11 1226 MV B 199 M-OU Mirrow, CKK VB 12 1542 MV A 33 AS Brigholzhausen - AS Halle/Steinhagen O4KB VB 12 1542 MV A 33 AS Brigholzhausen - Höxter O2KK VB 14 1712 MV B 64 Brakei/Hembsen - Höxter O2KK VB 15 1756 MV B 239 Bad Salzurlien/Schölmar - Lage O2KK VB 17 100 MV B 239 Bad Salzurlien/Schölmar - Lage O2KK VB 18 204 SN B 95 LU Bad Döben/Weillaune O2KK VB 19 204 SN B 20 U Bad Döben/Weillaune O2KK VB 19 204 SN B 96 Lgr. SN/BB - Hoygrawerda 02KK VB 22 2378 TH B 2 OU Gabisfelde 02KK VB 22 2378 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB VB 22 2378 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2337 TH B 243 OU Görzerode 02KK VB 25 2493 TH B 243 OU Holbech 02KK VB 25 2493 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 19 gem. Ausschluss-Drs. 15(14)545
Beantragte Änderung	8 1077 HE B 249 OU Eschwege C4KK VB 19 1204 MV B 110 UD Dagarun C2KK VB 11 110 UD Dagarun C2KK VB 11 1226 MV B 198 M-OU Mirow-Lgr, MVMB 07KK VB 12 1542 NW A 23 AS Borghotzhausen - Hotal C2KK VB 12 1542 NW A 23 AS Borghotzhausen - Hotal C3K VB 13 1689 NW B 64 Brakei/Hembsen - Hotal C3KK VB 13 1689 NW B 64 Brakei/Hembsen - Hotal C3KK VB 13 1680 NW B 239 OU Lage 02KK VB 13 1050 CAKK VB 13 2041 SN B 2 00 U Bach Diben/Wellaum C2KK VB 13 1050 CAKK VB 13 2041 SN B 2 00 U Bach Diben/Wellaum C2KK VB 13 2041 SN B 2 00 U Bach Cake VB C3 2041 SN B 2 00 U Bach Cake VB C3 2041 SN B 2 00 U Gabisfelde 02KK VB VB 23 00 U Ghorzerode 02KK VB C3 2338 TH B 2 Nordanbindung Gera 02K VB 23 2432 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2433 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2433 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2433 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2433 TH B 243 OU Holbech 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2435 TH 25 2430 TH 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2434 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 25 2435 TH 25 2430 TH 25 2
ragte Är	8 1077 HE B 249 OU Eschwege 10 1208 MV B 139 W-OU Mirow 11 1228 MV B 139 W-OU Mirow 11 1228 MV B 139 W-OU Mirow MVHB 078 WVB 139 MVHB 139 MVHB 139 MVHB 139 MVHB 131 12 1528 MV B 33 AS Brigholizh Halle/SteinWa B 48 Brakei/Hembb 224 K WB 1772 NW B 83 Hoxter/Godel Bevenungen/Wehrden 024K VB 15 1772 NW B 23 Bad Salzurile 1772 NW B 23 Bad Salzurile 15 1756 MVW 239 Bad Salzurile 15 1756 MVW B 239 Bad Salzurile 15 1756 MVW B 239 Bad Salzurile 15 1750 MV B 23 Bad Cuber 17 1902 RP B 43 OU Linxweller 18 204 S W B 20 U Bad Cuber 18 204 S W B 20 U Bad Cuber 18 204 S W B 30 U Christein/K VB 19 204 S W B 30 U Christein/K VB 19 204 S W B 30 U Christein/K VB 19 204 S W B 30 U Christein/K VB 19 204 S W B 30 U Christein/K VB 19 204 S W B 30 U Christein/K WB 19 204 S W B 30 U Christein/K WB 19 204 S W B 30 U Christein/K WB 19 204 S W B 30 U Christein/K WB 19 204 S W B 30 U Christein/K WB 19 20 U Christ
Beant	8 1077 HE B 249 OU E 9 1204 MW B 110 OU 10 1226 MW B 119 OU 10 1226 MW B 198 MB 11 1622 MW A 33 AS I 12 1642 MW A 33 AS I 12 1642 MW B 64 Brah 12 1642 MW B 64 Brah 12 1712 MW B 64 Brah 14 1712 MW B 63 Box 14 1712 MW B 63 Box 15 1760 MW B 23 U B 16 177 NW B 23 Box 16 177 NW B 23 Box 16 177 NW B 23 Box 17 1902 F B 8 Box 17 1902 F B Box 17 17 1902 F B Box 17 17 1902 F B Box 17 17 1001 B Box 17 17 1001 B Box 17 17 18 B B Box 17 17 18 B B Box 17 17 18 B B Box 17 17 18 B B Box 17 17 18 B B B B B B B B B B B B B B B B B B
	8 1077 His 9 1204 M 10 1228 A MV1818 D7 11 1288 A MV1818 D7 12 1689 A 13 1689 A 13 1689 A 13 1689 A 14 1712 N 16 1757 N 16 1757 N 16 1757 N 16 1757 N 16 1757 N 17 1902 R 18 204 1 S 20 204 N 18 204 1 S 20 205 B 18 204 1 S 20 205 B 20  B
	3 = N 3 (1 N N N N N N N N N N N N N N N N N N
n achenr des	
Fraktion / sdrucksachenr (Adrs.) des ntrags	
von Fraktion / / usschussdrucksachenr ummer (Adrs.) des Antrags	
Au	
Dring- lichkeit Entwurf	
Dring- lichkeit Entwurf	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	
Dring- lichkeit Entwurf	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	
Strate Projektbezeichnung Bautyp liehkelt	
Dring- Bautyp lichkeit Entwurf	

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

F0P		trag kt lfd. der + +
CDU CSU		
B90/ Die Grü nen	+	eis: D ur das 39 wur Itzung kgezoi en! +
SPD	+	Hinweis: Der A war für das Pro Nr. 139 wurde i 49. Sitzung zurückgezogen worden!
	Begründung: Fortgeschrittene Planungsstände ermöglichten eine genauere Bewertung des ökologischen eine genauere Bewertung des ökologischen Minitierung, Der Hinweis auf den Möglichkeit zur Minitierung, Der Hinweis auf den naturschutzfachlichen Planungsauffrag ist bei den genannten Vorhaben nicht mehr erforderlich.	
Antrags	nrde ermé s ôkologi glichkeit den gsauffrag	
sap gur	nungsstä ørtung de der Mö rweis auf in Planur aben nici	
Begründung des Antrags	g; ttene Pla mitials un g. Der Hir fachliche	
<b></b>	Begründung: Fortgeschrittene Plennungsstände ermöglichte, eine genauere Bewortung des ökologischen der der der der der der der der der der	s. Ifd. Nr. 292
	aben Be er Fro Strang man strkB.	<b>-</b> 8 8
Bun	inten itwurf des femstraß hohe n zu Vort nezeichnu wezeichnu	S Simbae (WB )//dirchsee 10 Trier, 1 34 St B 49) 02 22KK WB 02KK WB 02KK WB 02KK WB 02KK WB 545 S45
Beantragte Anderung	der im Er Brudes an Bundes sie auf des Sie auf des Sie auf des Sie (WB). Thaben without (A lesetz) or gestellt.	Aarkti - A Egiharing Egiharing Jumpehu Z - AS A (8 419 A (8 419 A (8 49- B
Beanfrac	thstehend nentfallt les für die er Hinwei in Risko. In Maren Voor Gesetze ausbaug Stern das die Straß.	84 AS R 8 B WB 23 OU E 304 OU 1 64 Norr 151 Kon 99): 2. B 177 OU 177 O
	Antrag:  Bei den nachstehend aufgeführten Makhammen erfüllt der im Erikwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen. Vorgessehene Hirweits auf das hohe dos Weiteren Bedarfs (WB).  Die Aufgeführten Vorhaben werden in der Abie zum Gesetzentwurf (Anlage zu § 1 Fernstraßenausbaugesetz) ohne Markierung mit grünem Stern dargestellt.  Ifd Nr. <sup>1</sup> Land Straße Projektbezeichnung BButtyp.  1139 BWWB -29 Alordostring-Stuttgart O4KB. WWB.	2 404 BY A 94 AS Markti - AS Simbach a innrw 24KB WB 36 3542 BY B 23 OU Ettel 02KK WB 4657 BY B 304 OU Egiharing/Kirchseeon OZKK WB 51857 RP A 64 Nordungehung Trier, 1 BA 04KB WB 51 Konz - AS A 64 (Moselauristieg); 1. BA (B 419 - B 49) 02KK WB 71918 RP B 51 Konz - AS A 64 (Moselauristieg); 2. BA (B 419 - B 49) 02KK WB 30 C 5197 RP B 90 Gebbiz 20KK WB 1790 RP B 171 OU Zeelitz 20KK WB 173 OU Mehorn 02KK WB 10 2117 RN B 171 OU Zeelitz 20KK WB 10 2117 RN B 171 OU Zeelitz 20KK WB 11 2154 SN B 173 OU Mehorn 02KK WB 11 2154 SN B 182 OU Mehilheuer 02KK WB 113 2155 SN B 222 OU Mehilheuer 02KK WB 14 2157 SN B 222 OU Mehilheuer 02KK WB 14 2157 SN B 222 OU Mehilheuer 02KK WB 17 OU Tebsen 02KK WB 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
.hean	Ant Ant Bei Bede Bede Bede Bede Bede Bede Bede	2 40 a in a factor of the fac
von Fraktion J Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	eg	9U0
von F sschusse ummer (	SPD/890 Grüne ADrs: 1282	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279 Adrs. 1279
Dring- lichkeit Entwurf	, wo	\(\frac{1}{2} \)   \(\frac{1}{2} \)
Bautyp	24KB	04KB
•		
Bunu		
Projektbezeichnung	AS Markti - AS Simbach a.lnn/W	- 45E
rojektb	S Simba	Neufahrn - Ergoldsbach Ergoldsbach - Essenbach
ũ	arkti - A	ırı - Erg
	AS M.	Neufah Ergold
Straße	A 96	B 15n
Land	>-	
Lfd.Nr.	Bayern 404 BY	484 BY BY
	[[0]]	

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

Lfd.Nr. 1	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	von Fraktion  / Ausschussachenn ummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Ändering	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grü nen	nso / nao	FDP
517 <b>BY</b>		B 19	OU Werneck	02KK	NB VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+		
542 <b>BY</b>		B 23	OU Etta!	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. ifd. Nr. 404 (WB)	s. IId. Nr. 404	+	+	+	+
549 BY		B 26	Ebert-Brücke Aschaffenburg	24KK	ΛB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. Ifc. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrarelevanz)		+	+		
572 <b>B</b> Y		B 85	OU Gumpenreit	02KK	WÖ	SPD/B 90 Grüne ADrs. 1284	SPD / B 90 Grüne: Bundesfernarte des Bedarfsplans für die Bundesfernartelden im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 572 B 85 OU Gumperreit wird dahingehend gegandert, dass as in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestuft wird.		+	+	+	+
٠.	+											
<b>8</b> 22 <b>B</b>	BY	B 304	OU Eglharting/Kirchseeon	02KK	WÖ		s, ifd, Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
678 BY		B 470	W-OU Forchheim	02KK	۸Ö	SPD / B 90 Grüne Adrs, 1279	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292	+	+	+	+
Brandenburg	Jburg											
771 <b>BB</b>		96 B	OU Fürstenberg	OZKK	Ņ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. !fd. Nr. 292	+	+	+	+
890 <b>BB</b>		B 179	OU Königs Wusterhausen	02KK	ΛB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+		
905 <b>BB</b>		B 189n	OU Pritzwalk (B 103 - B 189n)	02KK	VÖ	SPD / <b>B</b> 90 Grüne Adrs. 1279	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292	+	+	+	+
Berlin												
702a <b>B</b>	BE A	A 100	Teilstück Frankfurter Allee - Landsberger Allee			SPD/B90 Grüne ADrs: 1277	Das unter Nr. 702a neu aufgenormene Projekt A 100 Teilstück Frankfurter Allee – Audsberger Allee wird dahingehend modifiziert, dass der Bautyp 06KB in 04KB abgeändert wird.		+	+	+	
Hessen												
1075 <b>HE</b>		B 249	OU Meinhard/Frieda	02KK	vö	SPD / B 90 Grüne Adrs, 1279		s. Ifd. Nr. 292	+	+	+	+
1077 HE B 249	ш		OU Eschwege	04KK	۸ő	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292	+	<u>.</u>		+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

.0	T	Т -	T	Т	_	_	Т-		٠ ٦	
FDÞ						+	+	+		+
con csn			,	,		+	+	+		+
B90/ Die Grü nen	+	+	+	+		+	+	+		+
SPD	+	+	+	+		+	+	+	]	
Begründung des Antrags	Begründung Das Projekt Rheinbrücke Nierstein (Nr. 1983) wurde im Land Rheinland-Pfalz gemäß Abstimmungsergebnis des Ausschusses für Verkeit, Bau und Wohnungswesen vom Größe Zood in "KB" eingestuft. Dies ist nunmärr auch für das Projekt im Land Hessen zu vollziehen.					s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292	s. ifd. Nr. 292		Begründung: Der gleiche Straßenzug ist in Bremen (Nr. 929) In der Dringlichkeit, WB." eingestuft, Aus netzkonzeptionellen Gründen ist die entsprechende Einstufung auch für die in Nichersachsen gelegene Teilstrecke der B 6n erforderlich.
Beantragte Änderung	Antreg. Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Muddesfernstaben in Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko (WC) eingestufte Projekt (Hessen) Nr. 1123 A 1 B 420 Rheinbrücke Nierstein – AS Groß-Gerau (A B7) wird in "KB" eingestuft.	s. ild. Nr. 62 (Prüfauftrag Femverkehrsrelevanz)	s. Ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s. lfd. Nr. 62 (Prúfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 ( VB)		Antrag.  Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit festgastellem hohem Kokologischen Risiko (WO) eingestufte Projekt (Niedersachsen) (WO) eingestufte Projekt (Niedersachsen) dahringelhend geändert, dass es in den "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Pilanungsauffrag (WÖ'r)" eingestuft wird.
von Fraktion  / Ausschussdrucksachenn urmer (Adrs.) des Antrags	SPD/890 Grüne Adrs. 1281	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu		SPD/B 90 Grüne SAdrs, 1279	SPD/B 90 Grüne s Adrs. 1279	SPD/B 90 Grūne s Adrs. 1279		ADrs. 1287
Dring- lichkeit Entwurf	wÖ	VÖ	VB	. VB		νÖ	۸ö	ΩŅ		WÖ
Bautyp	02KK	02KK	02KK	02KK		02KK	02KK	02KK		02KB
Projektbezeichnung	Rheinbrücke Nierstein - AS Groß-Gerau (A 67)	OU Büdingen/Büches	OU Hofheim am Taunus.	OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach	mmern	OU Dargun	W-OU Mirow	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB		Stuhr - Brinkum
Straße	B 420	B 457	B 519	B 519	Mecklenburg-Vorpommern	B 110	B 198	B 198	sen	B 6n
Land	1123 HE	1138 HE	1145 HE	用	angue	1204 MV	. 1	1228 MV	sach	
Lfd.N.	1123	1138	1145	1146 HE	Meckle	1204	1226 MV	1228	Niedersachsen	1337 NI
	-									

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

FDP	+	+	+	+	+	+		<del>                                     </del>		+	T	
cou csu	+	+	+	+	+	+					<u> </u>	<del>                                     </del>
B90/ Die Grü nen	+	<u> </u>	+		+			† <u>'</u>		+		+
SPD	_	+	+	+		+	+	+	1	+	+	+
Antrags	8.3 km langen nndesgrenze hen Teilabschnitt rsdorf (ca. 3sauftrag" Bewertung des 1ls und der AS Lommersdorf nderen nderen nderen nderen nderen einerturfung in VB be Unterglie- siten			+	+	+	+	+		+	+	+
Begründung des Antrags	Begründung:  Die bisnenge Berniellung des 8,3 km langen  Ober bienenge Berniellung des 8,3 km langen  Vorgegeben. Für den nördlichen Teilabschnitt  Bis zu geplanten AS Lommersdorf (ca.  5 km) kann der "basondere  naturschutzfachliche Planungssuftrag"  maturschutzfachliche Planungssuftrag  maturschutzfachliche Planungssuftrag  musglichen der Schriftene Banangssignde  emöglichten eine genauere Bewertung des  ökologischen Konfliktpotentials und der  Merglichten der Minimerund  Der Teilabschnitt scülcin der 3.  Merglichker planungsauftrag". Um  für den verkehrliche Planungsauftrag". Um  für den verkehrlich eine simnolle Einheit  blidenden Nordabschnitt die Einstufung in VB  der umöglichen, wird die neue Unterglie-  der umfoglichen, wird die neue Unterglie-  vorgeschligen.	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292			-	s. Ifd. Nr. 404		s. Ifd. Nr. 292
Beantragte Änderung	Begründung: Bundseinstellen in Enkurf des Bedartsplans für die Bundseinsriaßen im Vordinglichen Bedarf Mebenderem naturschutzlachlichen mit besonderem naturschutzlachlichen Teilab planungsautrag (Vo siegesten Fordinglichen Teilab planungsautrag (Vo siegesten Konfliktpotentials und der mit besonderem naturschutzlachlichen planungsaufrag in den besonderen mersdorf – Bautyp: 04KB - Dringlichkeit: Vordringlichen Bedarf mit Dringlichkeit: vordringlichen Bedarf mit Desonderem naturschutzlachlichen  segne den drech die Landesgran vorgeschlagen.  Begründung es 9,3 km lan pleagegeben. Für den nördlichen Teilabs progespeten. Für den nördlichen Fallensgraufrag progespeten. Für den nördliche Planungsaufrag progespeten. Für den nördlichen Planungsaufrag progespeten. Für den nördliche Planungsaufrag progespeten. Für den nördlichen Planungsaufrag progespeten. Für den nördliche Planungsaufrag progespeten. Für den nördlichen	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Femverkehrsrelevanz)	s. ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		s. Ifd. Nr. 404 (WB)	s. ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)
von Fraktion  J Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	SPD/8 90 Grüne AD/s. 1280	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	SPD / B 90 Grüne s Adrs. 1279	SPD/B 90 Grune s Adrs. 1300neu (	SPD/B 90 Grüne s Adrs. 1300neu (		SPD / B 90 Grüne S Adrs. 1282 ()		ine
Dring- lichkeit Entwurf	.O.>		Š	S	Ö	Ö	VB	VB N		WÖ	VB S	S «
Bautyp	04KB		02KK	OZKK	02KK	02KK	02KK	02KK		04KB	02KK	02KK
Projektbezeichnung	AS Blankenheim • Lommersdorf	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen	Brakel/Hembsen - Höxter	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	Bad Salzuflen/Schötmar • Lage	OU Lage	S-OU Weisweiler	OU Golzheim		Nordumgehung Trier, 1. BA	OU Hochspeyer	OU Imsweiler
Straße	estralen 1	A 33	64	83	В 239	В 239	B 264 S	B 264 o	z	64 N	37 0	48 0
Land	A A		m ≥	B ≪		- 1			id-Pfa	∢	<u>m</u>	В
LFd.Nr. L	1515 NW A 1 A	1542 NW	1689 NW	1712 NW	1756 NW	1757 NW	1774 NW	1775 NW	Rheinland-Pfalz	1857 RP	1879 <b>RP</b>	1902 RP

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

SPD Die / FDP Grü CSU nen	+ + +	
Begründung des Antrags	s. Ifd. Nr. 404	
. Beantragte Änderung	s. Ifd. Nr. 404 (WB)	
von Fraktion Dring- Bautyp lichkeit Ausschussdrucksachenn Entwurf ummer (Adrs.) des Antrags		
Dring- lichkeit Entwurf	WÖ	
Bautyp	02KK	
Projektbezeichnung	1917 RP B 51 Konz - AS, A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - 02KK WÖ SFD / B 90 Grüne Adrs. 1282	Konz - AS A 64 (Mocoloufetion): 2 DA /D 40
Lfd.Nr. Land Strake	B 51	
Land	7RP	
Lfd.Nr.	191;	

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

Doling-flatter   Ausschussdruckaachern   Beantragte Änderung   Begründung des Antrags   SPD   Die	Sinate Projektbezeichnung Bautop III-Infekt Aussehussdrucksachen Beantragte Änderung Begründung des Antrags SPD Grüß Sinate Antrags Grüne Sinate Gründung des Antrags Grüne Gründung des Antrags Grüne Gründung des Antrags Grüne Gründung Gründung des Antrags Grüne Gründung Gründung Gründung des Antrags Grüne Gründung Gr		CDU FDP CSU						+					+	+ +	+ + +
Bautyp   Itehvelt   Ausschussdruckaachenn   Beantragte Änderung   Begründung des Antrages   SPD    Itehvelt   ummer (Adrs.) des Antrages   SPD    S	Strade Projektbezeichnung lentyp liehet Ausschusschen lentyp liehet Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Aufschlieben der Auf den Auf den Auf der Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf der Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf den Auf d			_	!	1_1_			+			4.		. +	. + +	+ + +
Drings	Straße Projektbezeichnung Bautyp Lichken Ausschussdrucksachen Beantragte Änderung Beantragte Änderung Begründung des Antrage Einkund Ausschussdrucksachen Gründung ein Ausschussdrucksachen Gründung ein Ausschussdrucksachen Gründung ein Ausschussdrucksachen Gründung ein Gernrechterneinen aufgeführten Ausschussdrucksachen Benderfachen Fernrechterneinen Benderfachen Bernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Bernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Bernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Benderfachen Pernrechterneinen Benderfachen Benderfachen Pernrechterneinen Pernrechternen Pernrec															
Dring-  Bautyp lichkeit Ausschussdrucksachenn  Linhwurf ummer (Adrs.) des Antrags  Antrags  Antrags  Antrags  Adrs. 1300neu  DZKK VB SPD/8 90 Grüne  Adrs. 1300neu  Adrs. 1300neu  Adrs. 1300neu  Adrs. 1300neu  Adrs. 1300neu	Straße Projektbezeichnung Bautyp lichkeit Ausschussdruckaachenn ummer (Adrs.) des Antrags  51 OU Ensdorf 02KK VB SPD/8 90 Grüne  51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden 02KK VB SPD/8 90 Grüne  52 OU Bad Düben, 1. BA 02KK Wör SPD/830 Grüne				T	-				-3		18		+	+ +	+ + +
Dring-  Bautyp lichkeit Ausschussdrucksachenn Entwurf ummer (Adrs.) des Antrags Antrags  Antrags  Antrags  Antrags  Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Antrags  Adrs. 1300neu  Dring- Antrags  Antrags	Straße Projektbezeichnung Bautyp lichkeit Ausschussdruckaachenn in ummer (Adrs.) des Antrags  51 OU Ensdorf 02KK VB SPD/8 90 Grüne  51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden 02KK VB SPD/8 90 Grüne  2 OU Bad Düben, 1. BA 02KK WØ* SPD/890 Grüne Patentin in		Begründung des Antrags						Legoundunce Planungsstände ermögli eine geaschrittene Planungsstände ermögli eine genauere Bewertung des ökologisch Konfliktpotentials und der Möglichkeit zur Minntierung. Der Hirweis auf den mit ausschutzfachlichen Planungsauftag is naureschutzfachlichen Planungsauftag is	den genannten Vorhaben nicht mehr erforderlich.				s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292 5. Ifd. Nr. 2039	s. Ifd. Nr. 292 s. Ifd. Nr. 2039
ezeichnung Bautyp Entwurf  O2KK VB  O2KK VB  O2KK WÖ*	Strade Projektbezeichnung Bautyp Entwurf  51 OU Ensdorf 02KK VB  51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden 02KK VB  2 OU Bad Düben, 1. BA 02KK WÖ*				s. Ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehnsrelevanz)	s. Ifd. Nr. 62 (Prüfauftrag Femverkehrsrelevanz)		Bei den nachstehend aufgeführten Mahnahmen enrfällt der im Enlwurd des Bedarfsplanes für die Bundesfenrstraßen vorgessehere bisondere vorgessehere bisondere werden zu Vorhaben des Wolteren Bodarfs mit Planungsrecht (WB <sup>3</sup> ).	Fernstraßenausbaugesetz) ohne Markierung mit grünem Stem dargesteilt. Ird.Nr. Nr. 1) Land Straße Projektbezeichnung Baufyp	B 2 OU Bad Düben, 1. BA B 2 OU Groitzsch/Audigest	02KK WB*	8 8 5 2 8	OZKK WB* 2049 SNB B GO U Bad Düben DZKK WB* 4 2050 SNB B GO U KosselGarschlitz und Pressel mit Verlegung OZKK WB* 5 2140 SNB 175 B 180 OU Waldenburg, 2. BA OZKK WB*		6n OU Bad Duben 02KK WB* 6n OU Kossa/Gotschiltz und legung 02KK WB* 75 /B 180 OU Waldenburg, 2.	6n OU Bad Duben 02KK WB* 6n OU Kossa/Gotshiliz und legung 02KK WB* 75 /B 180 OU Waldenburg, 2.
ezeichnung Bautyp IIchkeit Entwurf Entwurf Entwurf COZKK VB  02KK VB  02KK VB	Straße Projektbezeichnung Bautyp Incheit Entwurf  51 OU Ensdorf 02KK VB  51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden 02KK VB  2 OU Bad Düben, 1. BA 02KK Wö*		von Fraktion // Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags		SPD/8 90 Grüne Adrs. 1300neu	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu			SPD/890 Grüne ADrs. 1278					SPD / B 90 Grúne Adrs, 1279		
ltern-Roden	Straße Projektbezeichnung  51 OU Ensdorf  51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden  2 OU Bad Diiben, 1. BA		Dring- lichkeit Entwurf		<b>8</b>			·		•	-			WÖ*		
Projektbezeichnung  OU Ensdorf  OU Saarlouis/Fraulautern-Roden  OU Bad Düben, 1. BA	Straße 51 OU Ensdon 51 OU Saarlou 22 OU Bad Dü	_	Bautyp		02KK	02KK		٠.	02KK		_			02KK	02KK 02KK	02KK 02KK
	Straße 2		Projektbezeichnung		OU Ensdorf	OU Saarlouis/Fraulautern-Roden			OU Bad Düben, 1. BA					OU Bad Düben/Wellaune	OU Bad Düben/Wellaune OU Groitzsch/Audigast	OU Bad Düben/Wellaune OU Groitzsch/Audigast OU Bad Düben
P			Lfd.Nr.	Saarland	2002 <b>S</b> F	2003 <b>SL</b>	Sachsen		2039 <b>SN</b>					2041 <b>S</b>	2041 SN 2042 SN	2041 SO SO SO SO SO SO SO SO SO SO SO SO SO

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	von Fraktion J Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grü	csu	FDP
2074 SN		B 96n	Lgr. SN/BB - Hoyerswerda	02KK	ΝÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292	+	+	+	+
2080 SN		B 98	OU Glaubitz	DZKK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. Ifd. Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2089 SN		B 101	OU Annaberg-Buchholz	02KK	WB	SPD/890 Grüne ADrs. 1307	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf die gegestufe Porjekt (Sachsen) Nr.2089, B 101 OU Amaberg-Buchholz, wird dahnigehend geärder, dass es in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.		+	+	+	+
S 2091		B 101	OU Schiettau	02KK	. WB	SPD/B 30 Grüne ADrs. 1288	Das im Enwurf des Bedanfsplans für die deudselsenrstraßen im Weiteren Bedanf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2091. B 101 OU Schleitau wird dahlugehend. geandert, dass es in den Weiteren Bedanf mit Planungsrecht eingestuff wird.		+	+	+	. +
2097 SN		B 107	OU Trebsen	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. Ifd. Nr. 404 ( WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2117 SN		B 171	OU Zöblitz	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. Ifd. Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2132 SN		B 173	OU Oberlungwitz/Mittelbach	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. líd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+	,	,
2133 <b>SN</b>		B 173	OU Mohorn	02KK	WŐ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. Ifd. Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2137 SN		B 174	OU Hirtstein/Reitzenhain	02KK	Ϋ́	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292	+	+	+	+
2140 SN		B 175	/B 180 OU Waldenburg, 2. BA	02KK	wo.	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	s. Ifd. Nr. 2039 (WB*)	s. Ifd. Nr. 2039	+	+	+	+
2154 SN		B 182	OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1282	s. ifd Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2155 SN		B 282	OU Mehitheuer	DZKK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. Ifd. Nr. 404	+	+	+	+
2157 SN		B 282	OU Syrau	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne 8 Adrs, 1282 (	s. Ifd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
achse	Sachsen-Anhalt	halt					The state of the s					

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
FDP	+	+	+	
CDU CSU	+_	+	+	+
B90/ Die Grü nen	+	+	+	+
SPD	+	+	+	1
Begründung des Antrags	Begründung: Nachdem ein gleichlautender Anfrag zu Nr. 2048 (Searsen) im Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen am 5.05.2004 beschlossen wurde, ist aus netkzonzeptioneller Güründen die netkzonzeptioneller Güründen auch für die drei in Sachsen-Anhalt gelegenen Teilstrecken der B 6n ostlich der A 9 (Nr. 2189, 2190 und 2191) erforderlich.	s. Ifd. Nr. 2189	s. Ifd. Nr. 2189	s. Ifd. Nr. 292
Beantragte Änderung	Begründung: Begründung: Begründung: Burdasfernatrablen im weiteren Bedarf mit Perjekte (Sachsen-Anlant) Nr. 2189 bz. 219 freiktorzeptionaten Gründen dein gehen den der mit Planungsrecht werden der instudung auch für den "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht in des sein entsteutzachlichen ein seinstudung auch für den "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht in den "Bestindung auch für den "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht in entstrechende Einstudung auch für den "Weiteren Bedarf mit Planungsrecht in den Gentlecht Ass sie in entsteutzachlichen ein östlich der A 9 (Mr. 2189, 2190) Planungsauftrag (WÖ")* eingestuft werden erforderlich.	s. lfd. Nr. 2189	s. Ifd. Nr. 2189	s. Ifd. Nr. 292 (VB)
von Fraktion / Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	SPD / B 90 Grūne Adrs. 1295	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1295		VÖ SPD / B 90 Grüne Adrs, 1279
Dring- lichkeit Entwurf	0 N	WÖ	WÖ	ΝÖ
Bautyp	02KK	02KK	02KK	02KK
Projektbezeichnung	A9/B 6n - B 184	B 184 • B 183 ö-Riesa	OU Schwemsal	OU Oebisfelde
Straße	В 6п	B 6n	B 6n	B 188
Land				
Lfd.Nr.	2188 <b>S</b> T	2190 ST	2191 ST	2258 <b>S</b> T

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

Strafe   Projektbezeichnung   Bustop   Lotting   Einstein   Authoritiest   Projektbezeichnung   Burginatung des Antreugs   Sprafe   Bustop   Lotting   Einstein   Authoritiest   Projektbezeichnung   Einstein   Authoritiest   Einstein   Projektbezeichnung   Einstein		CDU / FDP CSU		+	
SPD   Projektbezeichnung   Enthal   Ausschunderung   Au	-		-	+	_
d Stade Projektbezeichnung Eawyp Dirigo- Inchest Auszehnerscheidenten Antrage Antrage Antrage Erfwurd Frankland Britische Gegeberger Erfwurd Frankland Britische Briti	-		-	+	
Stratio Projektbezeichnung Bauvy liehkeit Ausschusschen Bantragte Änderung  -Holstein  Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Antrag: Antrag: Antrag: Bantragte Änderung  Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Antrag: Bantragte Änderung  Ban	_	SP	_	<u>+</u> +	
Straße Projektbezeichnung Bauvp lichkeit Antergeschen Beantagie Änderung Bauvp lichkeit ausschweiderksachen Anterges Gereich Ander (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Werlegung zwischen B 76 (Höhe Sagaburger (1998)  Werlegung zwischen B 76 (Höhe Sagaburger (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich (1998)  Spoliso Gereich Markenon mit beidenfür aufzunderten.  Spoliso Gereich Markenon mit beidenfür aufzunderten.  Spoliso Gereich Markenon mit beidenfür aufzunderten.		Begründung des Antrags		Begründung:  Die Entwicklung der vielfälligen Bereiche des Kireler Haftens insbesondere mit seinen Fährlinienterminals (Haftenhinterlandambindung) erforder immitelfrist) die Verlegung der B 502 im Bereichaviserten der B 75 (Höhe Segoberger Landstraße / An der Kleinbanh) und der beroit danspeharten B 202 im Ellerbek als Understraßen in Kitel Beroit der West- aus der Ander Kleinbanh) und der beroit danspeharten B SCO im Ellerbek als und höhenfreien Bundesstraßen-Tangerken- Systems in Kitel sowohl auf dem West- als auch auf dem Ostufer der Kleiper Fürde. Da dieses Projekt in den "Weiteren Bedarf aufgenommen werden soll, ergibt sicht keiner Veränderung des Anteils Schleswig-Holstein für den vordirighten Bedarf bei den Bundesfernstaßen. Die einzelnen Projektlangaben liegen dem BMVBW bereits vor.  Innen erng an den Bahngleisen der Eisenbehn Kiel-Schönberg verlaufenden geplanten Turnel zu Schonung der Wohnbereiche im Ostuffernaftsungsstraße del B 400 (4.21), die Mordlich des Klausdorfer Weges miteinander. Dadurch wird eine optimale Anbründung des Ostuferhafens an das Fernstraßenmiet sowie eine nachhaltige Enlistung der Ostuferstadtenie vom Verkehr und eine Ostuferstadtenien auf dem	Ostufer erreicht.
Strate Strate Projektbezeichnung Bauvyp Lichkeit Ausschussdrucksachenn Entwurf Aufrags  3-Holstein  Werlegung zwischen B 76 (Höha Segabergar SPD/B90 Grüne Adra, 1291neu		Beantragte Änderung		a 76 7 76 7 76 7 76 7 76 7 76 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 8	
Straße Projektbezeichnung Bautyp 9-Holstein  Verlegung zwischen B 76 (Höhe Segeberger  Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek		von Fraktion Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags			
Straße Projektbezeichnung Bautyp 9-Holstein  Verlegung zwischen B 76 (Höhe Segeberger  Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek		Dring- lichkeit Entwurf			
B 502 Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek			1		
aa SH B 502				Verlegung zwischen B 76 (Höhe Segeberger Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek	
as SH B		Straße	olstein		
as S S Iring		Land	wig-H		- ue
			hlesv		iringe

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

<u>n</u> .		T	T	
FDP	+	+	+	+
CDU CSU	+	+	+	+
B90/ Die Grü nen	+	+	+	+
SPD	+			
		+	+	+
Begründung des Antrags	Begrundung:  Bedarf eingeudnate Onsumgehung B. 85  Bedarf eingeudnate Onsumgehung B. 85  Clotisteben-Heldrungen" als Zubringer zur A. 71  soll entsprechend den netzkon-zeptionellen Vereinbarungen mit dem Land Thüringen aus  Landesmitteh finanziert werden  Dieses Vergehen steht im Zusammenhang mit den notwendigen Neuordnung des  Straßennetzes in dieser Region. Die  Landesstraßen L. 103/A. 1172 werden im  Abschnitt Sondershausen - Bad  Arschnitt Sondershausen - Bad  Bundesstraße B. 85 zufnah zwichen der B. 80  und B. 85 und nach der Fertigkelung der  Autobehn A. 71 bis zur B. 176 zur Landesstraße  abgestuft.  (Der kursive Textell wurde in der 49. Sitzung  einvermehmlich neu gefasst)	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292	s. Ifd. Nr. 292
Beantragte Änderung	Antrag: Bundesfernstaben in Vordringlichen Be- Bundesfernstaben in Vordringlichen Be- darf eingestufte Projekt (Thüringen) Nr.2432 wird dahingahend geändert, dass es in "Kein Bedarf (KB)" eingestuft wird.	s. ifd. Nr. 292 (VB)	s. Ifd. Nr. 292 (VB)	s. ifd. Nr. 292 (VB)
von Fraktion / Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	SPD/B 50 Grüne ADrs. 1296	SPD / B 90 Grüne 8 Adrs, 1279 (	Grüne	Grüne
Dring- lichkeit Entwurf	<u>8</u>	νĞ	νÖ	VÖ
Bautyp	02KK	02KK	02KK	02KK
Projektbezeichnung	OU Oldisleben - Heldrungen	OU Günzerode	OU Holbach	OU Mackenrode
Straße	8 85	B 243	B 243	B 243
Land	<b>±</b>	Ŧ		
Lfd.Nr.	2432 neu TH	2492 TH	2493 TH	2494 TH

Aniage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Straße													
OU Warthausen         22KK         VÖ         CDUCSU         Adris. 1243         Anderung der Dringlichkeit in VB         Beseingung eines redaktionellen Feblers inn         1	Lfd.Nr.			Projektbezeichnung	Bautyp		von Fraktion / Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags		Begründung des Antrags			csu	
Württemberg	-	2	3	4	25	9	7	80	· · · · · ·	10	11	13	14
3.0   B 465   OU Warthausen   O2KK   VÖ   O2UCSU   Acris 1243   Anderung der Dinglichkeit in VB   Der derung der Dinglichkeit in VB   Der der Annerkung Ird N.	Bade	n-Wür	rttemberg				-			2	-	2	1
State   Stat	29	BW BW	1 1	OU Warthausen	02KK	ÖV	CDU/CSU Adrs. 1243	Anderung der Dringlichkeit in VB	Bereingung eines redaktionellen Fehlers im Gesetzentwurf			+	+
Saldenburg   CDU/CSU   Adrs. 997   CDU/CSU   Adrs. 997   CDU/CSU   Adrs. 997   CDU/CSU   Adrs. 997	13	MB es	B 29	Nordostring Stuttgart	04KB		SPD/B90 Grüne ADrs: 1282	WB (der Text des Antrags ist in der Liste der in der 49. Sitzung angenommenen unter [fd. Nr. 404 abgedruckt])		zurück	dezoi	den	
B 85         Saldenburg         CDU/CSU Adrs. 997         Anderung der Dringlichkeit in VB         Der Ausbaubedarf wurde bereits im VB         Pegründung.           B 85         OU Eberhardsreuth         CDU/CSU         Adrs. 997         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D         + +           B 85         OU Gumpenreift         Q2KK         WÖ         CDU/CSU         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D         - +         + +           B 85         OU Gumpenreift         Q2KK         WÖ         CDU/CSU         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D         - +         + +           B 85         OU Gumpenreift         Q2KK         WÖ         CDU/CSU         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D         - +         +           B 85         OU Gumpenreift         Q2KK         WÖ         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D          +           B 85         OU Gumpenreift         Q2KK         WÖ         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. ifd. Nr. 57D          + <td>Baye</td> <td>Ε</td> <td></td>	Baye	Ε											
B 85   OU Eberhardsreuth   COUKK   WO   COUCSU   Address   Addre	57.6	% B ∨	B 85	Saldenburg	02KK	WB	CDU/CSU Adrs. 997 (Antrag war am 5. Mai 2004 nicht in der Absfirmmentiste	Ånderung der Dringlichkeit in VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde beraits im vorangegangenen Bedarfsplan festgesteilt.			+	+
B 85         OU Eberhardsreuth         02KK         WÖ         Fannerkung Ira. Nr. 570         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. Ifd. Nr. 570         - + + + + + + + + + + + + + + + + + + +			a.				enthalten, so dass darüber nicht abgestimmt wurdel)		Ardy un us seit i 192 Stark aufgewansenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.				
B 85         OU Gumpenreit         O2KK         WÖ         CDU/CSU         CDU/CSU:         CDU/CSU:           Adds: 997         Anderung der Dringlichkeit in VB         s. Ifd. Nr. 570         -         +           (5.0)         570         -         -         +	57	ı BY		OU Eberhardsreuth	02KK	WÖ	rkung Ifd. Nr.	Ånderung der Dringlichkeit in VB	s. ifd. Nr. 570	1		+	+
	. 57.	² <b>B</b> Υ	B 85		02KK	ΜÖ	rkung Ifd. Nr.	CDU/CSU: Anderung der Dringlichkeit in VB	CDU/CSU: s. Ifd. Nr. 570	,		_	+

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Lfd.Nr.	Lfd.Nr. Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	von Fraktion  / Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grü	nso / nao	FDP	
	_					Antrags		-		neu			
								Begründung:					
								Die Regierungskoalition hat die A 4 sowohl im VB als auch im WB* abgelehnt. Eine Bundesstraße B 62a wäre eine		-			
	,						Ānderung der Straßenbezeichung in	Auffanglösung aus folgenden Gründen: Volkswirtschaftliche Rentabilität, Ost-West- Achse, eventuell PPP-Projekt.					
60	952 HE	A 4	Lgr. NW/HE - AS B 3	04KB	wo	CDU/CSU Adrs. 1290	"B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	Verbesserte Trassentûhrung und geringere ökologische Belastung. Die Ausbildung der geplanten A 4 als	ı		+	.··	
								Bundesstraße würde die Kosten etwa drittein und das NKV stark verbessern. Da in NRW ähnliche Bestrebungen bestehen, wäre auch					
								der Lockenschluss in Klontung westen kostengünstig möglich. Es existlert eine Studie, die zur Verfügung					
-								gestellt werden kann.					
95	953 HE	4	AS B 3 - A 49	04KB	wö	CDU/CSU Adrs. 1290	Anderung der Straßenbezeichung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	s. Ifd. Nr. 952			+	+	
95	954 HE	4	A49/A4	04KB	ow	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichung in "B 52n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	s. Id. Nr. 952			+	+	
95.	955 H <b>E</b>	4 A	A 49 - Hattenbacher Dreieck	04KB	ΝÖ	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB"	s, Ifd. Nr. 952			+	+	
Niede	Niedersachsen	Sen											

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP	+	+
CDU CSU	+	+
B90/ Die Grü nen		
SPD		
Begründung des Antrags	Begründung:  Die Autobahn ist Teilsfück einer Europaverbindung Benelux – Skandinevien Regio-nal erschlicht sie die verschiedenen Seehliefen an des Deutschen Nordseeklate. Sie Gient vorrangig der Hintelandanbindung des OdKB, 618,0 Mio € Index Bautyp künrtigen Jade-Weser-Ports in Wil-helmshefen und sie damft surkingrobilisch von herausragender Bedeutung für den Nordwesten Niedersachsens. Die Autobahn Herausragender Bedeutung für den Nordwesten Niedersachsens. Die Autobahn erganzt die Erechlesfungstunktion des bereits westerstede (AZB).Wesertunnel in VB Westerstede bis zum Wesertunnel in den Vor- dringlichen Bedarf soll ein zügiger Begrin dieses Abschnitz ermöglich verden, der mit Bilick auf die Hinterlandeinbindung des Künftigen Jade-Weser-Ports ein Projekt mit einem eigenen Verkehrswert darstellt.	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt soll in den Weiteren Bedarf mit Planungsrocht eingestuft werden, weil der gleiche Straßerzug in Breman auch in der bringlichkeit WPS eingestuft ist. Aus metkonzeptionellen Gründen ist die entsprechende Einstufung auch für die in Niedersachsen gelegene Teilstrecke der B 6n erforderlich.
. Beantragte Änderung	Neuaufnahme des Projektes in WB*, Bàutyp O4KB, 618,0 Mio € Hinweis: Der nicht geänderte Teil des Antrags, über den bereits am 5. Mai abgestimmt worden war, sieht vor, Westerstede (AZB)-Wesertunnel in VB einzustufen)	CDU/CSU: Ånderung der Dringlichkeit in WB*
von Fraktion  / / Ausschussdruckaachenn urmer (Adrs.) des Antrags	CDU/CSU Adrs. 827neu (in der Sifzung am 5. Mai- wurde über Adrs. 827 alt abgestimmt; 827 neu sieht demgegenüber bei Ifd. Nr. 1275 b WB's statt WB vor)	coucsu Aors 1297
Oring- lichkeit Entwurf		WÖ
Bautyp	04KB G	02KB
Projektbezeichnung	Wesertunnel (A 28) - Drochtersen (K28)	E
	Wesertunnel (,	Stuhr - Brinkum
Straße	A 22	. B 6n
Land	. Ž	
Lfd.Nr.	12756	1337 NI

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

B90/ CDU PDP CSU PDP Inen	+
SPD	
Begründung des Antrags Begründung.	Die Ortsungehung befindet sich seit 1992 im Vordringlichen Bedarf des BYWP. Die Gemeinde Scheeßel hat erhebliche Eigenanstrengungen unternommen, die Projektplanung voranzubringen. Auch auf Grund positiver Signale von Bund und Land hat sie für die Planung beersts zu. 160.00 € investiert. Die Entscheidung des Ausschusses der Mehren der Mehren eines Auszchusses bedeutet für die Gemeinde eines Auszchusses bedeutet für die Gemeinde eines Auszchusses bedeutet für die Gemeinde eines herbe Entlauschung. Der NKV von 6.5 ist überdundsbearnittlich hoch, so dass Hirweits auf einen zu gefringen Nutzen jeder Grundlage entbehren.
Beantragte Ånderung	Die Ortsungehung befindet sich seit 186 Vordinglichen Bedarf des BVWP. Die 06.05.04 für das Projekt (Niedersachsen) Nr. Eigenanstieragurigen unternommen, de 1389, B 75 OU Scheeßel, Keinen Bedarf 1389, B 75 OU Scheeßel, Keinen B 75 OU Scheeßel, Ausschleichen Achton Auch Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel, Ausschleiden 1389, B 75 OU Scheeßel,
von Fraktion In Ausschussdrucksachenn urmer (Adrs.) des Antrags	CDUICSU ADrs. 1322
Dring- lichkeit Entwurf	ΛΒ
Bautyp	02KK
Projektbezeichnung	OU Scheeßel
Straße	В 75 о
Lfd.Nr. Land	1389 N

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Begründung des Antrags  CDU/CSU Begründung B	Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezogen
råndung des Antrags he Hauptroblem der Region nstein besteltt in der schlechten Antragen Beseiligung ukrutellen Defizite fir den Güterverkehr auf der Straße ist tig einer in den Straße ist die der verlitäteringen der Region nesten bestelt in der regionalen Anbindung. Zur ser raumstruklurellen Defizite er und Güterverkehr auf der set raumstruklurellen Defizite set raumstruklurellen Defizite set raumstruklurellen Defizite set redionig einer regionalen Anbindung zur ser erforderlich.	
rindung des Antrags he Hauptroblem der Region nstein besteht in der schlechten Anbrudung. Zur Beseiligung Abrurellen Defrirte firr den Güterverkehr auf der Straße ist i geiner in der Straße ist i verlitäteringen der Region nsstein besteht in der r rregionalen Aribindung. Zur sest raumstruklurellen Defrzite en- und Güterverkehr auf der ser euror Güterverkehr auf der kealsiserung einer werträtunigen	
rindung des Antrags he Hauptroblem der Region nstein besteht in der schlechten Anbrudung. Zur Beseiligung Abrurellen Defrirte firr den Güterverkehr auf der Straße ist i geiner in der Straße ist i verlitäteringen der Region nsstein besteht in der r rregionalen Aribindung. Zur sest raumstruklurellen Defrzite en- und Güterverkehr auf der ser euror Güterverkehr auf der kealsiserung einer werträtunigen	
Begründung des Antrags  CDU/CSU  Begründung:  Das verkehrliche Hauptproblem der Region Siegen-Wittgenstein besteht in der schlechten Undergionen Anbrindung, 2.D. Beseitigung dieser raumstrukturellen Defizite fir den Personen- und Güterverhehr auf der Straße is dieser raumstrukturellen Defizite fir den Personen- und Güterverhehr auf der Straße is der Realisterung einer Ehwicklungsachse erforderlich. Ehwicklungsachse erforderlich. Siegen- Wittgenstein besteht in der schlechten überregionalen Arbindung. Zur Beseitigung dieser raumstrukturellen Defizite für den Personen- und Güterverkehr auf der Straße ist die Realisterung einer hberregionalen/weirfaumigen  3nwicklungsachse erforderlich.  Ifd. Nr. 1684	
CDUCS Begründ Das verk Siegen-A Begründ Begründ Geser in Geser gegen-A Gründen	
Beantragte Änderung Das Projekt soll entfallen Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Baulyp 02KK, Kosten 88 Mio. Euro Das Projekt soll entfallen	,
Ausschussdrucksachennumer (Adrs.) des Antrags CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut stellt den Antrag erneut auf Abstimmung) FDP Adrs. 1311 Adrs. 1311 Adrs. 1311 CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut den Antrag erneut den CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut den Antrag erneut den Antrag erneut die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut den Antrag erneut die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut	zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311
V Ö VB	
Bautyp D2KK	
eichnung tenteich mit OU Lützei	
Projektbez	
1584 NW B 62 B 6248 NW B 528 0	
1584 NW E NW B B 1817 NW B	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

FDP	Der Antrag wurde nach Ablehnung des Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezogen	+	+
con csu	wurd nung lfd. N ckgez	<b>+</b>	+
B90/ Die Grü nen	Der Antrag wurde nach Ablehnung des Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezoge		
SPD	Der Antrag wurde nach Ablehnung d Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezo		
Begründung des Antrags	s. Ifd. Nr. 1684	Begründung. Begründung. Das Projekt B 96 Westfangente Bautzen ist ein sog Prädikatsprojekt (MKV 56 und hohe RWM-Bewertung) und damit gemäß Ertwurf Fernstraßenausbaudnderungsge-setz (au Arlikel 1 Mr. 2 Pkt. 11.2.2 RWM), möglichst sich im Planfesistellungsverfahren (Planungsaukwand bisher 1,8 Mio. £, Baurecht in 2004). FDP: Nachdem der Bundeskanzleitzur Feiter der EU-Gsterweiterung den ersten Spatenstich an der Bis de hai Zillau gemacht hat, solle zur sinnvollen Realsierung der Gesamtverbindung auch die Westlangente Bautzen möglist schnell gebaut werden. Alle Planungen und Vorleistungen wurden bereits erbracht.	
Beantragte Änderung	Das Projekt soll entfallen	CDU/CSU: Antrag.  GDU/CSU: Antrag. GD GD das Projekt (Sachsen) Nr. 2073, B go Wasttangente Bautzan in den Walitean Bedarf mit Planungsrecht leinzustufen, wird aufgehöben. Die im Enlwurf Gasetze zufägler Ernstufung Vordringlicher Bedarf nicht bestehen. FDP: Änderung der Dringlichkeit in VB	Änderung der Dringlichkeit in VB
von Fraktion Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags	CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311	CDU/CSU Adrs.1315 FDP Adrs.1313	FDP Adre 1314
Dring- lichkeit Entwurf	ΝÖ	VB (Hinweis in der Sitzung an Sitzung an sitzung war WB war WB war WB war wordenl)	WÖ
Bautyp	02KK	02KK	02KK
Projektbezeichnung	S-OU Hilchenbach	Westtangente Bautzen	OU Dippoldiswalde - Altenberg
Straße	B 508	9 6 8	B 170
Land	NW	c Z Ø	SN
Lfd.Nr.	1818	Sachsen Sova SN	2115 <b>SN</b>

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

Projektbezaichnung Bausp Ding, von Fration Burker and Austrage Museukraaben Burker and Museukraaben Bu	Badily Ethough Characterisachem Beantraget Anderung Begründung der Antrage SPD CHU CSU Marktuge Characterisachem Beantraget Anderung Bagründung der Antrage SPD CHU CSU Marktuge Characterisachem Bagründung Characterisachem Bagr	1											
CDU/CSU Neuaufnahme in WB, Bautyp 02KK, Kosten 145 Mio. Euro	Septimoting   Signification	Straße		Projektbezeichnung	Bautyp	Dring- lichkeit Entwurf	von Fraktion  // Ausschussdrucksachenn ummer (Adrs.) des Antrags					nso /	FDP
CDU/CSU Neuaufnahme in WB. Bautyp 02kK, Kosten 145 Mio. Euro	GER But de B 600 in de Landreihungstaal CER But de B 600 in de Landreihungstaal CER But de B 600 in de Landreihungstaal CER CER CER CER CER CER CER CER CER CER	Schleswig-Holstein									1		
CDU/CSU Netraufnahme in WB. Bautyp 02kK, Kosten 145 Mio. Euro	Beginning   Beginning												
CDU/CSU Neuaufnahme in WB, Bautyp 02KK, Kosten 145 Mio. Euro	To the control of the						:		Begründung: Der Bau der B 502 in der Landeshauptstadt Kiel zwischen der B 404 (A 21) und des Bestehenden Neubaues der B 502 en der Genza zwischen der Landeshaubstadt Kiel				
Adrs.1304 Notuaufnahme in WB, Bautyp O2KK, Kosten 145 Mio. Euro	nebon de Arbindand de l'outschauptitat (sie voir productie) de Landeshauptitat (sie voir airment et Arbindand de Coulochterier, des violetielle de Landeshauptitat (sie voir airment et Arbindand de Coulochterier, des voir de Coulochterier, des voir de Coulochterier, des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des voir des parties (voir des voir							und dem Kreis Plön (Knoten B 502 / K 1 am Klausdorfer Weg) ist geboten (so genannte "Ostuferentlastungsstraße"). Die B 502 hat					
Sie wird in den Stadtgelen Gaarden und Gristigen der durch Gristigen der Lendeshandstund durch Gristigen der Lendeshandstund fikel geführt, beranden und etw. Inder auf Dauer nicht ihre Funktion übernehmen. Deswegen ist siebe Funktion überschaft, welche die Stadttelle Gaarden und seinen zurah Gaarden überschein gestellt in Berücker weit einem And Turnels in einem And Turnels in Einem Verber der in Stadtell Eilerber weit eine Gaarden über der Gabrich in Stadtell Eilerber weit den Gabrich in Stadtell Eilerber weit den Gabrich ein Gabricherigten seine Stadtell Eilerber weit den Gabrich Gabrich Gabrich ein Gabrich eiler Stadtell Eilerber weit den Gabrich Gabrich Gabrich ein Gabrich eiler Stadte Gabrich ein Gabrich ein Gabrich ein Gabrich ein Gabrich Gab	Sie wird in den Stadtbielen Gaarden und Eilebe knoch in zwaf ir stlenden durch Cristagen der Landessbauchstauk Keil gefürfut, Cristagen der Landessbauchstauk Keil gefürfut, Cristagen der Landessbauchstauk Keil gefürfut, Diennehmen Deswegen ist eine meiner Ummehrungsstatisch erndenfellen, werber der Stadtstals Garden und Eilenber vom Durchgangsverkeht entlastet.  In den eng an den Bahngleisen der Eisenhehn Keil-Schochberg verlaufenden gepanfen Durchgangsverkeht entlastet.  Innenfortung mit einem Ann 700 in langen Turnet zu Schonung der Worhbereich ein Stadttell Eilleherk verbinder (die fleicher Leitenbergen in den Garden und den Ostring Geutorhanden der Stadten und eine Garden und dem Ostuder einer opfinnab Arbrichung der Ostuder einer politiche Eilstung der Vorbasseuung der Worheitung und dem Ostuder erreicht.  DOSTKIK WIS FDP  Anderung der Dinglichkeit in VB	Ostufere und Kno		ıntlastungsstraße zwischen B 404 ten B 502 I K 1 (klausdorfer Weg)		•	CDU/CSU Adrs.1304	Neuaufnahme in WB. Bautyp 02KK, Kosten 145 Mio. Euro	neben der Anbindung der Tourismusregion nordöstlich der Lendeshauptstadt Kiel vor allem die Arbindung des Ostulterhafens, des wichligsten deutschen Hafens für die Verbindung ins Balikum und nach Osteuropa, mit hohen Schwerverkehrsanteilen zu leisten,	······································		4	+
Original or et auf de grûnt,  Ram beer in et auf Dauer nicht titre Funktion  Uberreitmen. Deswegen ist eine  Nautrassierung der B Schr eine  Nautrassierung der B Schr eine  Umgehungstrade erforderlich, worlde de  Stactteile Gaarden und Ellerbek vom  Durchgangsverkaltr entlastet.  In den eng an den Bahrgleisen der Eisenbahn  Kinderführung mit einem Land 700 m langen  Linnerführung mit einem Land 700 m langen  Tuma zur Schonung der Wornbereiche im  Statteil Ellerbek werbindet die  Ostufenteilstungsstraße die B Adk (A 21), die  Rostufeil eiler der Wornbereiche der Schring  nordlich des Klausdorfer Weges milenander.  Dauter wird eine opfimale Arbirdung des  Ostufenteiler an der Ferrettaßennetz sowie  eine nachhalige Erflästung der  Ostuferstadtreile orn Vorkehr und eine  Verbessending der Worherbitation auf dem  Ostufer erreicht.	Anna been hard and Daven micht ihre Furklion Neutrassierung der 8 5G2 nir örm einer Neutrassierung der 8 5G2 nir örm einer Umgehungsstraße enforderich, welche die Stadfteile Gaarden und Ellenbek vom Durchgangsverkehr entlaster.  In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Neutrassierung der 9 5G2 nir örm einer Durchgangsverkehr entlaster, Umgehungsstraße enforderich, welche die Stadfteile Glanche und Zienbahn Neutrassierung der Worhbereiche im Stadfteil Ellerbek verönford der den Ostrügen Ostutierentlastungsstraße den Ostrügen Ostutierentlastungsstraße der Brüngleisen der Eisenbahn Neutrassierung der Worhbereiche im Stadfteil Ellerbek verönford der Brüngleisen der Staften Ostutierentlastungsstraße den Ostrügen Ostutierentlastungsstraße den Ostrügen Ostutierentleiten an das Fanztstaßeneriz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostutiersrädicheile von Verkretr und eine Verbasserung der Wöhnstrutien auf dem Ostutier erreicht.								Sie wird in den Stadtteilen Gaarden und Ellerbek noch in zwei Teilbereichen durch				, -
Umgehungssträße erforderlich, weiche die Stadtteile Gaarden und Ellerbek vom Durchgangsverkehr entlastet.  In den eng an den Bahrogleisen der Eisenbahn Kols-Schönberg verlaufenden geplanten Linierführung mit einen hund 700 mit angen Turnierführung der Wehrberseiche im Stadtteil Ellerbek vereichtet ein Stadteil ein der Schrausdorfer Weges mitein ander Obstuderfalten auf auf er fentsträßennetz sowie eine nachhaltige Entlastung der Cettlerstadteile vom Vorkehr und einen Verbasseung der Worhnstitution auf dem Ostuder erreicht.	Umgehungsstraße erforderlich, welche die Stadteile Gaarden und Ellerbek vom Durchgangsverkehr entlastet.  In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kels-Schodnorg verlaufanden geplanten Linaführung mit einem nund 700 m langen Linaführung mit einem nund 700 m langen Turna izur Schonung der Wochnerleiche im Stadteil Ellerbek vercindet die Adv (A. 21), die Rotte erfenzeststate die Bet Adv (A. 21), die Betragen stensten Straße und den Osting in Gelterfreit des Mausdorfre Weges miteinander. Daaturch vird eine optimale Arbindung des Ostuderstadteile vom Verkert rund eine Verlaussung der Wohnstluatten auf dem Ostuder streicht.								Ortslagen der Landeshauptstadt Kiel geführt, kann aber hier auf Dauer nicht fitre Funktion Debrechmen. Desvegen ist eine Naturassierung der B. 507 in From einer				
In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kiel-Schönberg verlaufenden geplanten Linienführung mit einem rund 700 m langen Linienführung mit einem rund 700 m langen Turma zur Schonung der Wörnbereiche im Stadteil Ellerbek verbinder eine B 404 (A 21), die Ostileremilastungsstraße die B 404 (A 21), die B 76 die Preetzer Straße und den Ostring nördlich des Klausdorfer Weges miteinfander. Dadurch wird eine polimale Arbindung des Ostuferheitens an das Fernstraßenneits sowie eine nachhalteil ge Entlastung der Ostuferstraßerien eine Ostuferiauteil ver Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.	In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kiel-Schotnberg verlaufenden geplanten Linienführung mit einem rund 700 m langen Tunnel sur Schonung der Wohnbereiche im Stattleil Eilerbek veröindet die Ostuferentlastungsstraße die B 404 (A 21), die B 76, die A Pretazer Statiste und dean Ostung nörlich das Klausdorfer Weges milenander. Dadurch wird eine optimale Anbindung des Ostufenstantens and das Femstralsbannelz, sowie eine nachhalitge Entlastung der Ostuferstadtreile vom Verkehr und eine Verbasserung der Wohnstituation auf dem Ostufer erreicht.						· .		Umgehungsstraße erforderlich, welche die Stadtteile Gaarden und Ellerbek vom Durchgangsverkehr entlastet.				
In den eng an den Bahrgleisen der Eisenbahn Kel-Schörberg verlaufenden geplanten Linienführung mit einem rund 700 m langen Turmel zur Schörbung der Vorhüberliche im Stadtiel Ellichek verbindet die Ostuferentlistungsstraße die B 404 (A 21), die B 76, die Preuzer Sitalse und den Ostring nördlich as Klausdorfer Weges miteinander. Dadurch wird eine optimale Anbindung des Ostufenteinns an das Fernstraßennetz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostufenteinn auf dem Ostuferstadtreile vom Verkehr und eine Varbesserung der Wohnstluation auf dem Ostufer erreicht.	In den eng an den Bahrgleisen der Eisenbahn Kel-Schöchberg verlaufenden geplanten Linlendfundurg mit einem nuch 700 in langen Turnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtleil Ellerbek verbindet die Ostuderenflastungsstraße die B Ad (A 21), die B 76, die Preezter Straße und den Ostring nördlich des Klausdorfer Weges miteinander, Dadurch wird eine optimale Anbirdung des Ostuderhaltige Enflastung der Ostuderstadtreile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wohnsituation auf dem Ostuder erreicht.												
Turnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtei Elleineke verbinder die Ostiderenlästungsstraße die B 404 (A 21, die Ostiderenlästungsstraße die B 404 (A 21, die B 76, die Preetzer Straße und den Osting nördlich des Klausdorfer Woges mileirander. Daducty wir dene polimale Arbindung des Ostuderhafens an das Fernstraßennetz sowie dien nachhalige Entilastung der Entraktung der Ostuderischteile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wöhnsituation auf dem Ostuder erreicht.	Turnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtieil Ellerbek wrchinder bin Stadtieil Ellerbek wrchinder die Ostfurger Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Straße und den Ostfurg B 76, die Preizer Geruffschenelz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostfurghichtein an der Preizer Geruffschenelz sowie eine Nerbesseung der Wohnsituation auf dem Ostfurg erreicht.								In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kiel-Schönberg verlaufenden geplanten Einlenführung mit einem und 700 m lannen				
B 76, die Preetzer Straße und den Ostring nefüllich des Allaudsdorfer Weges miteilander. Dadurch wird eine opfimale Anbindung des Ostuferhatiens an das Fernstraßennetz sowie eine nachhaftige Entlatung der Ostuferstadtreile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wohnstluation auf dem	B 76, die Preetzer State und den Ozing in Citier des Klausdorfer Weges milenfander.  Dadurch wird eine optimale Arbitroung des Disturbensen auf des Femstraßennetz sowie eine nachhalitge Entlastung der Ostuferstaditeile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wohnstituation auf dem Ositufer erreicht.  Anderung der Dringlichkeit in VB								Turnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtteit Ellerbek verbindet die Ostuferentlastungsstraße die B 404 (A 21), die				
Ostudentains an das Fernafelennetz sowie eine nachelige Entiaturg der Auflagen Ostuden der Ostuderstadtreile vom Verkehr und eine Verbesseung der Wohnsituation auf dem Ostuder erreicht.	Ostufernation and dem OstKK WB FDP Anderung der Dringlichkeit in VB						-		B 76, die Preetzer Straße und den Ostring nördlich des Klausdorfer Weges miteinander. Dadurch wird eine optimale Anbindung des				
Varbessenung der Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.	Verbesseuring der Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.  Ostufer erreicht.  Anderung der Dringlichkeit in VB								Ostuferhafens an das Fernstraßennetz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostuferstadtteile vom Verkehr und eine				
	02KK WB FDP Anderung der Dringlichkeit in VB								Verbesserung der Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.			-	
201		S .	٠	eimar/O	02KK		. 1319	Ānderung der Dringlichkeit in VB		<u>'</u> -	<u> </u>		+

